TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **1040**/2022/HS-PT
Ngày: 08/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Tâm

Ông Trần Nam Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thúy Bình - Kiểm sát viên

Ngày 08/12/2022 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 729/2022/TLPT – HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 do có kháng cáo của các bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 139/2022/HS-ST ngày 30 tháng 08 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện SS, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 581/2022/QĐXXPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: **1. Nguyễn Đức Th**, sinh năm 1957; Giới tính: Nam

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Khối 1, xã Phù Lỗ, huyện SS, thành phố HN.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh T(đã chết), con bà Trần Thị M; Vợ: Lê Thị L; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1989; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú".

2. Lê Văn H, sinh năm 1995; Giới tính: Nam

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Khối 1, xã Phù Lỗ, huyện SS, thành phố HN.

Nghề nghiệp: lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Th1, con bà Nguyễn Thị Hiền; Vợ: Nguyễn Thị Th2; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Nhân thân: Có 01 tiền sự đã được xoá: Ngày 12/10/2014 bị Công an huyện SS xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". *Có mặt tại phiên tòa.*

3. **Lê Văn D**, sinh năm 1986; Giới tính: Nam

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Khối 1, xã Phù Lỗ, huyện SS, thành phố HN.

Nghề nghiệp: lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Cao Th2(đã chết), con bà Nguyễn Thị Ph; Vợ: Nguyễn Thị B (đã ly hôn); Con: có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú".

4. Nguyễn Đồng T1, sinh năm 1991

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Khối 1, xã Phù Lỗ, huyện SS, thành phố HN.

Nghề nghiệp: lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Kim Đ(đã chết), con bà Hoàng Thị V; Vợ: Lê Thị Th1; Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 06/10/2007 bị Công an huyện SS xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng; ngày 30/6/2022, bị cáo đã nộp tiền phạt. Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự đã được xoá.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". *Có mặt tại phiên tòa*

Bị cáo không kháng cáo: Ngô Quyết Thắng, sinh năm 1999; Trần Nam Ninh, sinh năm 1979; Lê Trọng Hiếu, sinh năm 1987; Lê Anh Tuấn, sinh năm 1983; Nguyễn Quốc Toàn, sinh năm 1991; Nguyễn Văn Phú, sinh năm 1987; Lê Việt Dũng, sinh năm 1987; Lê Xuân Thái, sinh năm 1953**.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 07/03/2022, Lê Xuân Thái, Trần Nam Ninh, Nguyễn Quốc Toàn sang nhà Nguyễn Đức Th chơi và các đối tượng rủ nhau xuống bếp

đánh bạc ăn tiền bằng hình thức xóc đĩa. Công cụ đánh bạc gồm bát, đĩa sứ, chiếu được Thọ để sẵn ở đó từ trước; Thái lấy bộ bài chắn đưa cho Toàn cắt làm quân vị. Khi bắt đầu chơi Ninh là người xóc cái.

Các con bạc quy định hình thức chơi như sau: bên tay phải của người xóc cái là bên chẵn, bên trái của người xóc cái là bên lẻ, các con bạc ngồi xung quanh. Người xóc cái cho 4 quân xóc hình tròn vào đĩa, dùng bát úp lên quân xóc rồi xóc nhiều lần và đặt xuống chiếu. Các con bạc đặt tiền bên chẵn hay bên lẻ tùy ý, mức tiền cược không hạn chế. Căn cứ vào số tiền con bạc đặt cược, người xóc cái có thể cân hết số tiền cược hai mặt chẵn lẻ, xóc cái có thể thừa tiền cược thêm để con bạc nhận cược hoặc chỉ nhận tiền cược một mặt và đuổi một mặt về. Sau khi không ai đặt thêm tiền người xóc cái mở bát sẽ tính thắng thua. Nếu 4 quân xóc có mặt trắng hoặc 4 quân xóc mặt vàng hoặc 2 quân xóc mặt trắng còn 2 quân xóc còn lại mặt vàng, người chơi đặt cược cửa chẵn thắng, người chơi đặt cược cửa lẻ thua; Hoặc 01 quân xóc mặt trắng, ba quân xóc còn lại mặt vàng hoặc ngược lại ba quân xóc mặt trắng, một quân xóc mặt vàng thì người chơi đặt cược cửa lẻ thắng còn người chơi đặt cược cửa chẵn thua. Căn cứ vào kết quả của 4 quân xóc, người xóc cái lấy tiền cược của bên thua giam tiền cho bên thắng theo tỷ lệ 1:1. Nếu sau khi giam tiền xong còn thừa xóc cái được hưởng, nếu giam thiếu thì người xóc cái bỏ tiền của mình giam cho đủ rồi tiếp tục xóc ván tiếp theo.

Bốn người đánh bạc khoảng 10 phút thì lần lượt có Lê Việt Dũng, Lê Văn H, Lê Anh Tuấn, Ngô Quyết Thắng, Lê Văn D, Đỗ Đồng Tâm, Lê Trọng Hiếu, Nguyễn Văn Phú sang nhà Thọ thấy đang đánh bạc nên cùng tham gia. Các đối tượng đánh bạc được khoảng 01 giờ thì các đối tượng tự thống nhất nộp cho Thọ mỗi người 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng).* Thọ thu được 300.000đ *(ba trăm nghìn đồng).*Quá trình đánh bạc Thọ cho Tuấn vay 300.000đ *(ba trăm nghìn đồng)* mục đích để đánh bạc. Khi các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Ngô Quyết Thắng đến tham gia đánh bạc và thay Ninh xóc cái. Sau đó, do phải đi làm nên Nguyễn Quốc Toàn về trước. Quá trình chơi đánh bạc, các đối tượng đặt cửa theo hai cửa chẵn - lẻ, Ninh và Thắngthay nhau xóc cái. Các đối tượng đánh bạc đến 22 giờ 45 phút cùng ngày thì Cơ quan công an phát hiện bắt quả tang, tạmgiữ tang vật, quá trình bắt giữ thì Nguyễn Văn Phú chạy thoát. Tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 7.600.000đồng; tạm giữ trên người các đối tượng tổng số tiền là 7.720.000đồng (trong đó, thu của Nguyễn Đồng Tâm 100.000 đồng, Lê Xuân Thái 2.000.000 đồng, Lê Trọng Hiếu 1.500.000 đồng, Lê Văn D 1.000.000 đồng, Lê Anh Tuấn 120.000 đồng, Lê Văn Hoàng số tiền 3.000.000 đồng). Ngoài ra, tạm giữ 04 quân vị, 01 bộ bát đĩa bằng sứ, 01 chiếu.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận sử dụng số tiền vào việc đánh bạc như sau:

Nguyễn Đức Th khai sử dụng 140.000đồng để đánh bạc và bị thua hết. Thu tiền hồ 300.000đồng từ các đối tượng Hoàng, Toàn, Tuấn, Ninh, Thái, Thắng.

Ngô Quyết Thắng có 5.100.000 đồng để đánh bạc, nộp tiền hồ 50.000 đồng cho Thọ, khi bị bắt thua hết tiền.

Lê Văn H có 3.000.000 đồng để đánh bạc, nộp tiền hồ cho Thọ 50.000 đồng. Khi bị bắt thì đang hòa tiền.

Lê Văn D có 2.400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thì thua 1.400.000 đồng, còn 1.000.000 đồng để trên người và bị thu giữ.

Trần Nam Ninh có 1.500.000 đồng để đánh bạc, nộp 50.000 đồng tiền hồ cho Thọ. Khi bị bắt thì thua hết tiền.

Lê Trọng Hiếu mang theo số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, có nhờ Thái đặt cửa hộ 200.000 đồng. Khi bị bắt đang hòa tiền.

Nguyễn Đồng T1 mang theo 1.500.000 đồng, bỏ ra 1.400.000đồng để đánh bạc và thua hết. Khi bị bắt còn 100.000 đồng trên người không dùng vào việc đánh bạc.

Lê Anh Tuấn có 920.000đồng để đánh bạc, khi chơi có vay thêm Thọ 300.000 đồng để đánh bạc, nộp tiền hồ cho Thọ 50.000 đồng. Khi bị bắt Tuấn còn 900.000đồng.

Nguyễn Quốc Toàn khai mang theo 500.000 đồng để đánh bạc, nộp tiền hồ cho Thọ 50.000 đồng, bị thua hết tiền. Đến khoảng 20h30’ thì về trước.

Nguyễn Văn Phú mang theo 300.000 đồng để đánh bạc. Khi công an bắt quả tang Phú thua hết và bỏ chạy được.

Lê Việt Dũng có 350.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt thua hết tiền.

Lê Xuân Thái mang theo 2.200.000 đồng, nộp hồ cho Thọ 50.000đồng, bỏ ra 150.000 đồng để đánh bạc, còn 2.000.000 đồng cất trên người không dùng vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc có đặt cửa hộ Hiếu 200.000đồng. Khi bị bắt thua đang 150.000 đồng.

Theo lời khai của các bị cáo thì số tiền mang theo là 17.610.000 đồng; tuy nhiên, kết quả điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện SS làm rõ tổng số tiền chứng minh được các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là ***13.220.000 đồng***, trong đó tiền thu dưới chiếu là 7.600.000 đồng, tiền thu trên người các đối tượng là 5.620.000 đồng.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng tạm giữ của Lê Xuân Thái và số tiền 100.000 đồng tạm giữ của Nguyễn Đồng T1; quá trình điều tra xác định, số tiền này các bị cáo không dùng vào việc đánh bạc.

Tang vật thu giữ gồm: Số tiền 15.320.000 đồng; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 01 chiếu; 04 quân vị.

Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ đồ vật, tài liệu, sơ đồ hiện trườngvà các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 121/CT-VKS ngày 06/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện SS truy tố Nguyễn Đức Th về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 và tội "Gá bạc" theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; truy tố Lê Việt Dũng, Lê Văn H, Lê Anh Tuấn, Trần Nam Ninh, Lê Văn D, Lê Xuân Thái, Nguyễn Đồng T1, Lê Trọng Hiếu, Ngô Quyết Thắng, Nguyễn Văn Toàn, Nguyễn Văn Phú về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 139/2022/HS-ST ngày 30 tháng 08 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện SS, thành phố HN đã xử bị cáo Nguyễn Đức Th 06 tháng tù về tội "Đánh bạc", 12 tháng tù về tội "Gá bạc". Buộc bị cáo chấp hành chung cho cả 02 tội là 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022; Lê Văn H 09 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS; Lê Văn D 08 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS; Nguyễn Đồng T1 07 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo không kháng cáo, xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay:

Các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan chỉ xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của Nguyễn Đức Th, Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Đức Th phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 và tội "Gá bạc" theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; các bị cáo Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 phạm tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS;

Bị cáo Nguyễn Đức Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo có thời gian phục vụ Quân đội được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Lê Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo Dương và bị cáo Tâm Hoàng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS

Căn cứ điểm a,b Điều 355, Điều 356, Điều 357 Bộ luật hình sự. Đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức Th và xử bị cáo Thọ 06 tháng tù về tội "Đánh bạc", 12 tháng tù về tội "Gá bạc"; tổng hợp hình phạt cho cả 02 tội là 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H. Đề nghị HĐXX xử bị cáo Lê Văn H 09 tháng tù về tội "Đánh bạc"; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn D và bị cáo Nguyễn Đồng T1; đề nghị xử bị cáo Lê Văn D 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm; Nguyễn Đồng T1 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm, cũng như tại phiên toà phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 07/3/2022, Nguyễn Đức Th cùng Lê Xuân Thái, Trần Nam Ninh, Nguyễn Quốc Toàn, Lê Việt Dũng, Lê Văn H, Lê Anh Tuấn, Ngô Quyết Thắng, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1, Lê Trọng Hiếu, Nguyễn Văn Phú đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa tại nhà Thọ ở khối 1, xã Phù Lỗ, huyện SS, thành phố HN. Số tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 13.220.000đồng. Ngoài hành vi đánh bạc Thọ còn thu thu được 300.000 đồng tiền hồ từ những người tham gia đánh bạc thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đức Th đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và tội "Gá bạc" theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự;

các bị cáo Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 phạm tội đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Về tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo Nguyễn Đức Th phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ Quân đội nhân dân Việt Nam từ ngày 16/02/1975 và được hưởng mọi quyền lợi theo chế độ phục viên đến hết ngày 31/8/1980, là các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Văn D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Văn H có 01 tiền sự: Ngày 12/10/2014 bị Công an huyện SS xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác; ngày 09/3/2016 bị cáo đã nộp tiền phạt.

Bị cáo Nguyễn Đồng T1 có 01 tiền sự: Ngày 06/10/2007 bị Công an huyện SS xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng. Ngày 30/6/2022, bị cáo đã nộp tiền phạt nên tiền sự được xác định ngoài thời hiệu theo quy định của pháp luật về xử lý hành chính.

Các bị cáo Lê Văn D, Lê Văn H, Nguyễn Đồng T1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn. Xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng thì có đủ các điều kiện quy định tại nghị quyết của Hội đồng thẩm phán về án treo nên việc áp dụng hình phạt tù giam là không cần thiết, cho bị cáo được cải tạo tại xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Đức Th phạm 02 tội Đánh bạc và Gá bạc nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo như Đơn kháng cáo của bị cáo; xét tiền đánh bạc không lớn, đới với hành vi gá bạc có thu lợi bất chính số tiền hồ, do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo đối với tội đánh bạc.

Bởi phân tích trên, hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Do chấp nhận kháng cáo của các bị cáo nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng, nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Xử:

1/ Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Th, Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1.

2./ Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 139/2022/HS-ST ngày 30 tháng 08 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện SS, thành phố HN

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức Th phạm tội "Đánh bạc" và tội "Gá bạc". Các bị cáo Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 phạm tội "Đánh bạc"

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm b Khoản 1 Điều 322; Điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 3 điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: **Nguyễn Đức Th** 03 (ba) tháng tù về tội "Đánh bạc", 12 (mười hai) tháng tù về tội "Gá bạc". Buộc bị cáo chấp hành chung cho cả 02 tội là 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt:

+ Lê Văn H 09 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/12/2022.

+ Lê Văn D 08 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/12/2022.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1 Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: **Nguyễn Đồng T1** 07 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/12/2022.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao các bị cáo Lê Văn H, Lê Văn D, Nguyễn Đồng T1 cho Ủy ban nhân dân xã Phù Lỗ, huyện SS, thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3/.Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4/. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5/. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 08/12/2022

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Tiến

Nơi nhận:
- TAND huyện SS;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND huyện SS;
- Công an huyện SS;
- Chi cục THADS huyện SS;
- Những người tham gia tố tụng;
-Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.