

Bản án số: 01 /2017/HSST

Ngày 01 /11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA BỂ - TỈNH BẮC KẠN

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tiến Đại***

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lục Minh Đường**

2. Ông **Dương Xuân Trường**

*- Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Ưu** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Ba Bể - Tỉnh Bắc Kạn*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Bể - Tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Bà **Hứa Thị Hồng Tươi** - Kiểm sát viên.*

Ngày 01 tháng 11 năm 2017. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2017/HSST ngày 05/10/2017 đối với bị cáo:

*- **Vy Văn D**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 20 tháng 8 năm 1983; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Th, huyện B, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Vy Văn T - Sinh năm 1956 (đã chết) và bà Lộc Thị C - Sinh năm 1961; vợ: Dương Thị Thư - Sinh năm 1986 (Đã ly hôn); con: 01 con, sinh năm 2008; tiền án: 01 (Bản án số 40/2014/HSST ngày 27/5/2014 của TAND thị xã Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”); tiền sự: Không.*

Bị bắt tạm giữ từ ngày 10/6/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ba Bể. Có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời làm chứng:**

- Lê Quang Đức - SN 1996; trú tại: Tiểu khu 3, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn. Vắng mặt.

- Hoàng Văn Lăng - Sinh năm 1990. Trú tại: Thôn Bản Đính, xã Nghiên Loan, huyện Pác Nặm. Vắng mặt.

- Dương Văn Duẩn - Sinh năm 1982. Trú tại: Thôn Nà Tạ, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Vy Văn D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Bể truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Ngày 10/6/2017, tổ công tác Công an huyện Ba Bể làm nhiệm vụ tại tuyến đường 258B địa phận từ xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể đi xã Nghiên Loan, huyện Pác Nặm, tỉnh Bắc Kạn, đã phát hiện và bắt quả tang các đối tượng Lê Quang Đức (Sinh năm 1996. Trú tại: Tiểu khu 3, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể), Hoàng Văn Lăng (Sinh năm 1990. Trú tại: Thôn Bản Đính, xã Nghiên Loan, huyện Pác Nặm), Dương Văn Duẩn (Sinh năm 1982. Trú tại: Thôn Nà Tạ, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể) có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại ven đường thuộc thôn Tin Đồn, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ của Dương Văn Duẩn 01 mẫu giấy bạc đã cháy xém, 01 bật lửa ga; Lê Quang Đức và Hoàng Văn Lăng mỗi người 01 xi lanh nhựa là những công cụ dùng để sử dụng ma túy. Các đối tượng Lê Quang Đức, Hoàng Văn Lăng, Dương Văn Duẩn khai nhận: Bản thân đều là người nghiện ma túy, loại ma túy thường sử dụng là hêrôin. Số ma túy mà các đối tượng đã sử dụng đều mua với Vy Văn D nhà ở thôn Tin Đồn, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể.

Sau khi thu thập đầy đủ các tài liệu về hành vi của Vy Văn D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Bể đã ra lệnh bắt, khám xét khẩn cấp đối với người, nơi ở và các công trình phụ cận có liên quan của Vy Văn D ở thôn Tin Đồn, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể. Kết quả bắt, khám xét thu giữ được của Vy Văn D tại hiện trường nơi bắt Duy 02 gói chất bột màu trắng (Trong đó: 01 gói được gói bằng nilon màu xanh, 01 gói được gói bằng giấy vở học sinh có dòng kẻ); thu tại dưới đệm trong buồng ngủ của Vy Văn D 07 gói chất bột màu trắng gói bằng giấy vở học sinh có dòng kẻ và được bọc chung bằng nilon màu trắng. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 chiếc nhãn hiệu Viettel màu trắng đều đã qua sử dụng); 01 xe mô tô biển kiểm soát 97F1 - 5750 và số tiền 1.698.000 đồng.

Tiến hành cân số chất bột màu trắng thu giữ được của Vy Văn D có tổng trọng lượng (khối lượng) là 0,41 gam (Trong đó: 02 gói chất bột màu trắng thu

giữ tại hiện trường bắt là 0,13 gam; 07 gói chất bột màu trắng thu trong lúc khám xét là 0,28 gam). Toàn bộ số chất bột màu trắng đã được niêm phong trong phong bì ký hiệu B1 và B2 gửi cho Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Kạn để trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 85/KTHS-MT ngày 26/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Kạn kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của vụ án Vy Văn D được gửi giám định đều là chất ma túy, loại hêrôin. Sau giám định, mẫu chất còn lại 0,32 gam cùng phong bì, bao gói cũ được niêm phong vào phong bì mới ký hiệu T85 và hoàn trả lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Bể quản lý theo quy định.

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận: Bản thân là người nghiện ma túy (hêrôin). Ngày 06/06/2017, Duy đến thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên mua 01 gói ma túy của một người đàn ông (không rõ lai lịch) với số tiền 1.000.000 đồng về chia ra thành nhiều gói nhỏ với mục đích để bản thân sử dụng và bán lại cho những người nghiện khác để kiếm lời. Khi có người nghiện gọi điện thoại hỏi mua ma túy, D hẹn địa điểm và đem ma túy đến bán. Trong ngày 10/6/2017, vào khoảng 15 giờ, D được bán cho Lê Quang Đức (Trú tại: Tiểu khu 3, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể) 01 gói ma túy giá 100.000 đồng, việc mua bán ma túy có Hoàng Văn Lãng (Trú tại: Thôn Bản Đính, xã Nghiên Loan, huyện Pác Nặm) đi cùng Đức chứng kiến; cùng ngày, bán cho Dương Văn Duẩn (Trú tại: Thôn Nà Tạ, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể) 02 lần (Lần thứ nhất vào khoảng 13 giờ 30 phút, bán 01 gói ma túy giá 100.000 đồng; lần thứ hai khoảng 16 giờ 30 phút, bán 03 gói ma túy giá 300.000 đồng). Các lần bán ma túy đều thực hiện tại đường vào bãi khai thác đá thuộc thôn Tin Đồn, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể. Ngoài ra, D còn thừa nhận, trước đó vào ngày 07/6/2017, Duy được bán cho Ma Thế Thắm (Trú tại: Tiểu khu 8, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể, Bắc Kạn) 04 gói ma túy với giá 400.000 đồng, đại điểm bán tại cầu Tin Đồn thuộc thôn Tin Đồn, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể.

Quá trình bắt, khám xét, Cơ quan điều tra đã thu giữ của D 09 gói ma túy (hêrôin) có tổng trọng lượng (khối lượng) 0,41 gam; 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc điện thoại Nokia màu đen dùng vào liên lạc mua bán ma túy, 01 chiếc điện thoại Viettel màu trắng đã hỏng); 01 xe mô tô biển kiểm soát 97F1 – 5750 và số tiền 1.698.000 đồng (Trong đó: có 500.000 đồng là tiền bán ma túy và 1.198.000 đồng là số tiền bán thóc mà có). Giữa bị cáo và Lê Quang Đức, Hoàng Văn Lãng, Dương Văn Duẩn, Ma Thế Thắm là những người nghiện quen biết nhau và không có mâu thuẫn gì với nhau.

Các đối tượng Lê Quang Đức, Dương Văn Duẩn, Ma Thế Thâm đều thừa nhận bản thân là người nghiện và được mua ma túy với Vy Văn D nhà ở thôn Tin Đồn, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể về để sử dụng. Lê Quang Đức được mua 01 lần 01 gói ma túy giá 100.000 đồng, Dương Văn Duẩn được mua 02 lần (lần thứ nhất mua 01 gói giá 100.000 đồng, lần thứ hai mua 03 gói giá 300.000 đồng); Ma Thế Thâm được mua với D 01 lần 04 gói ma túy với giá 400.000 đồng. Các đối tượng đều không có mâu thuẫn gì với D. Lời khai của các đối tượng này đều phù hợp với lời khai của bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 97F1 - 5750 nhãn hiệu Hongda mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ khi bắt D, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô là tài sản của anh Bàn Văn Dũng (Trú tại: tiểu khu 2, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể) không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho anh Dũng.

Đối với các vật chứng khác gồm: 0,32 gam ma túy được niêm phong trong phong bì ký hiệu T85; 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 chiếc nhãn hiệu Viettel màu trắng đều đã qua sử dụng); 01 mảnh giấy bạc bị cháy xém; 01 bật lửa ga; 02 xi lanh nhựa. Được chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Bể để quản lý theo quy định.

Số tiền 1.698.000đ (*Một triệu sáu trăm chín mươi tám nghìn đồng*). Chuyển vào tài khoản tạm gửi của Kho bạc Nhà nước huyện Ba Bể:

Tại bản cáo trạng số 37/KSĐT ngày 04 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Bể đã truy tố đối với Vy Văn D về tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**" theo điểm b khoản 2 điều 194/BLHS.

Điều luật có nội dung nh- sau:

"1. Ng- ời nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các tr- ờng hợp sau đây thì bị phạt tù từ bảy năm đến m- ười lăm năm:

a,.....

b, Phạm tội nhiều lần.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Bể trong phần luận tội đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo thừa nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên bị cáo đã đi mua Hêrôin về sử dụng đồng thời bán lại cho những ng- ời nghiện khác để kiếm lời. Trong ngày 10/6/2017, vào khoảng 15 giờ, D được bán cho Lê Quang Đức (Trú tại: Tiểu khu 3, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể) 01 gói ma túy giá 100.000 đồng,

cùng ngày, bán cho Dương Văn Duẩn (Trú tại: Thôn Nà Tạ, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể) 02 lần (Lần thứ nhất vào khoảng 13 giờ 30 phút, bán 01 gói ma túy giá 100.000 đồng; lần thứ hai khoảng 16 giờ 30 phút, bán 03 gói ma túy giá 300.000 đồng). Trước đó vào ngày 07/6/2017, D được bán cho Ma Thế Thắm (Trú tại: Tiểu khu 8, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể, Bắc Kạn) 04 gói ma túy với giá 400.000 đồng. Tổng số tiền bán ma túy là 900.000đ. Trước khi mua bán các con nghiện thường gọi điện thoại trước.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những ng- ời làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận trong ngày 10/6/2017 tại đường vào bãi khai thác đá thuộc thôn Tin Đồn, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể, bị cáo Vy Văn D đã nhiều lần bán ma túy cho nhiều ng- ời, cụ thể : D đã bán ma túy cho Lê Quang Đức 01 gói ma túy giá 100.000 đồng; bán cho cho Dương Văn Duẩn 04 gói ma túy giá 400.000 đồng. Trước đó vào ngày 07/6/2017, D được bán cho Ma Thế Thắm 04 gói ma túy với giá 400.000 đồng. Trước khi mua bán các con nghiện thường gọi điện thoại trước.

Bắt khám xét thu giữ của bị cáo số chất bột màu trắng có trọng lượng là 0,41 gam. Sau giám định, mẫu chất còn lại 0,32 gam. Kết luận giám định số chất bột màu trắng thu giữ của D là chất ma túy (Hêrôin).

Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định. Bị cáo thực hiện hành vi là cố ý, trong khi bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Cáo trạng số 37/KSĐT ngày 04 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Bể đã truy tố đối với Vy Văn D về tội "***Mua bán trái phép chất ma túy***" theo điểm b khoản 2 điều 194/BLHS là có căn cứ, đúng ng- ời, đúng tội, đúng pháp luật.

* Xét tính chất hành vi bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà n- ớc về các chất ma túy, là mối hiểm họa của cộng đồng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm gia tăng tệ nạn nghiện ma túy trên địa bàn. Xét thấy cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

* Về nhân thân :

Bị cáo Vy Văn D sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12/12 thì ở nhà lao động tự do, với bản tính l- ười lao động, thích ăn chơi đua đòi nên năm 2009 đã mắc nghiện ma túy. Năm 2012 bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm chữa bệnh – Giáo dục – Lao động xã hội tỉnh

Bắc Kạn đến năm 2013 thì chấp hành xong. Ngày 27/5/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đến tháng 4 năm 2016 chấp hành xong án và trở về địa phương sinh sống, nh- ng bị cáo đã không lấy đó làm bài học để cải tạo thành ng- ời tốt mà vẫn tiếp tục lao vào con đ- ờng phạm tội. Ngày 13/6/2017, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Bể khởi tố điều tra về hành vi bán trái phép chất ma túy cho nhiều người nghiện tại địa bàn huyện Ba Bể, bị bắt tạm giữ từ ngày 10/6/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ba Bể. Bị cáo có nhân thân xấu.

* Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thấy:

Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS. Trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên đ- ợc h- ưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46/BLHS. Bị cáo có bố đẻ là Vy Văn Tòng đ- ợc tặng Huân ch- ơng chiến sĩ vẻ vang nên đ- ợc h- ưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 46/BLHS

Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu xác minh thì bị cáo không thuộc diện hộ nghèo theo quy định của Nhà nước. Xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 194 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Trong vụ án này có các đối t- ợng nghiện chất ma túy Lê Quang Đức, Hoàng Văn Lăng, Dương Văn Duẩn. Quá trình điều tra, cơ quan Điều tra đã thấy ch- a đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên đã xử lý với các đối t- ợng này theo quy định của pháp luật. Đối với Ma Thế Thắm đã bị khởi tố trong một vụ án khác.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo khai: Số ma túy bị cáo dùng để bán cho các con nghiện và số ma túy bị cáo bị thu giữ khi bắt khám xét là do bị cáo mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch) tại thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên nên không có căn cứ xử lý đối với người đã bán ma túy cho bị cáo.

*Về Vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 97F1 - 5750 nhãn hiệu Hongda mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ khi bắt D, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô là tài sản của anh Bàn Văn Dũng (Trú tại: tiểu khu 2, thị trấn Chợ Rã, huyện Ba Bể) cho D mượn, không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho anh Dũng. Việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp của Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Ba Bể là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Số ma túy còn lại sau giám định là 0,32 gam; 01 mảnh giấy bạc bị cháy xém; 01 bật lửa ga; 02 xi lanh nhựa; 01 chiếc điện thoại Viettel màu trắng đã

hồng (tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu lấy lại). Xét không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 1.698.000đ (Một triệu sáu trăm chín mươi tám nghìn đồng) đã tạm giữ là của bị cáo, trong đó có 500.000đ tiền bán ma túy mà có, cần tịch thu để sung công quỹ Nhà nước. Số tiền còn lại 1.198.000đ, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

- Truy thu của bị cáo số tiền 400.000đ thu lợi bất chính do bán ma túy cho Ma Thế Thắm để sung công quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, là tài sản của bị cáo, đây là chiếc điện thoại bị cáo đã sử dụng để liên lạc trong việc bán ma túy, nên cần tịch thu, hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

Việc thi hành án các khoản tiền được thực hiện theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 99/BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Bị cáo Vy Văn D phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy"

* Áp dụng: Điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

* Xử phạt: Bị cáo Vy Văn D 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 10/6/2017.

* Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

* Vật chứng: Áp dụng Điều 41/BLHS; Điều 76/BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy số vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: Số ma túy còn lại sau giám định là 0,32 gam; 01 mảnh giấy bạc bị cháy xém; 01 bật lửa ga; 02 xi lanh nhựa; 01 chiếc điện thoại Viettel màu trắng đã hỏng.

- Tịch thu để sung công quỹ Nhà nước 500.000đ tiền bán ma túy mà có.

- Truy thu của bị cáo số tiền 400.000đ thu lợi bất chính do bán ma túy mà có để sung công quỹ Nhà nước.

- Tịch thu, hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng.

- Tạm giữ số tiền 1.198.000đ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Số lượng và tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/10/2017 giữa Công an huyện Ba Bể và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Bể.

Việc thi hành án các khoản tiền được thực hiện theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015 “*Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả*”.

* Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Vy Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

“*Tr- ồng hợp bản án đ- ợc thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự*”

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhân:

- VKS huyện Ba Bể 2
- CA huyện Ba Bể 2
- Bị cáo 1
- T.H.A 2
- TA tỉnh 1
- L- u Hồ Sơ 1
- L- u VP 1

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Tiến Đại

