

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124 /2019/HS-ST
Ngày 31-12-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiều.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Luân;

Bà Đào Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Dịu, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Cần Công V, sinh năm 1985. Nơi ĐKNKTT: Cụm 4, xã P, huyện P, thành phố H; Nghề nghiệp: lao động tự do. Trình độ văn hoá: 6 /12. Con ông: Cần Văn N, sinh năm 1958. Con bà: Trần Thị K, sinh năm 1964. Vợ: Nguyễn Thị Thu P, sinh năm 1988. Con: có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án: Ngày 30/3/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 17/2/2018 (chưa được xoá án tích). Tiền sự: Năm 2010 bị UBND huyện Phúc thọ áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh thời hạn 24 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Cần Văn V1, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Cụm 2, xã P, huyện P, thành phố H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 23/10/2019, Công an phường Viên Sơn, thị xã Sơn Tây phát hiện và bắt quả tang Cán Công V, đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực đường mới Phù Sa, phường Viên Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra Cán Công V đã khai sáng ngày 23/10/2019 Cán Công V đi cùng với Cán Văn V1 nhà ở cụm 2, Phụng Thượng, Phúc Thọ, Hà Nội, đi uống thuốc cai nghiện Methadol tại Trung tâm y tế thị xã Sơn Tây. Khi đi đến khu vực đường mới thuộc Phù Sa, phường Viên Sơn, thị xã Sơn Tây thì Cán Văn V1 dừng xe để đi vệ sinh. Lúc này Cán Công V nhận được điện thoại của một người bạn nghiện tên Tùng nhà ở Thạch Thất, Hà Nội trao đổi về việc mua bán ma túy, Việt đồng ý mua ma túy của Tùng. Tùng đi đến chỗ Cán Công V và bán cho Việt một gói ma túy bọc ngoài bằng ni lông màu xanh với giá 200.000 đồng. Tùng nhận tiền và đi về hướng UBND phường Viên Sơn, Cán Công V cầm gói ma túy vừa mua được trên tay trái đứng đợi Cán Văn V1 đi vệ sinh, đúng lúc đó thì Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng bị thu giữ gồm: 01(một) gói ni lông màu xanh thu dưới đất cạnh chỗ Việt đứng. 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long. Số tiền 17.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành. 01(một) xe máy nhãn hiệu Dream màu nâu BKS 33L2-1741. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ. 01 bật lửa ga màu tím.

Tại bản Kết luận giám định số 6760/PC09 ngày 01/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni lông màu xanh là loại ma túy Heroine, khối lượng 0,142 gam "*.

Đối với nguồn gốc gói ma túy Cán Công V khai mua của T, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại thôn Đồng Cam, thị trấn Liên Quan, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội và cho Việt nhận dạng qua ảnh xác định đối tượng là Phạm Văn T, sinh năm 1989. Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh nhưng Phạm Văn T không có mặt ở địa phương, chính quyền địa phương không biết T đi đâu, làm gì nên cơ quan điều tra đã có Quyết định tách hành vi của T ra để điều tra, xác minh xử lý sau.

Đối với Cán Văn V1 là người đi cùng với Cán Công V nhưng không biết việc Cán Công V mua ma túy nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây không đưa ra hình thức xử lý. Chiếc xe máy nhãn hiệu Dream màu nâu BKS 33L2-1741 là tài sản của anh Cán Văn V1. Quá trình điều tra xác minh không liên quan đến hành vi phạm tội của Cán Công V nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả anh Cán Văn V1.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây đã xác minh, xác định hiện Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ đã có Quyết định khởi tố bị can đối với Cán Công V về Tội trộm cắp tài sản số 183/ĐTTH ngày 15/10/2019.

Tại bản cáo trạng số 123/CT-VKSST ngày 26/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Cấn Công V về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Cấn Công V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên. Việc khai ngày 16/12/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt bị cáo 9 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản. Cấn Công V đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về lao động hòa nhập xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Cấn Công V đủ yếu tố cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt Cấn Công V từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa chất ma túy; 01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 bật lửa ga màu tím.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia, model: 107 vỏ màu đen đã quan sử dụng imei1: 359210058365224, số imei2: 359210058365232.

Trả lại cho bị cáo 17.000 đồng (mười bảy nghìn đồng) nhưng lưu giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án phí của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cấn Công V không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Cấn Công V nhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Sáng ngày 23/10/2019, Cấn Công V đi uống thuốc cai nghiện Methadol tại Trung tâm y tế thị xã Sơn Tây. Cấn Công V nhận được điện thoại của một người bạn nghiện tên T nhà ở Thạch Thất, Hà Nội trao đổi về việc mua bán ma túy, Việt đồng ý mua ma túy của T. Tùng đi đến chỗ Cấn Công V và bán cho Việt một gói ma túy bọc ngoài bằng ni lông màu xanh với giá 200.000 đồng. Tùng nhận tiền và đi về hướng UBND phường Viên Sơn, Cấn Công V cầm gói ma túy vừa mua được trên tay trái thì Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang Cấn Công V đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại bản Kết luận giám định số 6760/PC09 ngày 01/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni lông màu xanh là loại ma túy Heroine, khối lượng 0,142 gam". Hội đồng xét xử xác định, hành vi của Cấn Công V phạm vào Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Cấn Công V là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý Nhà nước về các chất ma túy. Gây mất an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật hình sự, đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với lỗi cố ý. Bị cáo đã có một tiền án, ngày 30/3/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Ngày 16/12/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 9 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản, bản án chưa có hiệu lực pháp luật, lần phạm tội này bị cáo được coi là tái phạm, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo tuy nhận thức rõ hành vi phạm tội, tác hại của ma túy, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện lại liên tục thực hiện các hành vi phạm tội trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo có ý thức chấp hành tốt pháp luật. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3] Đối với lời khai bị cáo Cấn Công V về nguồn gốc gói ma túy bị thu giữ trong vụ án là mua của người tên Phạm Văn T, sinh năm 1989 trú tại thôn Đồng Cam, thị trấn Liên Quan, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh nhưng Phạm Văn T không có mặt ở địa phương, chính quyền địa phương không biết Tùng đi đâu, làm gì nên cơ quan điều tra đã có Quyết định tách hồ sơ trong vụ án hình sự số 56/CQĐT ngày 25/11/2019, tách hành vi của Phạm Văn T ra để điều tra, xác minh xử lý sau.

Đối với Cấn Văn V1 là người đi cùng với Cấn Công V nhưng không biết việc Cấn Công V mua ma túy nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây không đưa ra hình thức xử lý

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Cấn Công V và chữ ký của ông Lê Hoàng Tùng là cán bộ Công an phường Viên Sơn, và chữ ký của ông Phạm Đình Đạo giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa chất ma túy tang vật của vụ án là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 bật lửa ga màu tím đều không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Nokia, model: 107 vỏ màu đen đã quan sử dụng imei1: 359210058365224, số imei2:359210058365232. Căn cứ Biên bản kiểm tra điện thoại, lời khai nhận của Cấn Công V dùng điện thoại trên để liên lạc mua ma túy xác định là phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Số tiền 17.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Cấn Công V.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Dream màu nâu BKS 33L2-1741 Công an thu giữ quá trình điều tra xác minh xác định là tài sản của anh Cấn Văn V1, không liên quan đến hành vi phạm tội của Cấn Công V nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả anh Cấn Văn V1 theo quy định.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cấn Công V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt Cấn Công V 24 (hai mươi bốn) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/10/2019, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Cấn Công V và chữ ký của ông Lê Hoàng Tùng là cán bộ Công an phường Viên Sơn, và chữ ký của ông Phạm Đình Đạo giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa chất ma túy vật chứng của vụ án.

01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 bật lửa ga màu tím.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia, model: 107 vỏ màu đen đã quan sử dụng imei1: 359210058365224, số imei2: 359210058365232.

(Theo biên bản giao nhận ngày 04/12/2019 giữa Công an TX Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự TX Sơn Tây).

Trả lại cho bị cáo 17.000 đồng (mười bảy nghìn đồng) nhưng lưu giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án phí của bị cáo.

(Theo giấy ủy nhiệm chi số 250 lập tháng 12 năm 2019 của Công an TX Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự TX Sơn Tây tại kho bạc Nhà nước TX Sơn Tây).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Cấn Công V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Cấn Công V được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hiểu