

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG

Bản án số: 83/2025/HS-ST

Ngày 05 tháng 6 năm 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Yến

2. Ông Huỳnh Văn Nam

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trần Thanh Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2025/TLST-HS, ngày 23 tháng 4 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2025/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T, sinh năm 1994 tại L, tỉnh An Giang. Nơi thường trú: 7/22 khóm N, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn: Không; Con ông: Trần Văn T1 và bà Nguyễn Thị N. Bị cáo sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Cẩm T2. Tiền án: + Ngày 26/02/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 06/8/2021 chấp hành xong hình phạt tù; + Ngày 09/9/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang áp dụng tình tiết tái phạm xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 25/10/2023 chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 26/10/2024 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực thành phố Long Xuyên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị Cẩm T2, sinh năm 1987 tại L, tỉnh An Giang. Nơi thường trú: khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn: Không; Con ông: Nguyễn Văn M và bà Võ Thị Đ (chết). Bị cáo sống chung như vợ chồng với Trần Văn T. Tiền án: + Ngày 19/6/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, ngày 26/4/2016 chấp hành xong hình phạt tù; + Ngày 09/9/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang áp dụng tình tiết tái phạm xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 18/7/2023 chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 26/10/2024 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực thành phố Long Xuyên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Số A, ấp B, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Địa chỉ hiện nay: Số H, dãy 3, tổ I, khóm Đ, phường Đ (nay là phường M), thành phố L, tỉnh An Giang. Có đơn xin vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Ngọc H1, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Số E, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 26/10/2024 Trần Văn T rủ Nguyễn Thị Cẩm T2 tìm tài sản lấy trộm, T2 đồng ý. Thực hiện ý định này, T điều khiển xe mô tô biển số 67AA-188.35 chở T2 từ nhà trọ N1 3 đến khu nhà ở tập thể Trường Đại học A thuộc tổ I, khóm Đ, phường M, thành phố L, cả hai dừng xe ở ngã ba đi vào thấy nhà số H, dãy số 3 khu tập thể giáo viên của anh Nguyễn Thanh H, cửa rào và cửa chính khóa ngoài. T bảo T2 ra ngã ba nơi dựng xe cảnh giới để T vào nhà tìm tài sản lấy trộm. T dùng cây lục giác mang theo cạy ổ khóa cửa rào và cửa chính vào nhà lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP Probook 4530S màu xám; 01 điện thoại hiệu Nokia Lumia 930; 01 điện thoại Nokia 520; 02 ly sành trắng men; 01 bút cảm ứng Upencil Ipad active; 01 máy chụp hình hiệu Sony-Cyber shot màu đen, để tất cả tài sản trộm được vào túi xách giấy màu đen. Sau đó, T ra sau nhà lấy 01 máy cắt cầm tay hiệu Seikyo-AG 100C; 01 bộ máy khoan búa hiệu Harden Plus 751172; 01 máy bơm phun sương Hawin HP 2600; 02 máy bơm nhu động Grothen G928; 01 đồng hồ đo áp suất KK gauges; 01 máy bơm phun sương Hawin HP 2600; 02 van điện từ Unid-UD 8; 01 cây vợt Tennis Prince-107T

đề vào túi nylon màu đen. T mang túi xách giấy và túi nylon chứa tài sản lấy trộm được đưa cho T2 rồi tiếp tục vào nhà lấy 01 camera IP hồng ngoại không dây Imou IPC A32EP-03Mp, màu trắng; 01 xe đạp thể thao hiệu Caloifornia-City C300. T để xe đạp thể thao nêu trên bên hông người rồi lên xe mô tô 67AA-188.35 cho T2 điều khiển chở tài sản lấy trộm đến nhà T2 số 54/5, khóm Đ, phường M, thành phố L cất giữ xe đạp thể thao Caloifornia-City C300. Sau đó, T và T2 đến nhà Nguyễn Thị Ngọc H1 số khóm Đ, phường M, thành phố L bán cho H1 01 bộ máy khoan búa hiệu Harden Plus 751172; 01 máy cắt cầm tay hiệu Seikyo-AG100C; 01 máy bơm phun sương Hawin HP 2600; 02 máy bơm nhu động Grothen G928; 01 đồng hồ đo áp suất; 02 van điện từ Unid-UD 8 với giá 450.000 đồng và cho H1 01 cây vợt Tennis P, 01 camera IP hồng ngoại không dây Imou IPC A32EP-03Mp, nhưng không H1 biết tài sản này do T, T2 lấy trộm mà có. Số tài sản còn lại T và T2 cất giữ tại phòng trọ của T, T2 tại nhà trọ N1. Số tiền 450.000 đồng bán tài sản lấy trộm, T và T2 tiêu xài cá nhân.

Khoảng 08 giờ ngày 26/10/2024, Công an phường Mỹ Quý kiểm tra nơi ở của T2, T phát hiện số tài sản trên nên đưa T, T2 về trụ sở Công an phường làm việc. Tại đây, T và T2 đầu thú khai nhận hành vi trộm cắp tài sản.

* Vật chứng thu giữ, gồm: 01 chiếc xe đạp thể thao hiệu Caloifornia-City C300; 01 bộ máy khoan búa hiệu Harden Plus 751172; 01 cây vợt Tennis Prince-107T; 01 cái máy cắt cầm tay hiệu Seikyo-AG100C; 01 cái máy bơm phun sương Hawin HP 2600; 02 cái máy bơm nhu động Grothen G928; 01 cái đồng hồ đo áp suất KK gauges; 02 cái van điện từ Unid-UD 8; 01 điện thoại di động hiệu Nokia Lumia-930 màu đen; 01 điện thoại di động Nokia-520 màu đen; 01 máy tính xách tay hiệu HP Probook 4530S màu xám; 01 máy chụp hình hiệu Sony-Cyber shot màu đen; 02 ly sành tráng men (không nhãn hiệu); 01 cây bút cảm ứng Upencil Ipad active màu trắng; 01 camera IP hồng ngoại không dây Imou IPC A32EP-03Mp, màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đen; 01 xe mô tô hiệu ESPERO, xe số màu trắng đen bạc, biển số: 67AA-188.35, số khung: RPE1CBCPEPA563512, số máy: VDEJQ139FMBE563512; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen vàng hiệu Fashion; 01 quần Jean dài màu xanh; 01 nón kết màu đen vàng có chữ True Religion; 01 nón bảo hiểm màu xanh có chữ Tonato; 01 áo khoác màu hồng; 01 nón bảo hiểm màu xanh; 01 cây lục giác dài 10cm, hình chữ L; 01 ống dùng mở bugi xe gắn máy loại 19; 01 cây kiểm cộng lực có tay cầm bằng nhựa màu xanh đen; 01 cây kiểm có tay cầm nhựa màu cam xám; 01 chìa khoá 8, một đầu tròn; 01 chìa khoá 10, một đầu tròn; 01 chìa khoá 12, một đầu tròn; 01 chìa khoá 10-12, một đầu 10, một đầu 12; 01 chìa khoá 14-17, một đầu 14, một đầu 17.

* Kết luận định giá tài sản số 2105/KL-HĐĐGTS ngày 06 tháng 11 năm 2024 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự trên địa bàn thành phố L: 01 chiếc xe đạp thể thao, hiệu Calofornia-City C300 trị giá 2.634.000 đồng; 01 bộ máy khoan búa, hiệu Harden Plus 751172 trị giá 300.000 đồng; 01 cây vợt Tennis Prince-107T trị giá 1.000.000 đồng; 01 cái máy cắt cầm tay hiệu Seikyo-AG 100C trị giá 237.500 đồng; 01 cái máy bơm phun sương Hawin HP 2600 trị giá 275.000 đồng; 02 cái máy bơm nhu động Grothen G928 trị giá 675.000 đồng; 01 cái đồng hồ đo áp suất KK Gauges trị giá 100.000 đồng; 02 cái van điện từ Unid-UD 8 trị giá 100.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu N2, màu đen trị giá 200.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 520, màu đen trị giá 200.000 đồng; 01 máy tính xách tay HP Probook 4530S, màu xám trị giá 2.450.000 đồng; 01 máy chụp hình nhả hiệu Sony-Cyber shot, màu đen, không còn giá trị; 02 ly sành trắng men không nhả hiệu trị giá 40.000 đồng; 01 cây bút cảm ứng Upencil Ipad active, màu trắng trị giá 350.000 đồng; 01 camera IP hồng ngoại không dây Imou IPC A32EP-03Mp, màu trắng trị giá 235.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt trị giá 8.796.500 đồng.

* Kết luận giám định số 384 ngày 23 tháng 3 năm 2025 của Phòng K Công an tỉnh A kết luận: Xe mô tô biển số 67AA-188.35 gửi giám định có số khung, số máy không bị: đục, sửa, cắt, hàn, tẩy xóa, hoen gỉ.

Tại Cáo trạng số: 90/CT-VKSLX ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố Trần Văn T và Nguyễn Thị Cẩm T2 về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Thị Cẩm T2 thừa nhận thực hiện hành vi trộm cắp các tài sản của ông Nguyễn Thanh H như nội dung vụ án nêu.

Quá trình điều tra ông Nguyễn Thanh H là bị hại trình bày bị mất tài sản như nêu trên. Ông đã nhận lại các tài sản mất trộm do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L trao trả, không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm.

Bà Nguyễn Thị Ngọc H1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan mua tài sản do bị cáo T, T2 lấy trộm. Khi mua, không biết các tài sản do bị cáo T, T2 phạm tội mà có. Đã giao nộp tài sản cho Cơ quan điều tra, không yêu cầu các bị cáo T, T2 bồi thường 450.000 đồng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Nguyễn Thị Cẩm T2 từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thiệt hại; người liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen vàng hiệu Fashion; 01 quần jean dài màu xanh; 01 nón kết màu đen vàng có chữ True Religion; 01 nón bảo hiểm màu xanh có chữ Tonato; 01 áo khoác màu hồng; 01 nón bảo hiểm màu xanh; 01 cây lục giác dài 10cm, hình chữ L; 01 ống dùng mở bugi xe gắn máy loại 19; 01 cây kềm cộng lực có tay cầm bằng nhựa màu xanh, đen; 01 cây kềm có tay cầm bằng nhựa màu cam, xám; 01 chìa khóa 8, một đầu tròn; 01 chìa khóa 10, một đầu tròn; 01 chìa khóa 12, một đầu tròn; 01 chìa khóa 10 - 12, một đầu 10, một đầu 12; 01 chìa khóa 14 - 17, một đầu 14, một đầu 17.

- Tịch thu phát mãi sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô hiệu ESPERO, loại xe số, màu trắng - đen - bạc, biển số: 67AA-188.35, số khung: RPE1CBCPEPA563512, số máy: VDEJQ139FMBE563512.

- Trả lại cho bị cáo Trần Văn T 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, đen.

Các bị cáo Trần Văn T và Nguyễn Thị Cẩm T2 thống nhất ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt đề nghị và xử lý vật chứng. Các bị cáo không tranh luận, không bào chữa, ăn năn về hành vi vi phạm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không khiếu nại, không có ý kiến về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Tại phiên tòa bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Xét thấy, quá trình điều tra những người tham gia tố tụng nêu trên đã cung cấp lời khai phù hợp nội dung vụ án và các tài liệu, chứng cứ, vật chứng thu thập được nên sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại đến việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận là người có sức khỏe, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên các bị cáo đã lợi dụng sơ hở của người khác trong việc trông coi, quản lý tài sản để lấy trộm. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người liên quan về thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm cùng các tang vật, vật chứng thu giữ và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Do đó, có đủ căn cứ kết luận ngày 25/10/2024 bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Thị Cẩm T2 lấy trộm 01 máy tính xách tay, 02 điện thoại di động, 02 ly sành tráng men, 01 bút cảm ứng, 01 máy chụp hình, 01 máy cắt cầm tay, 01 bộ máy khoan búa, 01 máy bơm phun sương, 02 máy bơm nhu động, 01 đồng hồ đo áp suất, 02 cái van điện từ, 01 cây vợt tennis, 01 camera IP hồng ngoại không dây và 01 xe đạp thể thao của ông Nguyễn Thanh H, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt 8.796.500 đồng.

Hành vi của các bị cáo thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc loại tội nghiêm trọng. Lẽ ra, sau khi chấp hành xong hình phạt của bản án xét xử vào ngày 09/9/2022, các bị cáo phải chí thú làm ăn, siêng năng lao động, tạo ra thu nhập chính đáng lo cho bản thân, gia đình. Nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nhanh chóng mà không phải lao động cực nhọc nên các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, tâm lý lo lắng trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, nên cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm mới có

tác dụng răn đe, phòng ngừa. Xét mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo gây ra, đề nghị này được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về nhân thân bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy, ngày 09/9/2022 Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt bị cáo T 01 năm 06 tháng tù, xử phạt bị cáo T2 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo T, T2 thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Trước đó bị cáo T bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo T2 bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, chứng tỏ nhân thân các bị cáo xấu. Tuy nhiên, có xem xét bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5]. Xét vai trò đồng phạm của từng bị cáo: Bị cáo T, bị cáo T2 là đồng phạm tội trộm cắp tài sản, nhưng là đồng phạm giản đơn cùng thực hiện tội phạm. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không có sự câu kết chặt chẽ mà chỉ thể hiện sự tiếp nhận, thống nhất ý chí thông qua việc cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này, bị cáo T là người giữ vai trò chính, chủ động rủ rê, khởi xướng, chuẩn bị công cụ phạm tội và là người trực tiếp lấy trộm; bị cáo T2 cảnh giới và cùng bị cáo T đem tài sản tiêu thụ. Hành vi các bị cáo là nguyên nhân trực tiếp gây ra hậu quả bị hại bị mất tài sản nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo T cao hơn bị cáo T2.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy, các bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Ông Nguyễn Thanh H là bị hại đã nhận lại các tài sản mất trộm theo Biên bản trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên trao trả ngày 15/01/2025, không yêu cầu các bị cáo T, T2 bồi thường thêm, nên không xem xét giải quyết.

Bà Nguyễn Thị Ngọc H1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo T, T2 bồi thường tiền mua tài sản với số tiền 450.000 đồng, nên không xem xét.

[8]. Về xử lý đối tượng liên quan đến vụ án, đối với bà Nguyễn Thị Ngọc H1 khi mua tài sản do bị cáo T, T2 lấy trộm nhưng không biết do các bị cáo phạm tội mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự bà H1 về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ.

[9]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang có thu giữ đồ vật, tài liệu theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/5/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên, xử lý như sau:

- Đối với 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen vàng hiệu Fashion; 01 quần jean dài màu xanh; 01 nón kết màu đen vàng có chữ True Religion; 01 nón bảo hiểm màu xanh có chữ Tonato; 01 áo khoác màu hồng; 01 nón bảo hiểm màu xanh; 01 cây lục giác dài 10cm, hình chữ L; 01 ống dùng mở bugi xe gắn máy loại 19; 01 cây kèm cộng lực có tay cầm bằng nhựa màu xanh, đen; 01 cây kèm có tay cầm bằng nhựa màu cam, xám; 01 chìa khóa 8, một đầu tròn; 01 chìa khóa 10, một đầu tròn; 01 chìa khóa 12, một đầu tròn; 01 chìa khóa 10 - 12, một đầu 10, một đầu 12; 01 chìa khóa 14 - 17, một đầu 14, một đầu 17.

Xét thấy, đây là đồ dùng cá nhân và dụng cụ có liên quan tội phạm, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô hiệu ESPERO, loại xe số, màu trắng - đen - bạc, biển số: 67AA-188.35. Bị cáo dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, có liên quan tội phạm, nên tịch thu phát mãi sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, đen, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo T.

[10]. Về án phí: Các bị cáo T, T2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T và bị cáo Nguyễn Thị Cẩm T2 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

1. Bị cáo Trần Văn T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 26 tháng 10 năm 2024.

2. Bị cáo Nguyễn Thị Cẩm T2 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 26 tháng 10 năm 2024.

Căn cứ: Điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08 tháng 5 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi dài tay màu xanh đen vàng hiệu Fashion; 01 quần jean dài màu xanh; 01 nón kết màu đen vàng có chữ True Religion; 01 nón bảo hiểm màu xanh có chữ Tonato; 01 áo khoác màu hồng; 01 nón bảo hiểm màu xanh; 01 cây lục giác dài 10cm, hình chữ L; 01 ống dùng mở bugi xe gắn máy loại 19; 01 cây kềm cộng lực có tay cầm bằng nhựa màu xanh, đen; 01 cây kềm có tay cầm bằng nhựa màu cam, xám; 01 chìa khóa 8, một đầu tròn; 01 chìa khóa 10, một đầu tròn; 01 chìa khóa 12, một đầu tròn; 01 chìa khóa 10 - 12, một đầu 10, một đầu 12; 01 chìa khóa 14 - 17, một đầu 14, một đầu 17.

- Tịch thu phát mãi sung ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe mô tô hiệu ESPERO, loại xe số, màu trắng - đen - bạc, biển số: 67AA-188.35, số khung: RPE1CBCPEPA563512, số máy: VDEJQ139FMBE563512.

- Trả lại cho bị cáo Trần Văn T 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, đen.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Thị Cẩm T2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Văn T, bị cáo Nguyễn Thị Cẩm T2 được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại ông Nguyễn Thanh H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ngọc H1 vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 7a; 7b Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh AG;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- VKS ND Tp. Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Phân Trại tạm giam khu vực Long Xuyên - Trại giam Công an tỉnh AG;
- Chi cục THA DS Tp. Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Bộ phận THA. Tòa án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hoa

