

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2021/HS-ST

Ngày: 12 - 01 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Thanh Xuyên.

Ông phạm Đức Thọ.

- Thư ký phiên toà: Bà Giang Thị Mến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2020/TLST-HS ngày 30/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2020/QĐXXST-HS ngày 28/12/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên Nguyễn Văn Đ (tên gọi khác: không); sinh năm 1960; tại xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; nơi cư trú: thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn Đ và con bà Bùi Thị T; có vợ là Nguyễn Thị T và có 04 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/7/2020 đến ngày 23/7/2020 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (bị cáo có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1986. Trú tại: thôn L, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Anh Trần Thế N, sinh năm 1977(vắng mặt).

- Anh Trần Thế V, sinh năm 1990 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ là người nghiện ma túy, để có tiền sử dụng ma túy và tiêu sài cá nhân, Đ đi mua ma túy về bán lại cho những người nghiện khác kiếm lời. Vào khoảng 17h ngày 15/7/2020 và khoảng 9h ngày 16/7/2020, Đ đi xe máy nhãn hiệu Dalin BKS 35F2- 3283 của mình đến khu vực cổng chùa Bái Đính, thuộc xã Gia Sinh, huyện Gia Viễn hỏi mua của một người không quen biết mỗi ngày 01 gói nhỏ ma túy loại heroine với giá 200.000 đồng một gói, sau đó về lều chăn nuôi cũng là nơi ở của mình ở thôn Chi Phong, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư. Đ lấy ra một phần sử dụng, số ma túy còn lại Đ gói lại bằng mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, trên mặt có các chữ và số rồi để trên mặt bàn uống nước mục đích vừa để sử dụng, vừa bán kiếm lời. Nguyễn Văn Đ đã hai lần bán ma túy cho Nguyễn Văn V, sinh năm 1986 trú tại thôn L, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình. Cụ thể:

Lần 1: Vào khoảng 18 giờ ngày 15/7/2020, Nguyễn Văn V đi xe máy một mình đến lều chăn nuôi của Đ, khi gặp Đ, V hỏi: “ anh có thuốc không?” Hiểu ý V muốn hỏi mua ma túy, Đ trả lời: “ có”. V nói tiếp: “ Bán cho 01 gói giá 200.000 đồng” và đưa cho Đ số tiền 200.000 đồng. Đ cầm tiền và đưa cho V 01 gói ma túy bên ngoài được gói bằng mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, trên mặt có các chữ và số, bên trong là chất bột dạng cục màu trắng. Sau khi mua được ma túy, V mang về nhà và đã sử dụng hết.

Lần 2: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 16/7/2020, V đi xe máy cùng với Trần Thế N, sinh năm 1977 trú tại thôn M, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình đến lều chăn nuôi của Đ hỏi mua ma túy. Khi ngồi tại bàn uống nước, V đưa cho Đ 200.000 đồng. Hiểu ý V muốn mua ma túy, Đ đưa cho V 01 gói ma túy bên ngoài được gói bằng mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, trên mặt có các chữ và số. N chờ V đến khu vực chùa Bái Đính thuộc xã Gia Sinh, huyện Gia Viễn thì V xuống xe bắt xe bus về nhà. Số ma túy mua được V đã lấy một phần ra sử dụng, số còn lại đến ngày 17/7/2020 V mang theo đi sang khu vực bãi đất trống thuộc thôn Chi Phong, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư để pha chế sử dụng, đến khoảng 5h 30 cùng ngày khi V đang sử dụng thì bị Tổ công tác thuộc phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Ninh Bình phối hợp với công an xã Trường Yên, huyện Hoa Lư đang làm nhiệm vụ phát hiện . Tổ công tác đã thu trên tay phải của V 01 xilanh nhựa màu trắng loại 3ml, ở đầu xilanh có bắm dính chất dịch màu hồng; thu ở dưới chân Vinh 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ trên mặt giấy có bắm dính chất bột màu trắng, 01 vỏ ống thủy tinh đã qua sử dụng. V khai chất bột bắm dính trên mảnh giấy màu trắng là heroine, vỏ ống nước cất V vừa sử dụng xong. Ngoài ra còn thu của V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vàng trắng.

Căn cứ lời khai của V, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình tiến hành khám xét khẩn cấp tại lều chăn nuôi của Nguyễn Văn Đ ở thôn C, xã T, huyện H. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra đã thu giữ trên mặt bàn uống nước 01 mảnh giấy bạc màu trắng kích thước 8,5x 4,5 cm, trên mặt giấy có chất bột dạng cục màu trắng; 01 mảnh giấy bạc màu trắng kích thước 3x6 cm bị đốt cháy đen một số chỗ, trên mặt tờ giấy có chất bột dạng cục màu trắng; 01 mảnh giấy tờ lịch có kích thước 4,7x5,2 cm; 01 mảnh giấy tờ lịch có kích thước 14x5 cm; 01 lưỡi dao lam đã cũ; 01 bột lửa ga màu trắng. Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Ninh Bình đã niêm phong theo quy định. Ngoài ra còn thu giữ của Đàn 01 điện thoại di động nhãn hiệu nokia màu đen đã qua sử dụng; Thu trong túi quần bên phải đang mặc của Đ số tiền 390.000 đồng. Đàn khai nhận số ma túy Đàn mua ngày 17/7/2020 mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng tại khu vực cổng chùa Bái Đính, xã Gia Sinh, huyện Gia Viễn về để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt.

Tiến hành cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Đ có tổng khối lượng là 0,1990 gam ký hiệu M1, M2 được niêm phong vào 01 phong bì ký hiệu M gửi giám định. Đồng thời gửi giám định chất bám dính trong bơm kim tiêm nhựa màu trắng loại 03ml và trên mảnh giấy màu trắng kích thước (5,5x4) thu giữ của Nguyễn Văn V (ký hiệu A1).

Tại bản kết luận giám định số 200/KLGD-PC09-MT ngày 22/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

- *Tìm thấy Heroine bám dính trong bơm kim tiêm nhựa màu trắng loại 03ml và bám dính trên mảnh giấy màu trắng kích thước (5,5x4) gửi giám định ký hiệu A1.*

- *Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,1934 gam; M2 có khối lượng 0,0056 gam. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong hai mẫu ký hiệu M1, M2 là 0,1990 gam, đều là ma túy, loại Heroine.*

Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục I, có số thứ tự 9 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tiến hành kiểm tra điện thoại nhãn hiệu Vivo màu vàng trắng thu giữ của Nguyễn Văn V, phát hiện 02 tệp tin video thể hiện việc mua bán trái phép ma túy giữa Vinh và Đàn vào 18 giờ ngày 15/7/2020 và 10 giờ 30 phút ngày 16/7/2020, Cơ quan CSĐT đã sao lưu 02 tệp tin video trên vào 01 USB màu trắng nhãn hiệu Kingston, gửi đi trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 86/KLGD- PC09- KTS&ĐT ngày 17/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 tệp tin video lưu giữ trong USB gửi giám định. Sao lưu dữ liệu 02 tệp tin video lưu trữ trong USB gửi giám định vào 01 đĩa DVD.

Ngày 17/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã gửi trung cầu giám định bổ sung đối với 02 tệp tin Video lưu giữ trong USB trên.

Tại bản kết luận giám định số 119/KLGD-PC09-KLTS & ĐT ngày 12/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: *Chụp được 27 ảnh từ 02 tệp tin video lưu giữ trong USB gửi giám định liên quan đến nội dung vụ việc, trong có 13 ảnh từ tệp tin video mang tên “video 1”, 14 ảnh từ tệp tin video mang tên “ video2” . Ảnh được in và mô tả diễn biến sự việc trong bản ảnh kèm theo kết luận giám định (kèm theo một bản ảnh giám định gồm 28 trang A4).*

Tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKSHL ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 7 năm đến 7 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 17/07/2020.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn Đ sau khi gửi giám định còn lại M1= 0,1257 gam, loại Heroine, vỏ túi nilon đựng mẫu ký hiệu M2, vỏ phong bì niêm phong ký hiệu M;

+ 01 phong bì thư dán kín niêm phong điện thoại di động; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu, 02 mảnh giấy bạc màu trắng. Ký hiệu M3; 01 mảnh giấy tờ lịch KT 4,7x5,2 cm; 01 mảnh tờ lịch KT 14x5 cm; 01 bật lửa ga màu trắng; 01 lưỡi dao lam thu giữ của Nguyễn Văn Đ;

+ 01 phong bì bên trong có 01 bơm kim tiêm nhựa loại 03ml, một mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ ống thủy tinh, vỏ phong bì niêm phong ký hiệu A1 là mẫu vật hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen của Nguyễn Văn Đ;

- Buộc Nguyễn Văn Đ phải nộp 400.000đồng vào ngân sách Nhà nước. Được khấu trừ vào số tiền 390.000đồng Cơ quan Điều tra Công an huyện Hoa Lư đã thu (số tiền này hiện đang gửi giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoa Lư), Nguyễn Văn Đ còn phải nộp tiếp 10.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận như sau: Bị cáo là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân nên vào các ngày 15/7 và ngày 16/7 bị cáo đã đi mua ma túy của một người bị cáo không quen biết ở khu vực chùa Bái Đính thuộc xã Gia Sinh mỗi ngày 01 gói ma túy với giá 200.000đồng, sau đó bị cáo mang về nhà trích ra một phần để sử dụng cho bản thân và bán lại cho những người nghiện kiếm lời. Trong khoảng thời gian từ 18 giờ ngày 15/7/2020 và 10 giờ 30 phút ngày 16/7/2020, tại lều chăn nuôi của mình ở thôn C, xã T, huyện H, Nguyễn Văn Đ đã 02 lần có hành vi bán trái phép chất ma túy loại Heroine cho Nguyễn Văn V. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự thì:

*1. Người nào bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.
2. Phạm tội một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

a)...

b) Phạm tội từ 02 lần trở lên;

c)...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ

luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy:

Hành vi nêu trên của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy. Bản thân bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình bị Nhà nước cấm. Bị cáo nhận thức được nghiện ma túy là tệ nạn xã hội nguy hiểm mà cộng đồng đang ra sức lên án và loại trừ bởi ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng đến kinh tế, sự phát triển nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình và là con đường lây nhiễm HIV phổ biến nhất hiện nay, đồng thời gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp... Nhận thức được hành vi mua bán ma túy bị pháp luật cấm và tác hại to lớn của ma túy như vậy nhưng bị, vẫn cố ý thực hiện điều đó, chứng tỏ bị cáo có ý thức coi thường pháp luật. Do vậy cần xử phạt bị cáo thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

*Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo là phù hợp. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Từ sự phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo. Như vậy, mới có tác dụng nâng cao hiệu quả công tác giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm chung đồng thời giúp bị cáo có thời gian cải tạo rèn luyện mình trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Các vấn đề khác:

- Quá trình điều tra Đ khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực cổng chùa Bái Đính, thuộc xã Gia Sinh, huyện Gia Viễn, do vậy không đủ cơ sở để xác minh làm rõ.

- Đối với khối lượng ma túy 0,1990 gam loại Heroine Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà Nguyễn Văn Đ khi thi hành lệnh khám xét khẩn cấp, Đ khai nhận mua ngày 17/7/2020 của một người đàn ông không quen biết ở khu vực cổng chùa Bái Đính, xã Gia Sinh, huyện Gia Viễn về để bán cho các đối tượng nghiện. Do vậy không có căn cứ để xử lý Đ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Đối với Nguyễn Văn V là người đã mua ma túy của Nguyễn Văn Đ về để sử dụng. V đã sử dụng toàn bộ Heroine đã mua của Đ chỉ còn một lượng nhỏ bám dính trong xi lanh và trên mảnh giấy trắng thu giữ của V. Do vậy, Công an tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối V về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Đối với Trần Thế N là người chở Nguyễn Văn V đến nhà Nguyễn Văn Đ vào 10h30 ngày 16/7/2020. Quá trình điều tra xác định N không biết việc giữa Đ và V trao đổi việc mua bán ma túy. Nên không có cơ sở để xử lý đối với N.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định, tài sản là nhà đất không có. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu vàng trắng, không lắp sim thu giữ của Nguyễn Văn V, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Bùi Như N, sinh năm 1994, trú tại phố T, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình, anh N cho V mượn vào ngày 13/7/2020 nhưng không biết V mượn sử dụng vào mục đích gì. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoa Lư đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Đối với số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn Đ sau khi gửi giám định còn lại M1= 0,1257 gam, loại Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với vỏ túi nilon đựng mẫu ký hiệu M2, vỏ phong bì niêm phong ký hiệu M; 01 vỏ phong bì thư dán kín niêm phong điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Văn Đ; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu, 02 mảnh giấy bạc màu trắng ký hiệu M3; 01 mảnh giấy tờ lịch KT 4,7x5,2 cm; 01 mảnh tờ lịch KT 14x5 cm; 01 bật lửa ga màu trắng; 01 lưỡi dao lam thu giữ của Nguyễn Văn Đ; 01 phong bì bên trong có 01 bơm kim tiêm nhựa loại 03ml, một mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ ống thủy tinh, vỏ phong bì niêm phong ký hiệu A1 là mẫu vật hoàn trả sau giám định không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với số tiền 400.000đồng là tiền bị cáo Nguyễn Văn Đ bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Văn V, bị cáo đã tiêu sài cá nhân nên cần buộc bị cáo vào ngân sách Nhà nước 400.000đồng. Được khấu trừ vào số tiền 390.000đồng Cơ quan Điều tra Công an huyện Hoa Lư đã thu (số tiền này hiện đang gửi giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoa Lư), Nguyễn Văn Đ còn phải tiếp tục nộp 10.000 đồng.

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen thu của Nguyễn Văn Đ, Đ đã sử dụng vào việc liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[6]. Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/07/2020.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,1257 gam, loại Heroine thu giữ của Nguyễn Văn Đ sau khi gửi giám định còn lại; vỏ túi nilon đựng mẫu ký hiệu M2, vỏ phong bì niêm phong ký hiệu M; 01 phong bì thư dán kín niêm phong điện thoại di động; 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu, 02 mảnh giấy bạc màu trắng. Ký hiệu M3; 01 mảnh giấy tờ lịch KT 4,7x5,2 cm; 01 mảnh tờ lịch KT 14x5 cm; 01 bật lửa ga màu trắng; 01 lưỡi dao lam thu giữ của Nguyễn Văn Đ; 01 phong bì bên trong có 01 bơm kim tiêm nhựa loại 03ml, một mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ ống thủy tinh, vỏ phong bì niêm phong ký hiệu A1 là mẫu vật hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen của bị cáo Đ;

- Buộc Nguyễn Văn Đ phải nộp 400.000đồng vào ngân sách Nhà nước. Được khấu trừ vào số tiền 390.000đồng Cơ quan Điều tra Công an huyện Hoa Lư đã thu (số tiền này hiện đang gửi giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoa Lư), Nguyễn Văn Đ còn phải nộp tiếp 10.000 đồng.

(Đặc điểm các vật chứng như biên bản giao vật chứng giữa công an huyện Hoa Lư và chi cục thi hành án huyện Hoa Lư).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải nộp là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện HL;
- THADS huyện HL;
- CA huyện HL;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

ĐÀO THỊ HUỆ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Bùi Thanh Xuyên Phạm Đức Thọ

Đào Thị Huệ