TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HÒA** **THNH PHỐ H NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2024/HS - ST
Ngày: 16 - 9 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH, THNH PHỐ H NỘI

-THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh PH1.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Côi và ông Nguyễn Hạ Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tưởng Thị Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện UH, THnh phố H Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện UH, THnh phố H Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện UH, THnh phố H Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2024/TLST - HS ngày 01 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2024/QĐXXST - HS, ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với:

Bị cáo Bùi Đình Q, sinh năm 1993 tại tỉnh Hòa Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn QT, xã CD, huyện LS, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn T và bà Nguyễn Thị H; vợ là Nguyễn Thị T và 02 con (lớn 09 tuổi, nhỏ 05 tuổi); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

+ Bị hại: Anh Phạm Văn V, sinh năm 1997 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Phạm Văn H, sinh năm 1971 và bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1973 (Bố mẹ bị hại). Đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn AC, xã TL, huyện UH, THnh phố H Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Hoàng Thị H1 là: Ông Nguyễn Văn H có địa chỉ trên. Ông H, bà H1 đều vắng mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lê Thị Thanh T, sinh năm 1997; trú tại: Thôn Kiện V, xã TL, huyện UH, THnh Phố H Nội. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1993; trú tại: Thôn T2, xã HT, huyện MĐ, THnh phố H Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Đình Q có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 170161005984 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình cấp ngày 15/7/2021. Ngày 24/02/2023 Q ký kết hợp đồng lái xe thuê cho anh Nguyễn Văn T1.

Khoảng 22 giờ ngày 29/3/2023 Bùi Đình Q điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 29H-870.19 chở vật liệu xây dựng đá mạt từ huyện LS, tỉnh Hòa Bình đến bãi vật liệu xây dựng của anh Nguyễn Văn Quyền, sinh năm 1987 ở thôn Đồng Xung, xã Đồng Tâm, huyện UH, THnh phố H Nội theo sự điều động của chủ xe anh Nguyễn Văn T1. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, xe ô tô do Q điều khiển đi đến đường tỉnh lộ 428 thuộc địa phận thôn Đồng Xung, xã Đồng Tân, huyện UH (theo hướng Vân Đình đi Cầu Giẽ). Khi đến nơi, Q được anh Quyền chỉ cho chỗ đổ vật liệu là ở mép bên trái đường 428 (theo hướng Vân Đình đi Cầu Giẽ). Sau đó, Q điều khiển xe ô tô chắn ngang đường 428, đuôi xe hướng vào sát mép đường bên trái, phần thân xe chiếm trọn phần đường bên trái, một phần đầu xe nằm ở làn đường bên phải (theo hướng Vân Đình đi Cầu Giẽ). Lúc này, Q có nhờ anh Quyền đứng ở phía bên trái xe để cảnh giới cho những pH1 tiện đi tới theo hướng Cầu Giẽ đi Vân Đình rồi Q bật đèn cảnh báo nguy hiểm sau đó bắt đầu nâng ben đổ vật liệu. Sau khi đổ vật liệu xong, Q hạ ben xuống thì cùng lúc này có anh Phạm Văn V không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade Biển kiểm soát 29Y3-102.10 trên đường tỉnh lộ 428 ở làn đường bên phải theo hướng Cầu Giẽ - Vân Đình đi tới. Khi thấy xe mô tô anh V điều khiển đến gần, Q bấm còi cảnh báo (lúc này xe ô tô Q điều khiển đang dừng chưa di chuyển), đồng thời anh Quyền hô hoán cảnh báo, tuy nhiên xe mô tô do anh V điều khiển vẫn tiếp tục lao đến đâm vào sườn xe bên trái xe ô tô Biển kiểm soát 29H-870.19 khiến xe mô tô bị đổ, anh V ngã đập xuống đường

Hậu quả:

- Anh Phạm Văn V bị tử vong tại chỗ do chấn tH1 sọ não.
- Xe mô tô Honda AirBlade Biển kiểm soát 29Y3-102.10 bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 2301/KL - KTHS ngày 17/4/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận đối với anh Phạm Văn V:

"-Trên tử thi có nhiều vết sây sát, dập rách da.

- Hai mắt có dấu hiệu đeo kính râm.
- Dập rách da lộ xương vùng trán trái.
- Vỡ sập phức tạp xương sọ vùng trán trái. Có nhiều máu chảy ra qua diện vỡ.
- Nồng độ Ethanol (cồn) trong máu là 458mg/100ml máu. Không tìm thấy các chất ma túy

Nguyên nhân chết của anh Phạm Văn V: Chấn tH1 sọ não (vỡ xương sọ, chảy máu nội sọ).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 25/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện UH kết luận:

Giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade Biển kiểm soát 29Y3-102.10, màu đen đỏ tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông ngày 29/3/2023 là: 4.710.000 đồng (Bốn triệu bẩy trăm mười nghìn đồng).

Tại kết luận giám định số 2719/KL-KTHS ngày 28/4/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:

1. Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS: 29H-870.91 và xe mô tô BKS: 29Y3-102.10.

- Dấu vết trượt mất cao su ở mặt ngoài má lốp thứ hai (tính từ trước về sau) bên trái xe ô tô biển số 29H-870.91 có chiều từ trái sang phải, từ trục ra mặt lăn (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết hằn trượt bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài ốp nhựa phía trước đầu xe mô tô biển số 29Y3-102.10. Dấu vết này ở xe mô tô biển số 29Y3-102.10 có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định).

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 29H-870.91 và ở xe mô tô biển số 29Y3-102.10 được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm pH1 tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Công an huyện UH lập, hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

2. Xác định vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-870.91 và xe mô tô biển số 29Y3-102.10 thuộc phần đường chiều Cầu Giẽ đi Vân Đình.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29H-870.91 và của xe mô tô biển số 29Y3-102.10 ngay trước khi xảy ra va chạm.”

Quá trình tố tụng, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường dứt điểm cho gia đình nạn nhân Phạm Văn V số tiền 120.000.000 đồng; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị Thanh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đối với thiệt hại xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade Biển kiểm soát 29Y3-102.10.

Tại cáo trạng số 63/CT - VKS ngày 28/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện UH truy tố bị cáo Bùi Đình Q về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận Hnh vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã đến thăm hỏi, xin lỗi và thỏa thuận bồi thường cho gia đình nạn nhân Phạm Văn V số tiền 120.00.000 đồng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho được cải tạo tại địa pH1.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T1 xác nhận đã ký kết hợp đồng thuê bị cáo điều khiển chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 29H-870.19 của mình; nên việc bị cáo điều khiển xe gây tai nạn ngày 29/3/2023 thì trách nhiệm thuộc về bị cáo. Số tiền 120.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại là của bị cáo vay anh. Anh không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Về trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết do phía người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung hoặc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo, trả lại bị cáo giấy phép lái xe mô tô; ngoài ra đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thừa nhận Luận tội của Viện kiểm sát nhân dân, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận Hnh vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa pH1.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện UH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện UH, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về Hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dụng vụ án:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thu giữ vật chứng, Biên bản khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định tử thi, Kết luận giám định dấu vết va chạm giữa hai pH1 tiện tai nạn giao thông, Kết luận định giá tài sản.. có đủ căn cứ để khăng định: Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 29/3/2023, tại đoạn đường tỉnh lộ 428 thuộc địa phận thôn Đồng Xung, xã Đồng Tâm, huyện UH, THnh phố H Nội, Bùi Đình Q có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H-870.19 chở vật liệu xây dựng đá mạt dừng chắn ngang đường chiếm hết phần đường hướng Cầu Giẽ - Vân Đình, một phần đầu xe nằm ở làn đường hướng Vân Đình – Cầu Giẽ rồi nâng ben xe đổ đá mạt tại bãi vật liệu xây dựng của anh Nguyễn Văn Quyền ở mép đường (hướng Cầu Giẽ - Vân Đình). Trong lúc đổ vật liệu xây dựng, Q bật đèn xe cảnh báo nguy hiểm, đồng thời nhờ anh Quyền đứng ở phía bên trái xe để cảnh giới cho những pH1 tiện đi tới theo hướng Cầu Giẽ - Vân Đình. Sau khi đổ vật liệu xong, Q hạ ben xuống thì cùng lúc này có anh Phạm Văn V không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade Biển kiểm soát 29Y3-102.10 ở làn đường bên phải theo hướng Cầu Giẽ - Vân Đình, trong tình trạng nồng độ cồn trong máu là 458mg/100ml đi tới. Do Q dừng xe không sát vào mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình, chiếm hết phần đường ngược chiều là phần đường tham gia giao thông của anh V dẫn đến anh V điều khiển xe mô tô đâm vào mặt ngoài má lốp thứ hai (tính từ trước về sau) xe ô tô BKS: 29H-870.91 của Q đang dừng đổ vật liệu xây dựng làm anh V bị đổ xe ngã đập xuống đường. Hậu quả anh V bị tử vong tại chỗ, thiệt hại hư hỏng xe xe mô tô BKS: 29Y3-102.10 là 4.710.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm mười nghìn đồng). Hnh vi trên của Bùi Đình Q đã vi phạm vào Điểm b Khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy với Hnh vi và hậu quả nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện UH truy tố bị cáo ra trước Tòa để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung "Làm chết người" theo điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hnh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ không chỉ đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng, tài sản của công dân, vi phạm trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, mà còn làm mất trật tự trị an địa pH1... khiến dư luận bất bình đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt tương xứng với tính chất nguy hiểm Hnh vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, khi lượng hình, cần xem xét đến việc bị cáo quá trình tố tụng tỏ ra tHnh khẩn khai báo và ăn năn hối cải; tích cực bồi thường cho gia đình nạn nhân và được phía gia đình nạn nhân có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự; bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nuôi hai con nhỏ... là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng lại tập trung nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; để xảy ra tai nạn và hậu quả đáng tiếc nêu trên còn có một phần lỗi của bị hại Phạm Văn V tham gia giao thông trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn, không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm và thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có cảnh cáo nguy hiểm, có chướng ngại vật trên đường là vi phạm Khoản 8, Khoản 9 Điều 8; Khoản 2 Điều 30; Khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đương bộ và Khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT của Bộ giao thông vận tải... nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cải tạo, giáo dục bị cáo dưới sự giám sát của chính quyền địa pH1, của gia đình theo quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự cũng đủ để bị cáo nhận thức rõ sai lầm của mình mà tu tỉnh về sau.

Xét bị cáo nhất thời phạm tội, là lao động chính trong gia đình nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm Hnh nghề, làm công việc lái xe quy định tại Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cũng như không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo nhằm giúp bị cáo lao động sớm ổn định cuộc sống gia đình.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade Biển kiểm soát 29Y3-102.10 thuộc sở hữu hợp pháp của chị Lê Thị Thanh T (bạn gái của anh V). Ngày 29/3/2023 chị T đi xe đến nH anh V, sau đó anh V đã tự ý lấy xe của chị T đi uống rượu rồi xảy ra tai nạn nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị T và đã trả lại chiếc xe này cho chị T là có căn cứ.

Đối với anh Nguyễn Văn Quyền làm bãi tập kết vật liệu xây dựng ở gần đường 428, Cơ quan điều tra đã có văn bản kiến nghị Ủy ban nhân dân xã Đồng Tân, huyện UH, THnh phố H Nội xem xét xử lý theo quy định là hợp lẽ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo thỏa thuận bồi thường cho gia đình nạn nhân Phạm Văn V số tiền 120.000.000 đồng. Phía gia đình nạn nhân và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều không có đề nghị gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Về vật chứng của vụ án gồm: Do không bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm Hnh nghề, làm công việc lái xe nên trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe số 170161005984 mang tên Bùi Đình Q.

Đối với chiếc xe ô tô Biểm kiểm soát 29H-870.91, quá trình điều tra đã làm rõ là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn T1 nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô này cho anh T1 là có căn cứ.

Ngoài hình phạt, bị cáo còn phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Đình Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Bùi Đình Q 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp Hnh hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi Hnh án hình sự Công an huyện LS, tỉnh Hòa Bình nhận được Quyết định thi Hnh án.

Giao bị cáo Bùi Đình Q cho Ủy ban nhân dân xã CD, huyện LS, tỉnh Hòa Bình kết hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

3. Áp dụng điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Trả lại bị cáo Bùi Đình Q Giấy phép lái xe số 170161005984 mang tên Bùi Đình Q. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc:

Bị cáo Bùi Đình Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

<u>Nơi nhận</u>:
- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;
- TAND THnh phố H Nội;
- VKSND huyện UH;
- Công an huyện UH;
- Chi cục THADS huyện UH;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Anh PH1