

Bản án số: 95/2018/HS-ST
Ngày 29/11/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lường Ngọc Thông

Các Hội thẩm nhân dân: bà Đinh Thị Minh Thúy và bà Lê Thị Bồng

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Ngoãn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: ông Đinh Văn Thu, Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý số 96/2018/TLST-HS ngày 13/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2018/QĐXXST-HS ngày 16/11/2018 đối với bị cáo: **Đặng Văn H** (tên gọi khác là Đặng Văn L), sinh ngày 01/6/1979, tại xã Đồng S, Bện Tân S, tỉnh Phú Thọ, cư trú tại bản Suối L, xã Mường D, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn V và bà Lý Thị Nh, vợ là Bàn Thị X, có 02 con; tiền sự: không; tiền án: ngày 08/5/2018 bị Tòa án nhân dân Bện Tân S, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc; nhân thân: có 01 tiền án, bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13^h30' ngày 10/10/2018 anh Đặng Văn B và Bàn Văn H đến nhà Triệu Văn D chơi, trong lúc đang uống nước thì Bàn Văn H rủ đánh sâm ăn tiền, D và B đồng ý, H đi lấy bộ bài tú lơ khơ ra đánh và quy ước với nhau mỗi quân bài trên tay tương ứng với 2.000^d (Hai nghìn đồng), người thua phải trả tiền cho người thắng mỗi quân bài trên tay còn lại là 2.000^d, trong lúc đang đánh thì Đặng Văn H đến và tham gia đánh bạc, đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã Mường D bắt quả tang về hành vi đánh bạc, thu giữ 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 270.000^d (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng).

Biên bản bắt người phạm pháp quả tang ngày 10/10/2018 xác định người tham gia đánh bạc, thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 18/10/2018 của cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

Kết luận giám định số 465 ngày 25/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: 03 tờ tiền VNĐ mệnh giá 50.000^d (Năm mươi nghìn đồng); 04 tờ tiền VNĐ mệnh giá 20.000^d (Hai mươi nghìn đồng); 04 tờ tiền VNĐ mệnh giá 10.000^d (Mười nghìn đồng) có số mã hiệu như trong bảng kê sê ri tiền do Công an Bện Phù Yên lập ngày 15/10/2018 là tiền thật.

Tại cáo trạng số 77/CT-VKS-PY ngày 12/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã thực hiện ngày 10/10/2018.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Văn H (L) theo cáo trạng về tội Đánh bạc và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 06 đến 09 tháng tù, tổng hợp với phần hình phạt cải tạo không giam giữ chưa chấp hành của bản án số 13/2018/HS-ST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ, không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền).

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, b, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy công cụ phạm tội: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 270.000^d (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng) là số tiền thu tại chiếu bạc của các đối tượng cùng đánh bạc bị cáo.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Bện Phù Yên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người khác không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: khi bị cáo đến nhà Bàn Văn H chơi thì thấy Triệu Văn D, Đặng Văn B và Bàn Văn H đang đánh Sâm ăn tiền, thấy vậy bị cáo cũng vào tham gia đánh bạc, đang đánh thì bị bắt quả tang, thu giữ 270.000^d (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng), trong đó tiền của bị cáo là 70.000^d, Triệu Văn D 90.000^d, Đặng Văn B 60.000^d và Bàn Văn H 50.000^d, hình thức đánh bạc đơn giản, không có sự phân công vai trò từng người, bị cáo là người đến sau cùng trước khi bị bắt, số tiền dùng tham gia đánh bạc không lớn, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của Triệu Văn D, Đặng Văn B và Bàn Văn H, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ kể cả địa điểm, thời gian phạm tội và vật chứng của vụ án thu được. Tuy nhiên trước khi tham gia đánh bạc bị cáo đã bị Tòa án huyện Tân S, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc.

[3]. Đối với Triệu Văn D, Đặng Văn B và Bàn Văn H là những người trực tiếp đánh bạc với bị cáo Đặng Văn H, nhưng do số tiền thu được trên chiếu bạc dưới 5.000.000^d (Năm triệu đồng), cơ quan CSĐT Công an Bện Phù Yên đã xử phạt hành chính là có căn cứ và đúng pháp luật.

Với những căn cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận: bị cáo Đặng Văn H, phạm tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[4]. Tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hình thức đánh bạc đơn giản, không có tổ chức, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tiền dùng tham gia đánh bạc ít.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội trong trường hợp đang trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ lại tiếp tục thực hiện hành vi Đánh bạc do cố ý, thuộc tình tiết định tội. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng.

[6]. Về nhân thân: có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích lại phạm tội do cố ý.

[7]. Về điều kiện kinh tế bị cáo rất khó khăn, nghề nghiệp trồng trọt, thu nhập thấp theo mùa vụ, chỉ đủ mức sống tối thiểu.

[8]. Xét thấy bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong thời gian đang chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là tình tiết định tội, tính chất, mức độ hành vi phạm tội là ít nghiêm trọng, bị cáo là dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, nhận thức pháp luật hạn chế, có

nơi cư trú rõ ràng. Do đó, chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú phối hợp với gia đình quản lý, giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tại bản án số 13/2018/HSST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ, sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, ngày 02/8/2018 Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã giao Quyết định số 66/2018/QĐ-CA về thi hành án cải tạo không giam giữ và bản sao bản án cho UBND xã Mường D, tỉnh Sơn La, bị cáo đã chấp hành được 02 tháng 08 ngày, còn phải chấp hành tiếp 06 tháng 22 ngày.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn bị phạt bổ sung (phạt tiền) theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Xét thấy điều kiện kinh tế của bị cáo quá hoàn cảnh, khó khăn, không có thu nhập, không có tài sản, không có khả năng thi hành án phạt tiền, do đó không áp dụng với bị cáo.

[9]. Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đang tại ngoại, không có dấu hiệu thực hiện các hành vi phạm tội mới, cần hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 56 ngày 29/10/2018 của cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

[10]. Vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội của bị cáo; 01 phong bì thư niêm phong tiền thu giữ ban đầu.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 270.000^d (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng) thu tại chiếu bạc.

[11]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Gia đình bị cáo là hộ nghèo năm 2018, theo Quyết định số: 147/QĐ-UBND ngày 15/01/2018 của UBND xã Mường D, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, thuộc trường hợp được miễn khoản tiền án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 55; khoản 1, 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H (L), phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn H (L) 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, tổng hợp hình phạt thời gian chưa chấp hành án cải tạo không giam giữ của bản án số 13/2018/HSST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ là 06 tháng 22 ngày. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 18 tháng 22 ngày, tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định

thi hành án và bản sao bản án, không áp dụng khấu trừ một phần thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Giao bị cáo Đặng Văn H cho UBND xã Mường D, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục.

Trường hợp người đang chấp hành án cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án dân sự.

3. Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 phong bì thư; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 270.000^d (Hai trăm bảy mươi nghìn đồng),

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn toàn bộ tiền án phí đối với bị cáo Đặng Văn H.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi gửi:

- TATND tỉnh Sơn La;
- VKSND H.Phù Yên;
- Chi cục THADS H.Phù Yên;
- Hồ sơ THAHS;
- Công an H.Phù Yên;
- Bị cáo;
- Sở Tư Pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Ngọc Thông