

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI XUÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2020/HS-ST
Ngày: 31-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Huy Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Dũng

Ông Lê Ngọc Hanh

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Đông – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2020/TLST - HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2020/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Quốc V, sinh ngày 17 tháng 7 năm 1974 tại tỉnh Hà Tĩnh;

Nơi cư trú: Thôn Cát Th, xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hoàng Văn Q (Đã chết) và bà Lê Thị H - Sinh năm 1955; Vợ: Lại Thị N – Sinh năm 1981 và có 02 con; Anh, chị, em ruột có 5 người, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 04/9/1996, bị Công an TX. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Nay là Công an TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình) khởi tố bị can về tội “Tổ chức dùng chất ma túy” quy định tại Điều 203 của Bộ luật hình sự năm 1985. Đến ngày 15/11/1996 Công an TX. Hòa Bình ra Bản kết luận điều tra vụ án hình sự số 129 đề nghị truy tố bị can Hoàng Quốc V trước pháp luật. Tuy nhiên, hiện nay qua xác minh tại Viện kiểm sát nhân dân và Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình không tìm thấy hồ sơ, tài liệu phản ánh kết quả xử lý đối với hành vi trên của Hoàng Quốc V.

- Năm 2016, bị Công an xã Xuân Viên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với mức phạt tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 29/8/2020 đến nay; “Có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Hoàng Văn Ch – Sinh ngày 1998; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Nam V, xã Xuân Viên, Nghi Xuân, Hà Tĩnh; “Vắng mặt”

2. Trần Quốc T – Sinh năm 1983; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: thôn Phúc Tuy, xã Xuân Viên, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

3. Lại Thị N - Sinh năm 1981; Nghề nghiệp: Công nhân; Nơi cư trú: Thôn cát Th, xã Xuân Viên, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

4. Phan Thị H – Sinh năm 1973; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Nam V, xã Xuân Viên, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

5. Phan Thị Minh H – Sinh năm 1970; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: TDP A, thị trấn Xuân An, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

6. Cao Thị Kh – Sinh năm 1958; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Xã Kỳ B, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

- *Người chứng kiến:*

1. Lê Xuân N - Sinh năm 1960; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Nơi cư trú: TDP A, thị trấn Xuân An, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

2. Lê Phi Q – Bí thư Đoàn TT. Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: TDP A, thị trấn Xuân An, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “Vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 11 giờ ngày 29/8/2020 Hoàng Quốc V nhận được điện thoại từ Trần Quốc T hỏi mua 900.000 đồng ma túy dạng đá. Bị cáo đồng ý nên khoảng 12 giờ cùng ngày bị cáo điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 37B1-823.62 (mượn của vợ là Lại Thị N) đến khu vực bến xe cũ của Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An gặp một người đàn ông tên T (không rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể) mua 02 (hai) gói ma túy dạng đá với giá 300.000 đồng với mục đích bán lại cho Toàn để kiếm lời. Khi đi về đến cầu Bến Thủy 1 thuộc tổ dân phố 2, thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, bị cáo gọi điện và hẹn T ở khu vực ngã tư cạnh trường THPT Nguyễn Công Trứ thuộc tổ dân phố 4, thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân để bán ma túy cho T. Trong khi đứng cạnh gốc cây ngô đồng gần đường tỉnh lộ 546 thuộc tổ dân phố 7, thị trấn Xuân An chờ Toàn đến, bị cáo đã bỏ 01 (một) gói giấy màu trắng chứa ma túy vào túi đồ nghề đi làm để ở bộ phận ốp ống yếm trung tâm xe mô tô của bị cáo, 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (5,6 x 2,4) cm chứa ma túy còn lại vẫn cầm ở trong tay. Trong khi đi quanh khu vực đường cạnh khu đô thị mới Xuân An chờ T, thì lực lượng Công an huyện Nghi Xuân phát hiện bị cáo có biểu hiện nghi vấn nên đã đến để kiểm tra. Thấy lực lượng Công an, bị cáo đã vứt 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (5,6 x 2,4) cm chứa ma túy cầm trên tay xuống mép đường tỉnh lộ 546 cách vị trí xe máy của bị cáo dừng một mét, còn 01 (một) gói giấy màu trắng chứa ma túy bị cáo để trong túi đồ nghề thì khi vứt bị lực lượng Công an phát hiện, không chế nên gói ma túy này rơi cách vị trí để chân phía trước bên phải xe máy của bị cáo 30cm, nhưng đã bị lực lượng Công an bắt giữ bị cáo và thu giữ các gói ma túy trên. Khi Trần Quốc T đến nơi hẹn (có đi cùng Hoàng Văn Ch bạn của T) thấy bị cáo đang bị lực lượng Công an kiểm tra nên quay xe bỏ chạy nhưng đã bị lực lượng Công an đuổi theo giữ lại kiểm tra.

Tại Cơ quan điều tra, T và Ch khai nhận, do có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không biết hay liên lạc mua ma túy ở đâu nên Ch nhờ T mua hộ. T là người trực tiếp thực hiện mọi giao dịch với bị cáo, còn Ch chỉ đi cùng T đến điểm hẹn để T nhận ma túy nhưng chưa kịp gặp thì phát hiện thấy bị cáo bị lực lượng Công an kiểm tra nên cả hai quay xe bỏ chạy nhưng đã bị lực lượng Công an đuổi theo giữ lại kiểm tra, quá trình bỏ chạy, số tiền 900.000 đồng mang theo để mua ma túy đã bị rơi mất.

* Vật chứng thu giữ:

- 0,4945g và 0,1131g Methamphetamine đựng trong 02 túi ni long trong suốt; 02 (hai) mảnh giấy màu trắng; 01 (một) túi ni lông kích thước (2x3,5)cm, các vật chứng được niêm phong vào một phong bì giấy kín; 01 túi ni long màu trắng kích thước (5,6x2,4)cm và 01 túi nilong màu trắng kích thước (7x11)cm 02 túi ni long được niêm phong vào một phong bì giấy kín.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen phía trước có chữ SAMSUNG, kèm theo sim điện thoại có số thuê bao 0976 237 709, máy đã qua sử dụng, các vật chứng trên thu từ bị cáo.

- Thu của Trần Quốc T 01 (một) điện thoại di động màu đen phía trước có chữ NOKIA, kèm sim có thuê bao 0373 281 870, máy đã qua sử dụng. Hiện các vật chứng trên được quản lý tại Chi cục THS dân sự huyện Nghi Xuân.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Jupiter, màu đỏ đen, BKS 37B1-823.62, số khung RLCJ5B950BY120012, số máy 5B95-120022, thu giữ của Hoàng Quốc V.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Gravita, màu đỏ đen, BKS 38X1- 7225, số khung RLCG31C10AY002677, số máy 31C1002691, thu giữ của Hoàng Văn Ch. Các vật chứng là 02 xe máy đã trả lại cho chủ sở hữu

Tại kết luận giám định số 187/GĐMT-PC09 ngày 31/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận:

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong túi nilong màu trắng kích thước (2x3,5)cm (ký hiệu M1) gửi giám định là ma túy, là Methamphetamine, có khối lượng 0,4945g.

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong túi nilong màu trắng kích thước (07x11)cm (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy, là Methamphetamine, có khối lượng 0,1131g.

Bản cáo trạng số 41/CT – VKS, ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên trình bày lời luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 24 – 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2020.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì thư được dán kín có niêm phong trong chứa Methamphetamine và túi nilong.

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không có tranh luận và chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến trong vụ án, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên không cần phải hoãn phiên tòa.

[2]. Nội dung vụ án:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận tội đúng như nội dung vụ án đã được nêu tóm tắt ở phần nội dung vụ án. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ kết luận ngày 29/8/2020 bị cáo Hoàng Quốc V đã có hành vi mua 02 gói ma túy Methamphetamine có khối lượng lần lượt là 0,4945g và 0,1131g với giá 300.000 đồng mục đích bán lại cho Trần Quốc T để lấy 900.000 đồng. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chỉ tiến hành giao dịch mua bán với Trần Quốc T mà không biết T mua hộ ma túy cho Hoàng Văn Ch. Khi đến điểm hẹn giao ma túy cho T bị cáo không biết T đi cùng ai, mặt khác khi chưa gặp được đối tượng mua ma túy thì đã bị bắt, nên hành vi của bị cáo không bị xem xét về tình tiết “phạm tội đối với 02 người trở lên”.

Từ những nhận định nêu trên, HĐXX có đủ kết luận Cáo trạng số 41/CT – VKS, ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng đến sức khỏe con người, lây lan tệ nạn nghiện ma túy và bị pháp luật nghiêm cấm, nên phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo thành khẩn khai báo, lịch sử gia đình bị cáo có công với cách mạng, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên HĐXX

áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt đối với hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[3]. Liên quan trong vụ án:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Gravita, màu đỏ đen, BKS 38X1- 7225 thu giữ của Hoàng Văn Ch và xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Jupiter, màu đỏ đen, BKS 37B1-823.62 thu giữ của Hoàng Quốc V. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại chủ sở hữu là bà Phan Thị Minh H và chị Lại Thị N là phù hợp.

- Đối với người đàn ông tên T đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 29/8/2020 tại bên xe cũ thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, do không xác định được họ tên, nhân thân, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với Trần Quốc T là đối tượng liên lạc để mua ma túy của Hoàng Quốc V và Hoàng Văn Ch nhờ Toàn mua hộ để sử dụng, tuy nhiên Toàn chưa thực hiện được hành vi mua ma túy với bị cáo đã bị lực lượng Công an phát hiện. Do vậy không xem xét xử lý đối với Trần Quốc T và Hoàng Văn Ch.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Vật chứng là Methamphetamine chất cấm lưu hành và túi nilon không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động màu đen phía trước có chữ SAMSUNG, kèm theo sim điện thoại có số thuê bao 0976 237 709 và 01 (một) điện thoại di động màu đen phía trước có chữ NOKIA, kèm sim có thuê bao 0373 281 870 liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí; Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án :

[1]. Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2]. Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V 24 (Hai tư) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 29/8/2020.

[3]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,4945g (không phải bốn chín bốn năm gam) Methamphetamine sau khi lấy mẫu giám định còn 0,4768g (không phải bốn bảy sáu tám gam) được đựng trong 01(một) túi nilon trong suốt; 0,1131g (không

phẩy một một ba một gam) Methamphetamine sau khi lấy mẫu giám định còn 0,0881g (không phẩy không tám tám một gam) được đựng trong 01 (một) túi nilong trong suốt; 02 (hai) mảnh giấy màu trắng; 01 (một) túi nilông kích thước (2x3,5)cm và 02 (hai) phong bì thư ký hiệu M1, M2, được niêm phong vào một phong bì gián kín.

+ 01 túi nilông màu trắng kích thước (5,6x2,4)cm và 01 túi nilông màu trắng kích thước (7x11)cm, 02 túi nilông được niêm phong vào một phong bì gián kín

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động màu đen phía trước có chữ SAMSUNG, kèm theo sim điện thoại có số thuê bao 0976 237 709, máy đã qua sử dụng được đựng trong 01(một) phong bì thư dán kín.

+ 01 (một) điện thoại di động màu đen phía trước có chữ NOKIA, kèm sim có thuê bao 0373 281 870, máy đã qua sử dụng được đựng trong 01(một) phong bì thư dán kín.

Đặc điểm vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

[4]. Bị cáo Hoàng Quốc V phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQCSĐT CA huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS CA huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam CAT;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký, đóng dấu)

Phạm Huy Bình

