

Bản án số: 23/2022/HS-ST

Ngày: 29-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Huy Trọng

Ông Đinh Ngọc Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Đinh Thế Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân Tr, sinh ngày 26/6/1972 tại xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: xóm Phố Sáu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao Động tự do; trình Đ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phương Th1 và bà Nguyễn Thị Th2; vợ là Nguyễn Thị T1 và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: 01, năm 2021 Nguyễn Xuân Tr bị Công an huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định số 47/QĐ-XPHC ngày 06/7/2021 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền là 1.000.000 đồng, Nguyễn Xuân Tr đã chấp hành xong hình phạt, nay chưa được xóa vi phạm; hiện bị cáo đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 26/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 15/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Hà Nguyên Kh, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Trú tại: xóm Phố Sáu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

+ Bùi Văn Th3, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Trú tại: xóm Búm 3, xã Ân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình.

+ Trịnh Văn B, sinh năm 1976 (vắng mặt)

+ Ngô Thị D, sinh năm 1979 (vợ Trịnh Văn B) (vắng mặt)

Cùng trú tại: xóm Phố Sáu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

3. Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Tài T2, sinh năm 1971 (vắng mặt)

Trú tại: xóm Phố Sáu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Trú tại: xóm Quàn, xã Tuân Đạo, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau: Vào sáng ngày 17/02/2022, Trịnh Văn B, Nguyễn Tài T2, Nguyễn Xuân Tr, Hà Nguyên Kh, Bùi Văn Th3 và Bùi Văn Đ cùng nhau đi ăn giỗ tại thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Sau đó đến chiều cùng ngày thì tất cả cùng nhau đi về nhà B tại xóm Phố Sáu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày tất cả đến nhà Trịnh Văn B, tại đây B có rủ Kh, Tr, Th3 đánh bạc dưới hình thức đánh Phỏm (tá lả) thì ba người trên đồng ý, sau đó bốn người đi vào phòng khách để đánh bạc. Tại đây B, Th3, Tr và Kh sử dụng một bộ bài lá 52 (năm mươi hai) quân và một chiếc thảm bằng vải cũ đã qua sử dụng có sẵn để ngồi đánh bạc. Khi đánh bạc B, Th3, Tr, Kh thống nhất luật chơi và cách thức sát phạt nhau bằng tiền như sau: Bộ bài 52 quân sẽ chia đều cho bốn người, mỗi người 09 (chín) lá bài, riêng người đánh đầu tiên được chia 10 lá bài, các lá bài còn lại sẽ xếp chồng để giữa chiếu cho mọi người lần lượt bốc và đánh xoay vòng cho đến khi hết bài. Người có 10 lá bài đánh cho người kế bên một lá, người kế bên có thể “Ăn” để tạo “Phỏm” hoặc bốc một lá bài trên chiếu, sau đó đánh ra 01 lá bài kế tiếp, cứ như thế cho đến khi hết ván. Ván bài kết thúc khi có người “Ù”, nếu không có ai “Ù” thì hạ “Phỏm” tính điểm. Sau khi ván bài kết thúc, mỗi người sẽ tính điểm của mình bằng cách cộng điểm của các quân bài lại với nhau, ai có số điểm ít nhất là người thắng. Điểm được tính từ 01 đến 13 tương ứng với các lá bài: Lá bài có chữ A là 01 điểm, lá bài có số từ 02 đến 10 tính theo số trên bài, lá bài có chữ J là 11 điểm, chữ Q là 12 điểm và chữ K là 13 điểm. “Phỏm” là phải có từ 03 lá bài trở lên cùng chất hoặc cùng số, chữ với nhau. Cách thức được thua bằng tiền được 04 người thỏa thuận thống nhất: Người về bét (thứ 4) là người có tổng điểm trên bài cao nhất thì thua số tiền:

60.000đ (sáu mươi nghìn đồng), người về ba là người có tổng điểm trên bài cao thứ hai thì thua số tiền: 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), người nhì là người có tổng điểm trên bài cao thứ ba thì thua số tiền: 20.000đ (hai mươi nghìn đồng), người về nhất là người có tổng điểm trên bài thấp nhất sẽ được hết số tiền của 3 (ba) người chơi trong ván, người bị “cháy” (hay còn gọi là “móm”, tức là không có “Phỏm”) sẽ bị thua số tiền 80.000đ (tám mươi nghìn đồng), người nào bài “Ù” sẽ thắng mỗi người chơi còn lại số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Khi đánh bạc thì B có số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng), Kh có số tiền 630.000đ (sáu trăm ba mươi nghìn đồng), Tr có số tiền: 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng) và Th3 có số tiền 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng). Trong quá trình B, Th3, Tr, Kh đánh bạc thì anh Bùi Văn Đ do say rượu nên ngủ ở giường bên cạnh còn Nguyễn Tài T2 ngồi xem, không tham gia đánh bạc. Cả bốn người đánh bạc đến 17 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình phát hiện thu giữ tang vật, lập biên bản làm việc, biên bản vi phạm hành chính, biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật vi phạm hành chính theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Xuân Tr trước khi thực hiện hành vi đánh bạc ngày 17/02/2022 thì Tr đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47/QĐ-XPHC ngày 06/7/2021 của Công an huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình), Tr đã chấp xong hình phạt tiền, nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt hành chính.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS-YT ngày 18/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Nguyễn Xuân Tr về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội D vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Xuân Tr từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

* Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS, phạt bổ sung sung quỹ nhà nước số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.130.000đ (ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng), đây là tiền mà bị cáo và những người liên quan sử dụng đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài lá gồm 52 quân bài cũ đã qua sử dụng và 01 chiếc thảm bằng vải kích thước 2m x 3,2m, trên thảm có in các họa tiết bông hoa màu vàng cũ, đã qua sử dụng đây là công cụ mà bị cáo và các đối tượng khác trong vụ án sử dụng để đánh bạc, nay không còn giá trị sử dụng.

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Xuân Tr đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản làm việc, biên bản vi phạm hành chính và các vật chứng thu được cùng các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 17/02/2022, tại nhà ở của Trịnh Văn B xóm Phố Sấu, xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình. Nguyễn Xuân Tr và các đối tượng Hà Nguyên Kh, Trịnh Văn B và Bùi Văn Th3 rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh Phỏm (tá lả) sát phạt nhau được thua bằng tiền. Đến 17 giờ cùng ngày khi cả bốn người đang đánh bạc sát phạt nhau thì bị Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình phát hiện lập biên bản, thu giữ số tiền sử dụng đánh bạc là 3.130.000đ (ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) cùng các vật chứng liên quan. Trước khi thực hiện hành vi đánh bạc thì Nguyễn Xuân Tr có 01 tiền

sự về hành vi đánh bạc, còn chưa được xóa vi phạm thì Tr lại tiếp tục đánh bạc, vì vậy hành vi của Nguyễn Xuân Tr đã phạm vào tội đánh bạc căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác ... Mặc dù bị cáo nhận thức rõ mọi hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Nhưng do vụ lợi muốn thắng tiền của người khác làm của mình, mà không phải lao Đng chân chính nên bị cáo cùng các đối tượng khác đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền, thể hiện sự coi thường pháp luật, vì vậy phải có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất của vụ án, thấy: Đây là vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, bị cáo do động cơ háms lợi nên cùng các đối tượng khác thực hiện tội phạm mang tính giản đơn mà không có tổ chức, phân công, câu kết chặt chẽ. Khi tham gia đánh bạc thì bị cáo Tr có số tiền 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng) để sử dụng đánh bạc, không dùng các tài sản gì khác để đánh bạc.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Xuân Tr không có tình tiết tăng nặng theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội mang tính chất ít nghiêm trọng; bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Phương Th1 là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với bị cáo.

[5] Hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Trước khi phạm tội nhân thân của bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa vi phạm, số tiền bị cáo và các đối khác sử dụng đánh bạc 3.130.000đ, dưới mức khởi điểm của điều luật qui định nên tiền sự của bị cáo đã được xác định là dấu hiệu để định tội; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải sống cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị

cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, xét thấy bị cáo có 01 tiền sự về tội đánh bạc, chưa được xóa vi phạm mà không từ bỏ đã tiếp tục đánh bạc, vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) đối với bị cáo để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với số tiền 3.130.000đ (ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) mà cơ quan điều tra thu giữ tại chiếu bạc, đây là tiền mà bị cáo Tr và các con bạc sử dụng để đánh bạc, nay cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài lá 52 quân bài, đã qua sử dụng đây là công cụ phạm tội nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc thảm bằng vải kích thước 2m x 3,2m, trên thảm có in các họa tiết bông hoa màu vàng cũ, đã qua sử dụng, qua điều tra xác định đây là tài sản chung của vợ chồng Trịnh Văn B và chị Ngô Thị D. Xét thấy tại phiên tòa hôm nay chị Ngô Thị D vắng mặt, tuy nhiên tại cơ quan Điều tra chị D có ý kiến gia đình chị không có nhu cầu sử dụng, không yêu cầu được xin lại chiếc thảm. Xét thấy chiếc thảm trên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Ngoài ra chị D không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về vấn đề khác: Những người liên quan trong vụ án gồm Trịnh Văn B, Hà Nguyên Kh, Bùi Văn Th3 đã có hành vi đánh bạc cùng bị cáo Tr với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 3.130.000đ (ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng). Tại thời điểm đánh bạc những người này chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc; tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của những người liên quan trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm mà chỉ vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên Cơ quan Công an đã tra quyết định xử phạt hành chính đối với những người này là có căn cứ.

Đối với anh Bùi Văn Đ và anh Nguyễn Tài T2 những người có mặt tại thời điểm các đối tượng trên đánh bạc, qua điều tra đã làm rõ T2 và Đ không tham gia vào việc đánh bạc cùng bị cáo Tr và những người liên quan nêu trên, vì vậy Cơ quan điều tra không có hình thức xử lý đối với anh T2, anh Đ là có căn cứ.

Đối với chị Ngô Thị D (vợ của Trịnh Xuân B), tại thời điểm các đối tượng đánh bạc tại nhà ở của gia đình chị, chị D không có ở nhà, chị không biết các đối tượng trên

đánh bạc nên chị D không có lỗi, vì vậy không có hình thức xử lý đối với chị Ngô Thị D là có căn cứ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Tr phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Xuân Tr 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Xuân Tr cho Ủy ban nhân dân xã Lạc Thịnh, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Tr hợp bị cáo Nguyễn Xuân Tr vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách bị cáo Nguyễn Xuân Tr nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Tr hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt sung quỹ nhà nước số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Xuân Tr.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Đối với số tiền sử dụng đánh bạc 3.130.000đ (ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 bộ bài lá 52 quân bài đã qua sử dụng và 01 chiếc thảm bằng vải kích thước 2m x 3,2m đã qua sử dụng.

Các vật chứng nêu trên được mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2022 và Giấy ủy nhiệm chi giữa Cơ quan Công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy thông qua Kho bạc nhà nước huyện Yên Thủy ngày 20/7/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Nguyễn Xuân Tr phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo Nguyễn Xuân Tr có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh HB;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- Thi hành án dân sự H. Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- UBND xã Lạc Thịnh;
- Lưu HS vụ án; lưu AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Bùi Thị Lan

