

Bản án số: 36/2020/HS-ST
Ngày 30/06/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm
2. Ông: Trần Đăng Thanh

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Lệ Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 06 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2020/HS-ST ngày 01-06-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2020/QĐXXST-HS ngày 16-06-2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Tiến S**; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 20 tháng 5 năm 1993. Quê quán: phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Trần Hữu M. Sinh năm: 1965. Con bà: Hà Thị L. Sinh năm: 1970. Cả bố và mẹ đều là lao động tự do và trú quán tại Tổ dân phố H, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 23/4/2020 cho đến nay (*Có mặt*).

*** Người bị hại:** Anh: Trần Văn N, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Có mặt*).

*** Người làm chứng:**

1. Anh: Văn Xuân C, sinh năm: 1993; Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Có mặt*).

2. Anh: Võ Văn R, sinh năm: 1990. Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Vắng mặt*).

3. Anh: Hà Tuấn V, sinh năm: 1995. Địa chỉ: Tổ dân phố N, phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Vắng mặt*).

4. Anh: Trần Trung T, sinh năm: 1987. Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường K, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Vắng mặt*).

5. Anh: Nguyễn Văn P, sinh năm: 1990. Địa chỉ: Tổ dân phố N, phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Vắng mặt*).

6. Anh: Nguyễn Xuân Y, sinh năm: 1981. Địa chỉ: Tổ dân phố N, phường T, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 20/02/2020, Trần Tiến S, Văn Xuân C, Hà Tuấn V và Trần Trung T đang ngồi uống rượu ở ven đường, thuộc khu tái định cư phường K, thị xã Kỳ Anh, thì Trần Văn N, Võ Văn R, Nguyễn Văn P và Nguyễn Xuân Y chạy xe mô tô qua rất nhanh và rú ga gây ồn ào nên nhóm của Trần Tiến S bức xúc. Khoảng 05 phút sau, nhóm của Trần Tiến S đi về thì gặp nhóm của Trần Văn N đang đứng bên đường liên thôn, thuộc tổ dân phố H, phường K, thị xã Kỳ Anh nên nhóm của Trần Tiến S dừng xe lại và Văn Xuân C cùng Võ Văn R gây gổ đánh nhau. Sau khi can ngăn C và R, Trần Tiến S đi về nhà mình ở gần đó. Quá trình gây gổ, Văn Xuân C và Võ Văn R dùng viên xi bê tông dạng đá đánh nhau, nên cả hai đều bị thương nhẹ. Khi về nhà khoảng 20 phút, vẫn nghe tiếng ồn ào ở chỗ các đối tượng gây gổ đánh nhau lúc trước, nên Trần Tiến S đi bộ ra xem tình hình như thế nào. Khi ra đến nơi, Văn Xuân C nói với Trần Tiến S: “*Hắn đập bể tróc tau rồi*”. Thời điểm đó, Trần Văn N đang đứng bên cạnh Văn Xuân C. Mặc dù Văn Xuân C không nói cho S biết là bị ai đánh; Trần Tiến S cũng không biết ai là người đánh Văn Xuân C và thực tế Trần Văn N không đánh Văn Xuân C bị thương, nhưng khi thấy Trần Văn N đang đứng bên cạnh, Trần Tiến S đã dùng chân (đang đi dép tông) đá một phát vào hông của Trần Văn N, làm Nam ngã xuống đất. Khi Trần Văn N bị ngã thì Trần Tiến S tiếp tục dùng chân đạp hai phát vào vùng bụng của Trần Văn N. Ngay sau đó, Văn Xuân C lại can ngăn nên Trần Tiến S dừng lại và ra về. Sau khi bị đánh bị thương. Trần Văn N được mọi người đưa đến trạm Y tế phường K, sau đó được chuyển lên Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh cấp cứu và điều trị.

Trần Văn N bị Trần Tiến S đánh bị thương, vết thương thủng mắt trước dạ dày phải mổ cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh kể từ ngày 21/02/2020 đến ngày 29/02/2020 thì sức khỏe ổn định và ra viện.

Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trưng cầu giám định mức độ tổn hại sức khỏe của Trần Văn N. Tại bản Kết luận giám định Pháp y số 24/TgT ngày 16/3/2020 của Trung tâm pháp y Hà Tĩnh kết luận Trần Văn N bị các vết thương: Thủng mắt trước dạ dày đã phẫu thuật khâu lỗ thủng nội soi; vùng hạ sườn phải cách bờ sườn 05cm sẹo mổ kích thước 01cm x 0,3cm; vùng hạ sườn trái cách bờ

sườn 05cm sọc mỡ kích thước 01cm x 0,3cm; cách dưới rốn 0,5cm sọc mỡ kích thước 01cm x 0,3cm; hố chậu phải sọc mỡ kích thước 01cm x 0,3cm; hố chậu trái sọc mỡ kích thước 01cm x 0,3cm; vùng hông bên phải sọc mỡ dẫn lưu kích thước 01cm x 0,3cm với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32%.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 33/CTr - KSĐT ngày 27 tháng 05 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Trần Tiến S về tội “*TCố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*”, và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c, Khoản 3, Điều 134; Điểm b, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2, Điều 51, Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Tiến S mức án từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam; *Về vật chứng*: Đề nghị áp dụng Áp dụng Điểm a, Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01cục xi bê tông, dạng viên đá, màu xám, kích thước(10x6x7) trên bề mặt cục xi dính chất màu nâu; 01 đôi dép, dạng dép tông có hai quai màu đen, mặt ngoài quai dép có dòng chữ“DSQUARED2“ mặt trên của dép có màu vàng và có nhiều hoa văn màu sắc khác nhau, phía dưới đế dép làm bằng cao su màu đen, dép đã qua sử dụng; Về dân sự: không; Về án phí: Đề nghị bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bị hại trình bày: Sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã bồi thường chi phí trong thời gian điều trị cho bị hại. Nay không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Tiến S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời

khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 20/02/2020, tại đường liên thôn thuộc tổ dân phố H, phường K, thị xã Kỳ Anh, do mâu thuẫn cá nhân nên Văn Xuân C và Võ Văn R đã dùng viên xi bê tông dạng đá đánh nhau, làm cả hai đều bị thương nhẹ. Sau khi từ nhà đi ra, thấy bạn của mình là Văn Xuân C bị thương, mặc dù không biết ai là người đánh Văn Xuân C và thực tế Trần Văn N không đánh Văn Xuân C bị thương, nhưng khi thấy Trần Văn N đang đứng bên cạnh Văn Xuân C, Trần Tiến S đã vô cớ dùng chân đá Trần Văn N ngã xuống và dùng chân đạp vào vùng bụng, làm Trần Văn N bị thương, vết thương thủng mặt trước dạ dày phải đi bệnh viện cấp cứu và điều trị, gây tổn hại 32% sức khỏe.

Với hành vi nêu trên, nên Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án nhân dân Thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Trần Tiến S về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân, do đó cần phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm vào Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự qui định: “*người nào cố ý gây thương tích, gây tổn hại sức khỏe cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc trường hợp: “Có tính chất côn đồ”... thì bị phạt từ 05 năm đến 10 năm*”. Nên bị cáo bị xét xử ở Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Tiến S đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; có bố đẻ quá trình công tác tại địa phương được tặng nhiều giấy khen; quá trình điều tra bị hại có đơn xin bãi nại; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra trong quá trình sinh sống tại địa phương vào năm 2016 bị cáo đã cứu 01 người chết đuối trong lũ lụt được tuyên dương. Những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên được quy định tại các Điểm b, Điểm s, Khoản 1 và Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi mà bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử nhận thấy; Bị

cáo phạm tội lần đầu; có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; chưa lần nào vi phạm pháp luật; bản thân luôn chấp hành đầy đủ mọi chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước; có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 điều 51 bộ luật Hình sự; quá trình điều tra bị hại có đơn xin bãi nại; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; Quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng; xử phạt bị cáo mức án khoảng 3 năm là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật Việt nam; nhưng dù chiếu cố đến đâu cần cách ly bị cáo ra khỏi cuộc sống cộng đồng một thời gian để bị cáo suy ngẫm về hành vi mà mình đã gây ra và cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với Văn Xuân C và Võ Văn R có hành vi dùng viên xi bê tông dạng đá đánh nhau, nhưng chỉ bị thương nhẹ, Công an thị xã Kỳ Anh đã xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. *Về vật chứng*: 01 cục xi bê tông, dạng viên đá, màu xám, kích thước(10x6x7) trên bề mặt cục xi dính chất màu nâu đây là cục bê tông mà Văn Xuân C và Võ Văn R dùng để đánh nhau không liên quan đến vụ án nghĩ cần tịch thu tiêu hủy; còn lại 01 đôi dép, dạng dép tông có hai quai màu đen, mặt ngoài quai dép có dòng chữ“DSQUARED2“ mặt trên của dép có màu vàng và có nhiều hoa văn màu sắc khác nhau, phía dưới đế dép làm bằng cao su màu đen, dép đã qua sử dụng; Đây là vật chứng bị cáo dùng làm công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định;

[8]. *Về trách nhiệm dân sự*: Trong quá trình Trần Văn N cấp cứu và điều trị tại bệnh viện, gia đình Trần Tiến S đã thường xuyên chăm sóc và thăm hỏi; đồng thời, bị can Trần Tiến S đã tác động gia đình bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại, với tổng số tiền 25.000.000 đồng, nay bị hại Trần Văn N không yêu cầu gì thêm về bồi thường thiệt hại và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trần Tiến S, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c, Khoản 3, Điều 134; Điểm b, Điểm s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Tuyên bố bị cáo: Trần Tiến S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.
2. Xử phạt: Trần Tiến S 36(*Ba sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt bị tạm giam là ngày 23/04/2020.
3. Về trách nhiệm Dân sự: Không
4. Về vật chứng:

* *Tịch thu tiêu hủy*: 01 cục xi bê tông, dạng viên đá, màu xám, kích thước(10x6x7) trên bề mặt cục xi dính chất màu nâu; 01 đôi dép, dạng dép tông có hai quai màu đen, mặt ngoài quai dép có dòng chữ “DSQUARED2” mặt trên của dép có màu vàng và có nhiều hoa văn màu sắc khác nhau, phía dưới đế dép làm bằng cao su màu đen, dép đã qua sử dụng;

(*Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/05/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh*).
5. Về án phí: Xử buộc bị cáo Trần Tiến S phải nộp 200.000 đồng(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.
6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA