

Số: 129/2023/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 23 tháng 6 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Bà Lê Thúy Linh

Ông Bùi Đức Bằng

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Ông Trần Chí Thành
(Vắng mặt tại phiên họp)

Nhận thấy:

Ngày 31/11/2022, Tòa án nhân dân quận HBT xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa: Nguyên đơn: Ngân hàng NN, bị đơn: Công ty Cổ phần kim loại màu BH, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Minh N, ông Phạm Duy V, ông Phạm Quang H và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/01/2023, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Duy V đã làm đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm

Tại bản giải trình lý do kháng cáo quá hạn đề ngày 18/4/2023, người kháng cáo quá hạn là ông Phạm Duy V trình bày: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/12/2022, Tòa án đã giao 03 bản án sơ thẩm cho bà Nguyễn Thị Minh N và bà Nghĩa đã giao lại ngay bản án sơ thẩm nêu trên cho các con là ông Phạm Duy V và ông Phạm Quang H. Đến ngày 10/01/2023, ông đã làm đơn kháng cáo là trong hạn 15 ngày. Tuy nhiên, do ông để quên nên đến ngày 13/01/2023 ông mới nhờ người mang đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân quận HBT để nộp nên bị quá hạn.

Ngoài lời trình bày nêu trên, người kháng cáo không nộp tài liệu, chứng cứ gì khác.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Người kháng cáo quá hạn là ông Phạm Duy V trình bày:

Ông giữ nguyên quan điểm và ý kiến đã giải trình tại đơn giải trình kháng cáo quá hạn đã gửi Tòa án và đề nghị Hội đồng xét đơn chấp nhận yêu cầu kháng cáo quá hạn của ông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vắng mặt tại phiên họp và đã gửi bài phát biểu quan điểm cho Hội đồng xét kháng cáo quá hạn.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, ý kiến của người kháng cáo tại phiên họp thể hiện:

Ngày 30/11/2022, Tòa án nhân dân quận HBT đã xét xử sơ thẩm vụ án về tranh chấp hợp đồng tín dụng. Ông Phạm Duy V là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Phạm Duy V vắng mặt.

Ngày 26/12/2022, bà Nguyễn Thị Minh N (là mẹ đẻ và cùng cư trú với ông Phạm Duy V) đã nhận bản án và giao lại cho ông Phạm Duy V. Tuy nhiên, đến ngày 13/01/2023, ông Phạm Duy V mới nộp đơn kháng cáo là quá thời hạn theo quy định tại điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Xét lý do kháng cáo quá hạn của ông Phạm Duy V : Theo bản giải trình gửi Tòa án và lời trình bày tại phiên họp hôm nay thì lý do kháng cáo quá hạn mà ông Phạm Duy V đưa ra là do ông quên. Ngoài lời trình bày nêu trên, ông Phạm Duy V không nộp thêm các tài liệu, chứng cứ gì khác.

Thấy rằng, lý do nộp chậm đơn kháng cáo sau 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án mà ông Phạm Duy V đưa ra không phải là lý do khách quan và không thuộc trường hợp bất khả kháng. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Phạm Duy V.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại bài phát biểu là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Phạm Duy V đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 57/2022/KDTM-ST ngày 30/11/2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. HBT ;
- Chi cục THADS Q. HBT ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tuấn Vũ

