

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK TÔ
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **10/2022/HS-ST**
Ngày 15/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK TÔ, TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoa Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông A Bông
2. Ông Nguyễn Văn Luận

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Tô

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Phúc – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa ngày 04/8/2022 đối với bị cáo:

AH, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16/3/1998 tại Kon Tum; Nơi đăng ký NKTT: Thôn 5, xã Đắk Cấm, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Rơ Ngao; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 06/12; Cha: A Hoi, sinh năm 1976; Mẹ: Y Du, sinh năm 1972; Anh chị em ruột: Có 02 em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ 17/3/2022 cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Ngọc, địa chỉ: Thôn 3, xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Y Diêng, Thôn 5, xã Đắk Cấm, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

2. Nguyễn Phi Long , Khối 6, thị trấn Đắk Tô, huyện Đắk Tô, KonTum (Vắng mặt)

Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Mùi, địa chỉ: Thôn 3, xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum.

2. Nguyễn Văn Bá; địa chỉ: Thôn 3, xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum.

3. Khương Văn Bàn; địa chỉ: Thôn 3, xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum.

Tất cả người làm chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 22/01/2022, AH cùng một đối tượng tên “Hiền” (*Không xác định được lai lịch*) sử dụng xe mô tô có gắn BKS: 82B1- 512.24 đi từ xã Đắk Cấm, TP. Kon Tum đến huyện Đắk Tô với mục đích tìm kiếm dọc đường có tài sản nào sơ hở nhằm trộm cắp. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn giao nhau với đường liên thôn 3, xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô, cả hai nhìn thấy lề đường bên phải của đường liên thôn cách đường Hồ Chí Minh khoảng 50m có nhiều bao cà phê nhân đựng trong vỏ bao màu đỏ của gia đình chị Nguyễn Thị Ngọc đang xay xát nhân nhưng không có người trông coi nên AH và “Hiền” đã cùng nhau xuống xe bên 01 (một) bao cà phê rồi tẩu thoát.

Sau khi trộm cắp được tài sản, đối tượng “Hiền” điều khiển xe mô tô chở AH đi theo đường Hồ Chí Minh hướng về thị trấn Đắk Tô để tiêu thụ. Khi đến đoạn thôn 1, xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô bị Công an xã Tân Cảnh phát hiện, yêu cầu dừng phương tiện để kiểm tra. Khi dừng xe, đối tượng “Hiền” bỏ chạy, còn AH bị Công an xã Tân Cảnh mời về làm việc.

Kết luận định giá tài sản xác định 01 (một) bao cà phê nhân khối lượng 84,5 kg trị giá: 3.363.100 đồng .

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát: 82B1-512.24, số khung: RLCS5C640AY280165, số máy: 5C64-280164, màu đen, tình trạng đã qua sử dụng, trong đó:

- Biển kiểm soát 82B1-512.24 là tài sản hợp pháp của bà Y Diêng .

- Thân xe mô tô có số khung: RLCS5C640AY280165, số máy: 5C64-280164 là tài sản của hợp pháp của ông Nguyễn Phi Long .

- 01 (một) bao cà phê nhân có khối lượng 84.5 kg là tài sản của bà Nguyễn Thị Ngọc (sn 1982 trú tại xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum).

Cơ quan điều tra đã trả lại số tài sản này cho chủ sở hữu.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 04 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo AH về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65; Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo AH từ 06 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 24 tháng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo AH đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để khẳng định:

Lợi dụng sự lỏng lẻo trong quản lý tài sản của người bị hại, AH cùng một đối tượng tên Hiền đã lén lút trộm cắp một bao cà phê nhân trị giá 3.363.100 đồng.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo AH về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội.

Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mục đích chỉ vì thiếu tiền tiêu cho bản thân, quy mô và giá trị tài sản trộm cắp không lớn (3.363.100 đồng) ở mức khởi điểm của khung hình phạt, mức độ phạm tội ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội giản đơn, rõ ràng, vai trò thực hiện hành vi của bị cáo ngang bằng người tên Hiền, bị cáo không có bàn bạc, rủ rê Hiền trộm cắp, chỉ nảy sinh ý định trộm khi thấy bao cà phê; bản thân người dân tộc thiểu số, có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định, rõ ràng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội; áp dụng mức hình phạt có thời gian thử thách đủ để có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tài sản bị mất trộm cũng đã được thu hồi, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại đã nhận lại được tài sản bị mất và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát: 82B1-512.24, số khung: RLCS5C640AY280165, số máy: 5C64-280164, màu đen, tình trạng đã qua sử dụng, trong đó:

- Biển kiểm soát 82B1-512.24 là tài sản hợp pháp của bà Y Diêng .

- Thân xe mô tô có số khung: RLCS5C640AY280165, số máy: 5C64-280164 là tài sản của hợp pháp của ông Nguyễn Phi Long .

- 01 (một) bao cà phê nhân có khối lượng 84.5 kg là tài sản của bà Nguyễn Thị Ngọc (*Trú tại xã Tân Cảnh, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum*).

Cơ quan điều tra đã trả lại số tài sản này cho chủ sở hữu.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với đối tượng tên Hiền cùng đi trộm cắp tài sản với bị cáo AH, cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh truy tìm nhưng chưa có thông tin về đối tượng. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh truy tìm để xử lý theo quy định

pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật .

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **AH** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt: Bị cáo **AH 07 (Bảy)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án (15/8/2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đăk Cắm, thành phố Kon Tum tỉnh Kon Tum để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo **AH** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/8/2022), bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đăk Tô;
- Chi cục THADS huyện Đăk Tô;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Tô;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Đăk Tô;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Đăk Tô;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu bản án; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoa Như

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN CHỦ TỌA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Thanh Hải

Nguyễn Văn Huỳnh

Lê Hoa Như

