

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2017/HSPT
Ngày: 25-10-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Hương

Các thẩm phán: Bà Mai Thị Minh Hồng

Ông Vũ Hà Nam

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Vũ Hoàng Giang

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*

Bà Tống Thị Thúy - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2017/TLPT-HS ngày 06/10/2017, do có kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 41/2017/HS-ST ngày 23/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên - tỉnh Nam Định.

****Bị cáo kháng cáo:***

Trịnh Văn H – Sinh năm 1978

ĐKKHKT: Thôn L – xã Y1 – huyện Y – tỉnh Nam Định

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12

Bố đẻ: Trịnh Văn H, sinh năm 1947; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị , sinh năm 1949

Vợ: Đỗ Thị L, sinh năm 1977; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không có

Bị bắt tạm giam từ ngày 26/4/2017.

*Người bị hại không kháng cáo: Ông Trịnh Đình Th, sinh năm 1960

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Văn H cho Trịnh Đình Th vay 1.500.000 đồng, H đã nhiều lần đòi nhưng Th chưa trả tiền. Khoảng 16h ngày 28/01/2017, H gọi điện đòi tiền Th, dẫn đến hai bên lời qua tiếng lại thách thức nhau. Trịnh Văn H vào bếp lấy 01 kéo cắt giấy dài 25 cm (chuôi kéo bằng nhựa dài 10 cm, phần lưỡi kép bằng kim loại dài 15 cm) bỏ vào trong túi áo khoác đang mặc, rồi lấy xe máy đi đến nhà Trịnh Đình Th. Khi đến trước cửa nhà Th, H dừng xe và gọi “Th ra đây tao bảo”. Lúc này Trịnh Đình Th đang ngồi ăn cơm cùng vợ con ở trong gian nhà bếp, nghe thấy tiếng của H, Th đứng dậy đi đến góc bếp lấy 01 gậy tre dài khoảng 80 cm (đường kính 03 cm, phần đầu gậy tre có gắn chuôi xẻng gãy) rồi đi ra cửa. Khi nhìn thấy Th đi ra cửa, H dùng tay phải rút chiếc kéo trong túi áo khoác xông đến đâm về phía Th, đâm 01 nhát sượt vào mi mắt trái của Th, Th đưa tay trái lên đỡ thì bị H đâm 02 nhát vào cẳng tay trái. Th dùng gậy tre vụt 01 cái trúng vào chân trái của H, H dùng chân phải đá vào gậy làm chiếc gậy rơi ra, H bỏ kéo ra rồi cầm lấy gậy vụt 02 nhát vào đầu của Th. Th nhát kéo của H bỏ chạy vào trong bếp thì H cầm gậy đuổi theo vụt 01 nhát trúng vào hông phải và 01 nhát trúng vào sống mũi. Th cầm kéo quay lại định đâm H thì bị H giữ lại, hai bên giằng co đánh nhau, lúc này có ông Lã Văn Th, anh Trịnh Văn H, anh Nguyễn Văn H đến can ngăn đưa H về nH.

Trịnh Đình Th bị thương được gia đình đưa đi sơ cứu tại bệnh viện huyện Y, rồi chuyển đến bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 43/17/TgT ngày 30/3/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Trịnh Đình Th là 12%. Cơ chế gây thương tích: Vật cứng tác động gây thương tích vùng mũi, gãy xương chính mũi, vật cứng có cạnh gây các thương tích còn lại.

Quá trình điều tra, Trịnh Văn H và gia đình đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị cho Trịnh Đình Th 29.488.000 đồng. Bị hại Trịnh Đình Th không yêu cầu H phải bồi thường nữa và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trịnh Văn H.

Từ nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 41/2017/HS-ST ngày 23/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên - tỉnh Nam Định, đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 BLHS.

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2017.

Ngoài ra cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng.

+ Ngày 31/8/2017, bị cáo Trịnh Văn H có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

*Bị cáo Trịnh Văn H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo khai nhận đã gây thương tích cho ông Trịnh Đình Th nhưng bị cáo quanh co cho rằng dùng gậy giằng được từ tay ông Th để gây thương tích cho ông Th, chứ không phải bị cáo dùng kéo đâm ông Th.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự tố tụng phúc thẩm. Xét nội dung kháng cáo thấy, cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội, mức hình phạt đã tuyên là phù hợp với các quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn quanh co không thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, nên không áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không có căn cứ pháp lý, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo – giữ nguyên các quyết định của cấp sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Kháng cáo của bị cáo Trịnh Văn H làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự tố tụng phúc thẩm.

Xét nội dung kháng cáo thấy: Từ việc vay nợ giữa Trịnh Văn H và Trịnh Đình Th, do Th chưa trả tiền H nên ngày 28/01/2017 Trịnh Văn H đã cầm theo 01 chiếc kéo đến nhà Th, dùng kéo gây thương tích cho Th với tỷ lệ 12%. Hành vi của Trịnh Văn H đã bị cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 BLHS là đúng người, đúng tội. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo vẫn quanh co không khai nhận hành vi phạm tội nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS – như cấp sơ thẩm đã nhận định là phù hợp. Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, đối chiếu với các quy định của pháp luật, thấy mức hình phạt mà

cấp sơ thẩm đã tuyên với bị cáo là tương đối phù hợp, đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm mà Đảng và Nhà nước đã đề ra.

Kháng cáo của bị cáo không có căn cứ pháp lý, không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo - kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Bị cáo Trịnh Văn H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 BLTTHS

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trịnh Văn H: Giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 BLHS
Xử phạt bị cáo Trịnh Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2017. Về tội “Cố ý gây thương tích”

3. Bị cáo Trịnh Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo - kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo - kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND - VKS - CA huyện Ý Yên
- Chi cục THA dân sự huyện Ý Yên
- VKS - Công an tỉnh Nam Định
- Bị cáo; Người tham gia tt;
- Lưu HS, tòa HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Vũ Thị Mai Hương