TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRƯNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **295**/2022/HS-ST
Ngày 14-12-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hoài Nam

Ông Nguyễn Mạnh Long

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Lan Anh - Thư ký Tòa án của Tòa án quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Hoàng Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 272/2022/ TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với:

Bị cáo: **N.T.A**, sinh năm 19.. tại thành phố Hà Nội. Nơi thường trú: Số …, phố H, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; nơi ở: Không cố định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N.N.T (Chết) và bà V.B.N; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt quả tang ngày 08/8/2022, tạm giữ từ ngày 09/8/2022, tạm giam từ ngày 15/8/2022; danh chỉ bản số 302, lập ngày 12/8/2022 tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 08/8/2022, tại trước số …, ngõ …, phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Đ đang làm nhiệm vụ, phát hiện N.T.A đang đi bộ, có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra. Quá trình làm việc, Tổ công tác thu giữ từ tay phải của T.A 01 túi nilông màu trắng, kích thước khoảng 06x08cm, bên trong chứa 10 viên nén màu hồng hình đầu

lâu, 02 túi nilông màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng 03x03cm, bên trong đều chứa các tinh thể màu trắng. Tại chỗ, T.A khai là ma túy, đang đi bán cho khách bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa T.A về trụ sở để làm việc. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của T.A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh, Imei 1: 861075040150948, Imei 2: 861075040150955, đã qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định vật chứng nghi là ma túy thu giữ của T.A. Tại Kết luận giám định số 5561/KL-KTHS ngày 15/8/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,742 gam. 10 viên nén màu hồng, có hình đầu lâu bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,947 gam".*

Tại Cơ quan Công an, T.A khai: Khoảng 19 giờ 59 phút ngày 08/8/2022, T.A đang ở khu vực Ngã Tư Sở, thành phố Hà Nội, thì có T là bạn xã hội, sử dụng số điện thoại 0815199898 gọi vào điện thoại của T.A số 0383377234 bảo T.A bán cho T 10 viên ma túy thuốc lắc và 02 chỉ Ketamin. T.A thỏa thuận với T 10 viên thuốc lắc giá 2.500.000 đồng và 02 chỉ Ketamin giá 6.000.000 đồng, hẹn nhau ở trước cửa chung cư …, ngõ …, phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội để giao ma túy. Sau khi thống nhất xong, T.A thuê xe ôm đến trước cổng Bệnh viện B, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, T.A gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 10 viên ma túy thuốc lắc giá 2.000.000 đồng và 02 chỉ Ketamin giá 4.000.000 đồng, T.A đưa cho người đàn ông 6.000.000 đồng. Người đàn ông đưa cho T.A 01 túi nilông bên trong có 10 viên thuốc lắc màu hồng có hình đầu lâu và 02 túi nilông bên trong chứa Ketamin. T.A cầm số ma túy vừa mua được ở tay phải, đi bộ đến ngõ …, phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, khi T.A đến trước số …, ngõ …, phố V, thì bị Tổ công tác Công an phường Đ kiểm tra, bắt giữ.

Kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh thu giữ của T.A, Cơ quan điều tra phát hiện nhiều cuộc gọi đi, đến giữa số điện thoại 0383377234 và 0815199898.

Đối với đối tượng tên là T, dùng số diện thoại 0815199898 gọi điện mua ma túy của T.A, Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ thư tín, điện tín đối với số điện thoại 0815199898, kết quả chủ đăng ký số thuê bao là Đ.T.T2, sinh ngày 16/8/19.., địa chỉ T, phường O, quận Đ, thành phố Hà Nội. Chị T2 khai không đăng ký, sử dụng số điện thoại trên, cũng không biết người đàn ông tên là T.

Cơ quan Công an đã dẫn giải T.A đi xác định địa điểm và người hẹn mua ma túy. T.A xác định được điểm hẹn mua ma túy là dưới chung cư ..., ngõ ..., phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội, nhưng không xác định được người tên là T hẹn mua ma túy của T.A, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Cơ quan Công an đã dẫn giải T.A đi xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy. T.A xác định được địa điểm mua ma túy là trước cổng Bệnh viện B, đường G, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội, nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với 01 điện thoại di dộng nhãn hiệu Redmi màu xanh, Imei 1: 861075040150948, Imei 2: 861075040150955, đã qua sử dụng, thu giữ của T.A, quá trình điều tra xác định là tài sản của T.A, được sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Tại Cáo trạng số 261/CT-VKSHBT-HS ngày 15/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố N.T.A về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo N.T.A khai đã thực hiện hành vi như Cáo trạng truy tố, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N.T.A mức án từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, phạt bổ sung 10.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 2,742 gam Ketamine và 3,947 gam MDMA, tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di dộng nhãn hiệu Redmi màu xanh, đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N.T.A không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 08/8/2022 tại khu vực trước số …, ngõ …, phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội, N.T.A có hành vi tàng trữ trái phép 2,742 gam ma túy, loại Ketamine và 3,947 gam ma túy, loại

MDMA, với mục đích bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý, kiểm soát của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N.T.A thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo N.T.A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội mua bán trái phép chất ma túy thì "bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm". Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo N.T.A, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Tuy nhiên, do bị cáo N.T.A không có nghề nghiệp, tài sản, nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 2,742 gam ma túy, loại Ketamine và 3,947 gam ma túy, loại MDMA thu giữ của bị cáo N.T.A là vật cấm tàng trữ, nên phải tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh, Imei 1: 861075040150948, Imei 2: 861075040150955, đã qua sử dụng, là tài sản của T.A, được sử dụng để liên lạc mua bán ma túy, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo N.T.A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với người đàn ông tên là T hỏi mua ma túy của N.T.A và người đàn ông bán ma túy cho N.T.A: N.T.A khai không biết tên, địa chỉ, Cơ quan Công an đã tổ chức truy tìm, nhưng không xác định được, nên không có căn cứ xử lý là đúng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo N.T.A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt N.T.A 5 (Năm) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/8/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với N.T.A.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bì niêm phong, bên trong có 2,461 gam ma túy loại Ketamine (đã trừ 0,281 gam thu mẫu giám định) và 3,149 gam ma túy loại MDMA (đã trừ 0,798 gam thu mẫu giám định), bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo N.T.A.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di dộng nhãn hiệu Redmi màu xanh, Imei 1: 861075040150948, Imei 2: 861075040150955, đã qua sử dụng.

Vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 46/23 ngày 18/11/2022.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo N.T.A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo N.T.A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Tp. Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trạm tạm giam số 1 - Công an Tp. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Hữu Nam