TÒA ÁN NHÂN DÂNQUẬN HẢI AN
THÀNH PHỐ HẢI P

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày 02-3 -2023

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Ông Đặng Văn Tuyến

Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hiếu

Ông Nguyễn A Thơ

- Thư ký phiên tòa:Ông Nguyễn Kim ThA - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải P.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải P tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tường- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02năm 2023đối với bị cáo:

Nguyễn Nam A; tên gọi khác: Nguyễn Thị Vân A, sinh ngày 05 tháng 02 năm 1984, tại thành phố Hải P; nơi thường trú: Số 21 Cao Thắng, phường Hạ Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải P; nghề nghiệp: Giám đốc Công ty TNHH thương mại dịch vụ và tư vấn Đan Quang; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: lớp 12/12; con ông Nguyễn Hưu Phúc (đã chết) và bà Phạm Thị Thi; tiền án: không; nhân thân: Ngày 08/6/2005 Công an phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo bằng hình thức phạt tiền là 200.000đồng về hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Ngày 08/6/2005 bị cáo đã nộp đủ số tiền phạt; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12 tháng 9 năm 2022, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1.Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1953; địa chỉ: số 225 phố Chợ Lũng, tổ 17 phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. Có mặt;

2.Ông Bùi Văn V, sinh năm 1970; địa chỉ: số 175 đường Đằng Hải, tổ 8 phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. Vắng mặt;

3. Ông Đinh Công C, sinh năm 1978; địa chỉ: 360 đường Đằng Hải, tổ 2 phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. Vắng mặt;

4. Ông Nguyễn A Phú, sinh năm 1974; địa chỉ: 8/285 đường Đằng Hải, tổ 3 phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. Có mặt;

5. Ông Lê Khắc T, sinh năm 1979; địa chỉ: 360 đường Đằng Hải, tổ dân phố số 15, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P.Có mặt;

6. Ông Cao Ngọc S, sinh năm 1980; địa chỉ: số 17 Tái Định Cư, điểm 4, tổ 6 phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P.Vắng mặt;

Người làm chứng: Ông Bùi Văn Hg; ông Nguyễn Văn T; ông Hoàng Đức S và ông Lê Doãn T. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Vũ Văn P, sinh năm 1953, trú tại: Số 255 phố Chợ Lũng, Tổ 17, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P được UBND phường Đằng Hải cấp 112m^2 đất ở sau khu dân cư đường bao Nguyễn Bỉnh Khiêm, Tổ 17, phường Đằng Hải (thửa đất 112m^2) để làm nhà ở theo Biên bản về việc tạm giao đất cho công dân làm nhà ở ngày 30/4/2002, ông P đã xây dựng 01 căn nhà cấp 4 trên thửa đất này. Tiếp giáp thửa đất ông P được tạm giao là thửa đất 150m^2 (trên đất có ngôi nhà 06 tầng) hiện do chị Vũ Thị Mai A, sinh năm 1988, trú tại: Số 5/325 Tô Hiệu, phường Hồ Nam, quận Lê Chân, thành phố Hải P đứng tên chủ sở hữu trên Giấy chứng nhận quyền sở hữu quyền sử dụng đất số DD 645388. Thửa đất này do chị Vũ Thị Mai A mua của bà Phạm Thị Thi, sinh năm 1950, trú tại: Số 3/2 Mê Linh, phường An Biên, quận Lê Chân, thành phố Hải P (là mẹ đẻ của Nguyễn Nam A).

Do có sự trA chấp về mốc giới giữa hai thửa đất nêu trên, từ năm 2019 ông Vũ Văn P đã nhiều lần làm đơn trình báo các cấp chính quyền đề nghị giải quyết về việc chồng lấn chỉ giới, mốc giới đất, tuy nhiên vẫn chưa đượcgiải quyết dứt điểm. Khoảng 08-09 giờ ngày 19/5/2022, ông Vũ Văn P nhận được điện thoại của ông Lê Doãn Thính, sinh năm 1961, trú tại: Số 3/1042 đường Nguyễn Bỉnh Khiêm, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P (là hàng xóm của ông P) thông báo việc căn nhà cấp 4 trên thửa đất 112m^2 của ông P bị một nhóm đốt tượng sử dụng máy xúc phá dỡ. Ông P đã liên lạc qua điện thoại trình báo với ông Bùi Văn V - Chủ tịch UBND phường Đằng Hải đề nghị chính quyền can thiệp, ngăn chặn hành vi phá dỡ trên. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, ông V giao nhiệm vụ cho ông Đinh Công C - Phó Chủ tịch UBND phường Đằng Hải chỉ đạo Tổ công tác của UBND phường phối hợp với Công an phường Đằng Hải xuống hiện trường thực hiện nhiệm vụ theo Kế hoạch số 01/KH-UBND ngày 05/01/2022 về quản lý đất đai, trật tự xây dựng, trật tự đường hè, vệ sinh môi trường năm 2022 của UBND phường Đằng Hải. Theo sự chỉ đạo, phân công của ông Đinh Công C, ông Nguyễn

A P- công chức địa chính xây dựng thực hiện nhiệm vụ lập biên bản sự việc tại hiện trường, ông Lê Khắc Tứ và Lương Quốc Uy - nhân viên tổ quản lý đô thị thực hiện nhiệm vụ chụp ảnh, ghi hình toàn bộ quá trình tổ công tác làm nhiệm vụ, các cán bộ đô thị còn lại thực hiện các nhiệm vụ phát sinh tại hiện trường, 02 cán bộ Công an phường Đằng Hải thực hiện nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự.

Khoảng 09 giờ 50 phút cùng ngày, Tổ công tác của UBND và Công an phường Đằng Hải có mặt tại hiện trường. Tại hiện trường khu vực thửa đất theo trình báo của ông P, Tổ công tác phát hiện cạnh ngôi nhà 06 tầng đang hoàn thiện có 01 cổng sắt màu xA khoá trái bên trong. Tổ công tác gọi, giới thiệu, đề nghị mở cổng để Tổ công tác vào làm việc và có 01 đối tượng nam giới ra mở cổng cho Tổ công tác vào hiện trường. Khi Tổ công tác của UBND phường vào hiện trường, thấy A Nguyễn Văn Thịnh (sinh năm 1968, ĐKHKTT: thôn Hảo Quang, xã Đồng Lạc, Nam Sách, Hải Dương) đang điều khiển máy xúc (hiệu Volvo)phá dỡ căn nhà cấp 4. Tổ công tác đã giới thiệu thành phần, đồng thời yêu cầu dừng việc phá dỡ. Lúc này, Nam A từ trong nhà 06 tầng đi ra và tiến về phía Tổ công tác nói *"giấy tờ của các A đâu, dừng cái gì"*, "*đơn của ông ấy như thế nào"*, *"các A có căn cứ chưa"*, *"giấy tờ của ông ấy đâu"*... Nam A hỏi ông C:*"A là Phó Chủ tịch phường phải không, A vào đây vì lý do gì"*, ông C giải thích việc đến giải quyết theo tin trình báo của ông P. Lúc này, giữa Nam A và ông P lời qua tiếng lại, ông P khẳng định đây là nhà của ông đã bị phá dỡ, Nam A đề nghị ông P cung cấp giấy tờ, ông P nói không có trách nhiệm cung cấp cho Nam A, chỉ cung cấp cho chính quyền. Sau đó, Nam A xô xát, kéo ông P ngã và cùng một số đối tượng khác kéo ông P ra khỏi khu vực nhà cấp 4 bị phá dỡ nhưng được Tổ công tác ngăn lại. Ông C yêu cầu trong quá trình Tổ công tác lập biên bản các bên không được làm mất an ninh trật tự, đây là khu vực đất trA chấp, không ai có quyền đuổi ông P ra khỏi khu vực này. Ngay lập tức Nam A tiến lại gần ông C nói *"Khu đất nào là trA chấp, các A có quyết định chưa"* và lao đến dùng hai tay túm áo ngực ông C và có những lời lẽ văng tục với ông C. Nam A tiếp tục dùng tay phải túm áo ngực kéo ông C ra hướng cổnglàm thẻ chức dA của ông C đeo trước ngực bị đứt, rơi xuống đất, ông C nói *"chị đang chống người thi hành công vụ"* thì Nam A nói *"công vụ cái gì, quyết định đâu, tôi đuổi A ra đấy"*. Sau khi lực lượng Công an đến ngăn cản thì Nam A mới bỏ tay ra khỏi áo ngực ông C và tiếp tục lao vào xô xát, đuổi ông P cùng các thành viên Tổ công tác ra khỏi khu đất. Nam A tiếp tục tiến lại gần ông C liên tục nói *"quyết định đâu, quyết định của các ông đâu"* và nhiều lần dùng tay phải tác động vào khu vực ngực và bụng của ông C. Sau đó Nam A đuổi ông P ra khỏi thửa đất và khoá cổng lại. Khi Nam A quay lại thì nhìn thấy ông Nguyễn A Plà thành viên Tổ công tác đang lập biên bản cạnh chiếc máy xúc thì Nam A cúi xuống dùng tay phải nhặt 01 viên gạch vỡ kích thước khoảng 10x10x05cm ném về phía ông Pnhưng không trúng. Nam A tiếp tục lao đến dùng tay phải tác động nhiều lần vào vùng mặt, vùng đầu ông Pthì được Tổ công tác ngăn lại, không cho hành hung ông Phú. Sau đó Chỉ huy Công an phường Đằng Hải và Công an quận Hải An tăng

cường lực lượng đến hiện trường ngăn chặn, ổn địnhtình hình và lập Biên bản ghi nhận lại sự việc.

Tại Kết luận giám định số 283 ngày 15/7/2022 của P kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải P, đối với 01 tập tin video ghi nhận lại diễn biến sự việc do ông Lê Khắc Tứ, nhân viên tổ quản lý đô thị phường Đằng Hải cung cấp, kết luận:

- 01 tập tin video có phần mở rộng "MP4" dung lượng 2,17GB được lưu trong 01 USB nhãn hiệu Kingston 32GM đã qua sử dụng, không tìm thấy dấu hiệu cắt ghép chỉnh sửa nội dung.

- Trích xuất 16 hình ảnh nghi liên quan đến vụ việc được lập thành bản ảnh kèm theo.

Tại Kết luận giám định số 524 ngày 11/10/2022 của P kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải P, đối với 01 tập tin video ghi nhận lại diễn biến sự việc do Nguyễn Nam A cung cấp, kết luận:

- 01 tập tin có phần mở rộng "MOV" dung lượng 857MB được lưu trong USB nhãn hiệu Kingston 4GB đã qua sử dụng không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

- Trích xuất 06 hình ảnh liên quan đến nội dung vụ việc lập thành Bản ảnh kèm theo.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 298 ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y Hải P, về thương tích của ông Nguyễn A Pkết luận:

- Nạn nhân bị sang chấn vùng hàm mặt gây đau, không có dấu vết để lại sẹo, không tổn thương xương khớp vùng hàm mặt. Đã được điều trị ổn định, không còn dấu vết vết thương, không ảnh hưởng chức năng.

- Thương tích trên không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Tại cơ quan Điều tra, bị cáo khai không biết ông Đinh Công C và ông Nguyễn A Plà ai, bị cáo tưởng ông C, ông Plà đồng bọn của ông P, tuy nhiên lời khai của bị cáo không có căn cứ, không phù hợp với diễn biến vụ việc trong các đoạn video, lời khai của những người có liên quan và tài liệu đã thu thập thể hiện vào ngày 11/02/2022, Tổ công tác của UBND phường Đằng Hải (trong đó có ông C, ông Phú) đã làm việc với bị cáo. Ngoài nội dung trên thì lời khai nhận của bị cáo, phù hợp với lời khai của ông Vũ Văn P, lời khai của các thành viên Tổ công tác UBND phường Đằng Hải, lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng và các tài liệu tạm giữ:

- 01 máy đào bánh lốp (máy xúc), nhãn hiệu: VOLVO, có số khung *VCEEW60CC00110326*, trên máy có gắn 01 đầu búa; 02 gầu xúc dùng để gắn lên máy xúc. Qua điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là A Cao Ngọc Sâm, sinh năm 1980, trú tại: Số 17 TĐC Điểm 4, Tổ 6, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. A Cao Ngọc Sâm không liên quan đến hành vi phạm tội của

Nguyễn Nam A nên ngày 22/7/2022, Công an quận Hải An đã trả lại những tài sản trên cho A Cao Ngọc Sâm.

- 01 viên gạch vỡ kích thước 10x10x05cm; 01 dây vải màu xA dài 80cm; 01 thẻ chức dA mang tên và ảnh chân dung của ông Đinh Công C chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải P đã truy tố bị cáo Nguyễn Nam A; tên gọi khác: Nguyễn Thị Vân A về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như " Cáo trạng" đã truy tố. Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện đồng thời xin lỗi những người trong Đoàn công tác của Ủy ban nhân dân phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật.

Kiểm sát viên tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo phạm tội "Chống người thi hành công vụ" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s (do trước khi mở phiên tòa và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải); Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo với mức án từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội " Chống người thi hành công vụ" thời gian thử thách từ 18 (mười tán) đến 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Vũ Văn P và ông Nguyễn A Pkhông yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích; ông Đinh Công C hiện chưa có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 máy đào bánh lốp (máy xúc), nhãn hiệu: VOLVO, có số khung *VCEEW60CC00110326*, trên máy có gắn 01 đầu búa; 02 gầu xúc dùng để gắn lên máy xúc. Qua điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là A Cao Ngọc Sâm, sinh năm 1980, trú tại: Số 17 TĐC Điểm 4, Tổ 6, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. A Cao Ngọc Sâm không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Nam A nên ngày 22/7/2022, Công an quận Hải An đã trả lại những tài sản trên cho A Cao Ngọc Sâm nên không đề nghị xét.

- 01 viên gạch vỡ kích thước 10x10x05cm; 01 dây vải màu xA dài 80cm; 01 thẻ chức dA mang tên và ảnh chân dung của ông Đinh Công C chuyển theo hồ sơ vụ án, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dụng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về việc những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Bùi Văn V, ông Đinh Công C và ông Cao Ngọc Sâm đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án do vậy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ Luật Tố tụng Hình Sự.

- Về căn cứ xác định tội dA và điều luật áp dụng:

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thể hiện:

[4] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nội dung bản cáo trạng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 19/5/2022, tại khu đất phía sau khu dân cư đường bao Nguyễn Bỉnh Khiêm, Tổ 17, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. Nguyễn Nam A đã có hành vi dùng vũ lực, nhiều lần dùng tay kéo, túm áo ngực của ông Đinh Công C - Phó Chủ tịch UBND phường Đằng Hải và ném 01 viên gạch vỡ về phía ông Nguyễn A P– công chức địa chính xây dựng UBND phường Đằng Hải, dùng tay tác động nhiều lần vào vùng mặt, vùng đầu ông Plàm cản trở Tổ công tác của UBND phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P thực hiện nhiệm vụ được phân công. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Nam A phạm tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố bị cáo về tội dA và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính.

Vì vậy cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm mới đủ để răn đe cải tạo giáo dục bị cáo đồng thời P chống chung.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Nam A không tiền án, có 01 tiền sự đã được xóa. Do vậy, cần xem xét nhân thân của bị cáo khi quyết định hình phạt.

[8] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Nam A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trước khi mở phiên tòa Ủy ban nhân dân phường Đằng Hải đã gửi văn bản số 14/UBND ngày 24 tháng 02 năm 2023 cho Hội đồng xét xử, có nội dung: "*Đối với hành vi chống người thi hành công vụ của bị cáo Nguyễn Nam A đã rõ ràng, hành vi của bị cáo đã cản trở hoạt động bình thường của cơ quan nhà nước và của người thi hành công vụ, cần phải xử lý thỏa đáng trước pháp luật, Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được hành vi sai phạm của mình, đã xin lỗi UBND phường, tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy, quan điểm của UBND phường Đằng Hải là đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc hình phạt, có thể cho bị cáo Nguyễn Nam A được cải tạo ngoài xã hội để bị cáo hiểu được chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, từ đó sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích tại địa phương…".* Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử xét không cần thiết buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần xử hình phạt là án treo, theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự; để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và P ngừa tội phạm là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Vũ Văn P và ông Nguyễn A Pkhông yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích; ông Đinh Công C hiện chưa có yêu cầu Nam A phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng:

- 01 máy đào bánh lốp (máy xúc), nhãn hiệu: VOLVO, có số khung *VCEEW60CC00110326*, trên máy có gắn 01 đầu búa; 02 gầu xúc dùng để gắn lên máy xúc. Qua điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là A Cao Ngọc Sâm, sinh năm 1980, trú tại: Số 17 TĐC Điểm 4, Tổ 6, phường Đằng Hải, quận Hải An, thành phố Hải P. A Cao Ngọc Sâm không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Nam A nên ngày 22/7/2022, Công an quận Hải An đã trả lại những tài sản trên cho A Cao Ngọc Sâm nên không xét giải quyết.

- 01 viên gạch vỡ kích thước 10x10x05cm; 01 dây vải màu xA dài 80cm; 01 thẻ chức dA mang tên và ảnh chân dung của ông Đinh Công C chuyển theo hồ sơ vụ án, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Những vấn đề khác:

[12] Đối với ông Nguyễn A Pbị Nam A dùng gạch ném nhưng không trúng và dùng tay tác động nên người ông Phú. Tuy nhiên, qua giám định không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[13] Đối với ông Vũ Văn P, ông Đinh Công C bị Nam A dùng tay không xô xát nhưng không để lại thương tích; ông P, ông C không đi khám tại các cơ sở y tế và từ chối giám định thương tích nên không có căn cứ để xử lý.

[14] Đối với các đối tượng đã giúp Nam A kéo, đuổi ông P ra khỏi thửa đất, qua xác minh là Lê Văn Hiếu, Đỗ Thị Hương (cùng trú tại: Số 8C74 phường trại Chuối, quận Hồng Bàng, thành phố Hải P) hiện không có mặt tại địa phương và 01 người đàn ông (hiện chưa xác định được lai lịch địa chỉ), những người này đều là công nhân được Nguyễn Nam A thuê để thi công căn nhà 06 tầng, không có hành vi chống đối, cản trở Tổ công tác nên không có căn cứ để xử lý.

[15] Đối với căn nhà cấp 4 đang bị phá dỡ trên thửa đất 112m^2, do hiện nay đang trA chấp về chủ sở hữu thửa đất và tài sản gắn liền trên đất nên chưa có căn cứ để xử lý về tội Huỷ hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản theo Điều 178 Bộ luật Hình sự.

- Về án phí:

[16] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Nam A; tên gọi khác: Nguyễn Thị Vân A 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Chống người thi hành công vụ. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Nam A; tên gọi khác: Nguyễn Thị Vân A cho Ủy ban nhân dân phường Hạ Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Nếu trong thời gian thử thách người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú.

Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xãphải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do.

Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú.

Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất C trong thời gian thử thách.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Nam A; tên gọi khác: Nguyễn Thị Vân A.

Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Nam A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến phần dân sự của bản án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến phần dân sự của bản án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- UBND phường Hạ Lý, quận Hồng Bàng, Thành phố Hải P;
- VKSND thành phố Hải P;
- VKSND quận Hải An;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hải An;
- Cơ quan THA hình sự Công an Hải An;
- Chi cục THADS quận Hải An;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải P;
- PV 27 Công an thành phố Hải P;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải P;
- Sở Tư pháp thành phố Hải P;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Tuyến