

Số: 74/2021/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 26 tháng 5 năm 2021.

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Chí Nguyễn.

Các Thẩm phán:

Ông Phan Quyết Thắng và bà Bùi Thị Thu Hồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên họp:

Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06 tháng 11 năm 2020 bị đơn là bà Đ.T.M.Thủy có đơn kháng cáo với nội dung: Không đồng ý việc Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết ly hôn và xin được đoàn tụ vợ chồng.

XÉT THẤY:

Vụ án được Tòa án cấp sơ thẩm mở phiên tòa xét xử ngày 11-9-2020; các bên đương sự tham gia tố tụng đều vắng mặt tại phiên tòa.

Ngày 26-10-2020, bà Đ.T.M.Thủy nhận được bản án sơ thẩm. Ngày 06-11-2020, bà Đ.T.M.Thủy nộp đơn kháng cáo tại Tòa án. Kháng cáo của bà Đ.T.M.Thủy được xác định trong thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 30-11-2020, bà Đ.T.M.Thủy nhận Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm và bà Thủy đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm tại Chi cục Thi hành án quận Cầu Giấy ngày 07-12-2020.

Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 276 của Bộ luật tố tụng dân sự, thì bà Đ.T.M.Thủy nộp tạm tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn. Tuy nhiên, bà Đ.T.M.Thủy đã không nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn theo Thông báo của Tòa án.

Theo bà Đ.T.M.Thủy trình bày: Lý do bà Thủy không nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí cho Tòa án là không nhớ việc phải nộp lại Biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án và nhận thức về pháp luật còn hạn chế.

Xét thấy: Việc bà Đ.T.M.Thủy không nộp lại cho Tòa án cấp sơ thẩm biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm sau khi đã nộp tiền tạm ứng án phí trong thời hạn 10 ngày là có lỗi của bà Thủy. Tuy nhiên, bà Đ.T.M.Thủy đã làm đơn kháng cáo và nộp tiền tạm ứng án phí kháng cáo đều trong thời hạn theo quy định tại Điều 273 và Điều 276 Bộ luật tố tụng dân sự. Việc bà Thủy chậm nộp lại cho Tòa án cấp sơ thẩm biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm không phải là lý do để xác định bà Thủy từ bỏ việc kháng cáo để trả lại đơn kháng cáo.

Để bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự trong vụ án.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo của bà Đ.T.M.Thủy, đối với bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 26/2020/HNGĐ-ST ngày 11 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội về giải quyết tranh chấp ly hôn.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- TAND quận Cầu Giấy;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Hoàng Chí Nguyên