

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số:51/2022/HS-ST
Ngày 15 tháng 8 năm 2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Hồ Xuân Quyền**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Chu Quang Cường**
2. Ông **Nguyễn Văn Bảy**

- Thư ký phiên toà: Bà **Trần Thị Duyên** - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà **Văn Thị Thu Hường** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình thụ lý số 46/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2022/QĐXXST-HS ngày 03/8/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Trung H**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 29 tháng 7 năm 1980, tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khố 12, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Hồ Trung H** và bà **Hồ Thị K** (đều đã chết); Vợ **Nguyễn Thị H**, sinh năm: 1983 (đã ly hôn); Con: Có 03 con, lớn sinh năm: 2008 nhỏ sinh năm: 2015.

Tiền án: Có 02 tiền án

Ngày 27/02/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 (mười tám) tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số: 07/2017/HSST, chấp hành xong ngày 15/4/2018, chưa được xóa án tích.

Ngày 28/02/2020 bị Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số: 10/2020/HSST, chấp hành xong ngày 10/12/2021, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 27/8/2015 bị Trưởng công an thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quyết định số 01 ngày 05 tháng 10 năm 2015

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05 tháng 6 năm 2022 cho đến nay (có mặt)

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Phạm Văn H – Trợ giúp viên trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An (có mặt)

Người có quyền lợi – nghĩa vụ liên quan: Ông Hồ Trọng L, sinh năm: 1967 (vắng mặt)

Trú tại: Khối 11, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

Người chứng kiến: Ông Võ Trung C, sinh năm: 1956 (vắng mặt)

Trú tại: Khối 5, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ, ngày 05 tháng 6 năm 2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy. Nên Hồ Trung H đã gọi điện thoại cho nam thanh niên tên H (H không rõ tên tuổi cụ thể chỉ biết trú tại khối 7, phường Q, thị xã H) để hỏi mua ma túy với số tiền 200.000đ, thì H hẹn sẽ gọi điện lại sau. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, H gọi điện cho H và hẹn H đến phòng trọ của H tại khối 5, phường Q, thị xã H để lấy ma túy. Tại đây, H đưa cho H 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng, H biết đó là ma túy nên nhận lấy và đưa cho H số tiền 200.000đ. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, H cầm gói ma túy trong tay trái và điều khiển xe mô tô về thì bị tổ công tác Công an phường Q, thị xã H kiểm tra. Do lo sợ, H thả gói ma túy xuống đất tại vị trí H đứng. Tổ công tác tiến hành bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng đồng thời tạm giữ của Hoàn 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô và đưa người cùng vật chứng về trụ sở làm việc.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 05/6/2022, của Cơ quan CSĐT Công an thị xã H xác định: Sau khi loại bỏ bao bì vật chứng nghi là ma túy Hêrôin còn lại có khối lượng 0,15gam.

Tại bản Kết luận giám định số:790/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 09/6/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Trung H gửi đến giám định là ma túy (Hêrôin). Số chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Trung H có khối lượng 0,15gam.

Tại bản Cáo trạng số: 50/CT-VKS ngày 18 tháng 7 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố Hồ Trung H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 điều 249- BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm o khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38-BLHS: Xử phạt bị cáo Hồ Trung H từ 05 năm đến 5 năm 06 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 47 - BLHS; khoản 2 Điều 106 - BLTTHS:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, kích thước (18 x 12) cm, đã được niêm phong gián kín, bên trong có 01 gói giấy màu

vàng bên trong có chứa 0,07gam ma túy (hêrôin), số còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel A112 màu đen, số IMEI1: 352121085850806, IMEI2: 352121085850814, bên trong có sim số thuê bao 0346165470, điện thoại đã qua sử dụng đã thu giữ của Hồ Trung H.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM POWER, biển kiểm soát 37H2-07xx đã được Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định của pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Do bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm tranh luận: Nhất trí về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo thuộc hộ nghèo, người nghiện ma túy, hoàn cảnh khó khăn, vợ đã ly hôn để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo ở mức khởi điểm theo đề nghị của kiểm sát viên.

Bị cáo không có ý kiến bổ sung vào lời bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi – nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 13 giờ 35 phút ngày 05 tháng 6 năm 2022, tại khối 5, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An cùng vật chứng thu giữ được. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người chứng kiến trong quá trình điều tra và phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa, từ đó đã xác định được: Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 05 tháng 6 năm 2022 tại khu vực thuộc khối 5, phường Q, thị xã H. Công an phường Q, thị xã H đã bắt quả tang Hồ Trung H đang tàng trữ 0,15gam Hêrôin, với mục đích để sử dụng. Nên hành vi của Hồ Trung H đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặc dù khối lượng Hêrôin mà H tàng trữ là 0,15gam tuy nhiên bản án số 10/2020/HSST ngày 28/02/2020 của Tòa án nhân dân thị xã H đã xác định tái phạm, nay bị cáo phạm tội nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tác hại cho sức khỏe của con người, phá hoại hạnh phúc gia đình và là nguyên nhân gây ra nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của mình là bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị tuy nhiên để thỏa mãn cơn nghiện bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Nên cần xét xử nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bố bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, kích thước (18 x 12) cm, đã được niêm phong kín, bên trong có 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa 0,07gam ma túy (hêrôin), số còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu hủy; Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel A112 màu đen, số IMEI1: 352121085850806, IMEI2: 352121085850814, bên trong có sim số thuê bao 0346165470, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Trung H. Trong quá trình điều tra cũng như trong quá trình xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa xác định được đây là tài sản của bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước theo điểm a, c khoản 1 Điều 47 - BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 - BLTTHS.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SYM POWER, màu xanh, biển kiểm soát 37H2-07xx trong quá trình điều tra xác định được xe thuộc sở hữu của anh Hồ Trọng L. Anh L không biết bị cáo sử dụng để phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại cho anh L, nay anh L cũng không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã xác minh tại phường Q, thị xã H. Qua xác minh đã xác định được có Hồ Đức H, sinh năm: 1987 trú tại khối 7, phường Q, thị xã H. Tuy nhiên hiện nay Hồ Đức H không có mặt tại địa phương nên chưa có cơ sở để xử lý. Vì vậy đề nghị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiếp tục điều tra để xử lý đối tượng trên theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội miễn án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS: Xử phạt bị cáo Hồ Trung H 05 (năm) năm tù về tội “ tàng trữ trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ, tạm giam 05/6/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 - BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 - BLTTHS:

Tịch thu thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, kích thước (18 x 12) cm, đã được niêm phong kín, bên trong có 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa 0,07gam ma túy (hêrôn), số còn lại đã sử dụng hết trong quá trình giám định

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel A112 màu đen, số IMEI1: 352121085850806, IMEI2: 352121085850814, bên trong có sim số thuê bao 0346165470, điện thoại đã qua sử dụng đã thu giữ của Hồ Trung H

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai theo biên bản giao nhận vật chứng được lập vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 19 tháng 7 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

3. Án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí cho bị cáo Hồ Trung H

Bị cáo có mặt, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi – nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an thị xã Hoàng Mai;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- UBND xã (phường) nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Xuân Quyền

