

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 131/ 2024/HSST
Ngày: 24/9/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Văn Nhiên – bà Ngô Thị Như Hoa.
- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Nguyễn Hoài Thương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:*
ông Bùi Quang Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 118/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2024, ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo :

Nguyễn Văn Ng, sinh ngày 19/5/1989. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam.
Nơi thường trú và chỗ ở: Xóm Rợn, xã Quang Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Dân tộc : Mường - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không. Trình độ học vấn : 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Căn cước công dân số: 017089007431. cấp ngày 25/06/2021. Nơi cấp : Cục Cảnh sát QLHC về TTXH- Bộ Công an. Con ông: Nguyễn Văn M, con bà : Nguyễn Thị D. Vợ: Nguyễn Thị Ch. Điều trú tại: Xóm Rợn, xã Quang Tiến, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án: không. Tiền sự : không.

Hiện đang bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/5/2024 đến nay.

Người bị hại:

1. Anh Trần Ngọc CH sinh năm 2004 (đã chết)

Địa chỉ: xóm Đồng Bài, xã Thịnh Minh, TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Trần Quốc H, sinh năm 1974.

Địa chỉ: xóm Đồng Bài, xã Thịnh Minh, TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Mạnh H, sinh năm 1999.

Địa chỉ: xóm Đồng Bài, xã Thịnh Minh, TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

2. Ông Nguyễn Văn S sinh năm 1972.

Địa chỉ: xóm Vân Nam, xã Quang Tiến, TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Mạnh H sinh năm 2004.

Địa chỉ : xóm Quốc, xã Thịnh Minh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- Người làm chứng:

3. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1973.

Địa chỉ: xóm Đồng Bài, xã Thịnh Minh, TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1973.

Địa chỉ: xóm Vân Nam, xã Quang Tiến, TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1979.

Địa chỉ: xóm Rợn, xã Quang Tiến, TP. Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ng là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, điều khiển phương tiện giao thông có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật. Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 30/01/2024, Nguyễn Văn Ng điều khiển xe ô tô BKS 28A -128.73 đi từ nhà đến xóm Vân Nam, xã Quang Tiến, thành phố Hoà Bình, trên xe chở bà Nguyễn Thị L (là mẹ vợ). Khi đi đến đoạn đường giao cắt giữa đường dân sinh xóm Rợn với đường Hoà Lạc – Hoà Bình tại Km 14 + 616 m, thuộc địa phận xóm Rợn, xã Quang Tiến, thành phố Hoà Bình, Ng quan sát thấy xe mô tô BKS 28H1 - 499.86 do Trần Ngọc Ch, (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển hướng Hà Nội - Sơn La, chở sau là Nguyễn Mạnh H, đang lưu thông trên đường Hoà Lạc - Hoà Bình. Do không tuân thủ quy tắc nhường đường tại nơi đường giao nhau nên Ng đã điều khiển xe ô tô đi từ đường dân sinh (là đường không ưu tiên) ra đường Hoà Lạc - Hoà Bình, sau đó chuyển hướng rẽ trái về Hà Nội, không nhường đường cho xe mô tô BKS 28H1 - 499.86 (đang lưu thông trên đường ưu tiên) dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 28H1 - 499.86. Hậu quả: Trần Ngọc Ch tử vong; Nguyễn Mạnh H bị thương tích 43%; Xe ô tô BKS 28A - 128.73 bị thiệt hại 10.000.000 đồng; Xe mô tô BKS 28H1 - 499.86 bị thiệt hại 5.080.000 đồng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: “*Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là nơi giao nhau giữa đường Hoà Lạc - Hoà Bình với đường dân sinh tại Km 14 + 616m đường Hoà Lạc - Hoà Bình, thuộc địa phận xóm Rợn, xã Quang Tiến, thành phố Hoà Bình.*”

Đường Hoà Lạc - Hoà Bình được trải nhựa bằng phẳng, có vạch kẻ chia hai chiều riêng biệt bằng sơn màu vàng đứt quãng, mặt đường rộng 11m.

Đường dân sinh giao cắt với đường Hoà Lạc - Hoà Bình là đường bê tông, có bề rộng là 19m, chưa được lắp đặt hệ thống biển cảnh báo.

Mốc cố định được xác định là cột lý trình số H6/14 nằm trên lề đường phải đường Hoà Lạc - Hoà Bình, hướng Hà Nội - Sơn La; Mép chuẩn được xác định là mép phải đường Hoà Lạc - Hoà Bình, hướng Hà Nội - Sơn La.

Vị trí xe ô tô BKS 28A - 128.73 sau tai nạn đổ trên mặt đường Hoà Lạc - Hoà Bình, nằm trên phần đường bên trái hướng Sơn La - Hà Nội, đầu xe hướng Hà Nội, đuôi xe hướng Sơn La.

Vị trí xe mô tô BKS 28H1 - 499.86 nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường dân sinh, đầu xe hướng Sơn La, đuôi xe hướng Hà Nội.

Tại hiện trường ghi nhận 01 biển báo I.423 - đường người đi bộ sang ngang, nằm trên lề đường phải đường Hoà Lạc - Hoà Bình, hướng Hà Nội - Sơn La.

Điểm va chạm giữa xe ô tô và xe mô tô nằm trên phần đường phải hướng Hà Nội - Sơn La.”.

Kết quả khám phương tiện xác định:

- Đối với xe ô tô BKS 28A – 128.73, xác định tình trạng, dấu vết sau tai nạn gồm: “*Khung gầm thành xe bên trái tương ứng cánh cửa bên trái để lại vết trượt sạch bụi diện (43 x 2,5) cm;*

Cánh cửa phía sau bên trái vỡ toàn bộ kính ô cửa trang trí diện (26 x 24) cm, mặt ngoài cánh cửa móp méo đung dập, để lại các dấu vết: + Vết cà xước làm bong tróc sơn lộ cốt bên trong xám xanh hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên diện 24,5 x 2,5) cm, cách mặt đất 96cm; + Vết tỳ trượt bám dính tạp chất màu trắng hướng từ trước về sau, dưới lên trên diện (53 x 10)cm; + Tay nắm cửa bị bung bật cổ ốp, trên bề mặt để lại các vết cà xước tỳ trượt bám dính tạp chất màu đỏ diện (22 x 2,5) cm; + Vết đung dập móp méo cà xước, trượt sạch bụi, bong tróc sơn, lộ cốt bên trong bám dính tạp chất màu trắng có hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, có diện (74 x 74) cm, có độ lún là 12 cm. Đo điểm tâm vết cách mặt đất là 67 cm.

Tai xe phía sau bên trái để lại các dấu vết: + Bề mặt phía trên để lại vết móp méo, bong tróc sơn, cà xước có hướng từ trước về sau diện (35 x 15) cm; Vết cà xước có hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới diện (42 x 0,5) cm; + Vết cà xước làm bong tróc sơn, lộ cốt, diện (37 x 0,5) cm hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới;

Bánh xe phía sau bên trái để lại các dấu vết: + Mặt ngoài má lốp để lại vết tỳ trượt đen, bám dính bụi đất, có diện (35 x 6) cm hướng từ ngoài vào tâm trục bánh xe tương ứng chữ R1482T trong dòng chữ 175/65R1482T; + Tương ứng vị trí dấu vết trên cạnh ngoài mặt la-zăng để lại vết cà xước trượt sạch bụi, có diện (11 x 2) cm;

Kính chắn gió phía sau bị vỡ toàn bộ, tập trung ở cạnh bên trái thùng vỡ lan toả hình mạng nhện diện (30 x 19) cm.”

- Đối với xe mô tô BKS 28H1 - 499.86 xác định tình trạng, dấu vết sau tai nạn gồm: “*Trục càng lái bị đẩy xô hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; Ốp nhựa mặt nạ đầu xe trước và sau bị bung bật khỏi vị trí ban đầu; Đầu tay nắm tay phanh để lại vết cào xước bám dính tạp chất diện (1 x 1) cm, đầu tay nắm cào xước diện (2 x 0,2) cm; Mặt kính đèn chiếu sáng bên phải phía dưới để lại vết cào xước vỡ nhựa bám dính tạp chất bụi đất, có diện (5 x 2,5) cm, hướng từ phải sang trái; Tay nắm càng lái bên trái bị bung bật khỏi vị trí ban đầu, để lộ lõi sắt, đầu kim loại để lại vết cào xước bong tróc sơn diện (2 x 0,1) cm, đo điểm thấp nhất cách đất là 96cm; Mặt nạ phía trước đầu xe bị bung bật khỏi vị trí ban đầu làm lộ hệ thống bên trong, bị xô đẩy từ trước về sau, từ trên xuống dưới; Chấn bụn phía trước bị vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu; Trục càng giảm sóc trước bị bung bật xô đẩy hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên; Trục bên trái mặt trước để lại các vết cào xước trượt sạch bụi đất, bám dính tạp chất màu xanh hướng từ trái sang phải, có diện (44 x 4) cm, đo đầu đèn cách mặt đất 60cm; Bánh xe phía trước gồm lốp, vành và nan hoa bị cong vênh biến dạng; Yếm chắn gió bên phải bung rời khỏi vị trí ban đầu; Yếm chắn gió bên trái vỡ một phần bung rời khỏi vị trí ban đầu, phần còn lại mắc tại xe; để lại vết tạp chất màu đen diện (6 x 8) cm, đo điểm thấp nhất cách đất là 63cm; Yếm trong xe bị vỡ.*”.

Tại Biên bản làm việc về kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn Ng ngày 30/01/2024 xác định: “*Nồng độ cồn trong hơi thở của anh Ng là 0.000 mg/L.*”.

Tại Biên bản làm việc về kiểm tra chất ma túy đối với Nguyễn Văn Ng ngày 30/01/2024 xác định: “*Kết quả test nhanh đối với anh Ng âm tính với các chất ma túy.*”.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 21/KLGĐTT-PC09-CAT ngày 05/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận: “*1. Các kết quả chính: Nạn nhân bị chấn thương vùng: Đầu, mặt, ngực, thắt lưng, mông, cung đùi, tay, chân do tác động va đập với vật tày rần gây nên các tổn thương: Vỡ xương hộp sọ và nhiều vết xây sát da, bầm tím, sưng nề trên cơ thể nạn nhân. 2. Kết luận: Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.*”.

Tại bản Tóm tắt hồ sơ bệnh án số 98 ngày 04/3/2024 của Bệnh viện Quân y 105 - Tổng cục Hậu cần đối với Trần Ngọc Ch thể hiện: “*tại thời điểm nhập viện ngày 30/01/2024 bệnh nhân có nồng độ cồn Ethanol là 22.6 mg/dl.*”

Tại bản Kết luận giám định số 1161/KL-KTHS ngày 27/02/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “*Trong mẫu máu ghi thu của Trần Ngọc Ch, sinh năm 2004, trú tại xóm Đồng Bài, xã Thịnh Minh, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình gửi giám định không tìm thấy ethanol (cồn).*”.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 70/KLTTCT-TTPY ngày 26/3/2024 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Hoà Bình thông qua hồ sơ tài liệu gồm: Quyết định trưng cầu giám định; Biên bản giao nhận đối tượng giám định; Biên bản giao nhận tài liệu; Tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Quân y 105 cấp ngày 04/3/2024; Tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện 19-8 cấp ngày 11/3/2024 kết luận: “*1. Dấu hiệu chính qua giám định: - Gãy xương đùi trái; - Các vết sẹo, vết biến đổi sắc tố da trên cơ thể. 2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày*

28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh Hùng tại thời điểm giám định là 43% (bốn mươi ba phần trăm)..

Tại Bản kết luận giám định số 136/KL-KTHS ngày 20/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình đối với 02 (hai) tệp video có tên A01_20240130191457.mp4 và VWIF2058.MP4, kết luận: “Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong hai tệp video gửi giám định.”.

Tại Bản kết luận giám định số 2315/KL-KTHS ngày 15/4/2024 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “Hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô đeo BKS 28A – 128.73 tại thời điểm ngay trước và sau khi xảy ra tai nạn giao thông đảm bảo an toàn kỹ thuật.”.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐĐGTS ngày 26/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hoà Bình kết luận: “Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại đối với xe ô tô BKS 28A - 128.73 là 10.000.000 (mười triệu) đồng.”.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐGTS ngày 13/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hoà Bình kết luận: “Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại đối với xe mô tô BKS 28H1 - 499.86 là 5.080.000 (năm triệu không trăm tám mươi nghìn) đồng.”.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và được xử lý như sau:

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hoà Bình đã thu giữ: 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, bên trong có lưu trữ 02 (hai) tệp video có tên “A01_20240130191457.mp4” và “VWIF2058.MP4”; 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn NG; 01 (một) đăng ký xe ô tô và 01 (một) giấy kiểm định xe ô tô BKS 28A - 128.73; 01 (một) đăng ký xe mô tô BKS 28H1 - 499.66. Các đồ vật, tài liệu trên được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Chuyển đến Chi cục THADS thành phố Hoà Bình để bảo quản trong quá trình giải quyết vụ án gồm:

- 01 (một) xe ô tô BKS 28A - 128.73, nhãn hiệu: Toyota, số loại: Vios, màu sơn: đen, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô BKS 28H1 - 499.86, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu: trắng, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Ng đã hỗ trợ cho gia đình bị hại Trần Ngọc Ch số tiền 100.000.000 đồng; hỗ trợ cho anh Nguyễn Mạnh H số tiền 50.000.000 đồng. Gia đình bị hại Trần Ngọc Ch và anh Nguyễn Mạnh H đã nhận đủ tiền và không có ý kiến, yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 119/ CT-VKSTPHB ngày 27/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ng về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65. Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Ng từ 15 đến 18 tháng nhưng cho hưởng án treo đồng thời áp dụng thời gian thử thách về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

-Về trách nhiệm dân sự : không.

-Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế của bị cáo nên không đề nghị hình phạt bổ sung.

- Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

- 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, bên trong có lưu trữ 02 (hai) tệp video có tên “A01_20240130191457.mp4” và “VWIF2058.MP4” bảo lưu theo hồ sơ vụ án.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Ngân: 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Ng;

- Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp: 01 (một) đăng ký xe ô tô và 01 (một) giấy kiểm định xe ô tô BKS 28A - 128.73; 01 (một) đăng ký xe mô tô BKS 28H1 - 499.66. theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) xe ô tô BKS 28A - 128.73, nhãn hiệu: Toyota, số loại: Vios, màu sơn: đen, trình trạng xe cũ đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô BKS 28H1 - 499.86, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu: trắng, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại hoàn toàn nhất trí với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đó tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến

hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/01/2024, Ng điều khiển xe ô tô BKS 28A - 128.73 đi từ nhà tại xóm Rợn, xã Quang Tiến về xóm Vân Nam, xã Quang Tiến, thành phố Hoà Bình. Khi đi đến đoạn đường giao cắt giữa đường dân sinh xóm Rợn với đường Hoà Lạc - Hoà Bình tại Km 14 + 616 m thuộc địa phận xóm Rợn, xã Quang Tiến, thành phố Hoà Bình, do không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ về quy tắc nhường đường tại nơi đường giao nhau nên đã va chạm với xe mô tô BKS 28H1 - 499.86 do Trần Ngọc Ch điều khiển, ngồi sau là Nguyễn Mạnh H. Hậu quả Trần Ngọc Ch tử vong; Nguyễn Mạnh H bị thương tích 43%.

Hành vi của Nguyễn Văn Ng đã phạm vào Khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết một người do đó đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ đồng thời xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Hòa Bình.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn Ng phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, đã khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại ông H có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Sau khi sự việc xảy ra đã đến Cơ quan Công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự gì. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo mà

không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên việc áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm chung.

[4] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Nguyễn Văn Ng không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: ông Trần Quốc H, anh Nguyễn Mạnh H đã nhận đầy đủ tiền bồi thường của gia đình bị cáo, không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, bên trong có lưu trữ 02 (hai) tệp video có tên “A01_20240130191457.mp4” và “VWIF2058.MP4” chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX bảo lưu theo hồ sơ vụ án.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Ng: 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Ng;

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn S: 01 (một) đăng ký xe ô tô và 01 (một) giấy kiểm định xe ô tô BKS 28A - 128.73 và 01 (một) xe ô tô BKS 28A - 128.73, nhãn hiệu: Toyota, số loại: Vios, màu sơn: đen, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Trần Mạnh H: 01 (một) đăng ký xe mô tô BKS 28H1 - 499.66 và 01 (một) xe mô tô BKS 28H1 - 499.86, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu: trắng, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố Nguyễn Văn Ng phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng 15 (Mười lăm) tháng tù, , cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Văn Ng cho Ủy ban nhân dân xã Quang Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân trong việc giám sát, giáo dục người chấp hành án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55,56 Bộ luật hình sự

3.Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bảo lưu theo hồ sơ vụ án: 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, bên trong có lưu trữ 02 (hai) tệp video có tên “A01_20240130191457.mp4” và “VWIF2058.MP4”.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Ng: 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn NG;

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn S: 01 (một) đăng ký xe ô tô và 01 (một) giấy kiểm định xe ô tô BKS 28A - 128.73;

- Trả lại cho anh Trần Mạnh H: 01 (một) đăng ký xe mô tô BKS 28H1 - 499.66.

Toàn bộ giấy tờ trên hiện đang bảo lưu theo hồ sơ vụ án.

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn S: 01 (một) xe ô tô BKS 28A - 128.73, nhãn hiệu: Toyota, số loại: Vios, màu sơn: đen, trình trạng xe cũ đã qua sử dụng. Khi giao nhận xe có số máy 2NZ7714406, số khung: RL4BW9F39F4002779, toàn bộ thân vỏ xe bị trầy xước, bong tróc nứt vỡ nhiều chỗ, cánh cửa sau bên trái của xe bị móp méo, hư hỏng, kính chắn gió phía sau bị vỡ vụn, không kiểm tra tình trạng bên trong xe, không giao nhận giấy tờ xe.

- Trả lại cho anh Trần Mạnh H: 01 (một) xe mô tô BKS 28H1 - 499.86, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu: trắng, đen, bạc tình trạng xe cũ đã qua sử dụng. Khi giao nhận xe có số máy: JA39E1348989, số khung: RLHLA 3918LY015852, toàn bộ thân vỏ xe bị nứt vỡ, cong vênh, hư hỏng nhiều chỗ, không kiểm tra tình trạng xe, không giao nhận giấy tờ và chìa khóa xe.

(Vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 135/BB/24 ngày 04 tháng 9 năm 2024)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Ng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được cấp, tổng đạt hợp lệ bản án hoặc kê từ ngày niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

ĐINH THỊ NGỌC HÀ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Người tham gia tố tụng;
- **UBND Phường Trung Minh.**
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Ngọc Hà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Người tham gia tố tụng;
- **UBND xã Hồng Quang.**
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Bị cáo; Người bị hại.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 07 tháng 8 năm 2024

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Quốc Trung.

Bà Phạm Thị Nga.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024 đối với :

Nguyễn Thị Sim sinh ngày 15/4/1994. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nữ.

Nơi thường trú và chỗ ở: Xóm Trại Xám, xã Hồng Quang, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định.

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- **Về tội danh:** Trộm cắp tài sản

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự ; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự ;

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- **Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Sim 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Thị Sim cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Quang, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân trong việc giám sát, giáo dục người chấp hành án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt với bản án trước theo quy định tại Điều 55,56 Bộ luật hình sự

Kết quả biểu quyết: 3/3

4/ Về án phí : Điều 135; Điều 136; Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

5/Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, ng-ời bị hại có quyền kháng cáo theo luật định, Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 45 phút, ngày 07 tháng 8 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Số: 61 /HSST-QĐTG

TP Hòa Bình, ngày 06 tháng 9 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Quốc Trung.

Bà Ngô Thị Như Hoa.

Căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 239 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Biên bản nghị án ngày 06 tháng 9 năm 2022 của hội đồng xét xử sơ
thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1:

Tạm giam bị cáo: Lê Quang Tùng sinh năm 1993.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Khu Đồn Điện, xã Đồng Lương, huyện Cẩm Khê,
tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản ”
theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

Thời hạn tạm giam là 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/9/2022

Điều 2:

Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Trại tạm giam CATHB ;
- VKSND TP HB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *Bị cáo;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 ngày 15 tháng 8 năm 2021

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long.

Ông Trần Tuấn Cường

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo :

Lại Trường Long, sinh ngày 18/ 6 / 1976. Tên gọi khác : không . Giới tính : Nam

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 8, phường Thái Bình, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên toà; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Trộm cắp tài sản

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 38, Điều 47 BLHS năm 2015;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3- Về hình phạt: Xử phạt : Lại Trường Long 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4- Về vật chứng : căn cứ điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS truy thu số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) của bị cáo Lại Trường Long.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5- Về án phí : căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm .

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, ng- ời bị hại có quyền kháng cáo theo luật định. Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 15 tháng 8 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 15 tháng 8 năm 2022

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TP Hòa Bình, ngày 27 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 27 tháng 9 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên toà:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên toà:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cứ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay vắng mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ toạ phiên toà tuyên bố khai mạc phiên toà và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký toà án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên toà.

- Chủ toạ phiên toà kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên toà.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ước vắng mặt không có lý do; người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang đều vắng mặt.

- HĐXX vào phòng nghị án hội ý. Sau khi thảo luận, HĐXX căn cứ vào các Điều 290; 292; 297; 299 của Bộ luật tố tụng hình sự quyết định hoãn phiên tòa. Chủ toạ phiên toà đọc quyết định hoãn phiên tòa số 21/2018/HSST ngày 27/9/2018. Thời gian và địa điểm mở lại phiên tòa được thông báo như sau:

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 12/10/2018

Địa điểm: Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa bình

Phiên toà kết thúc vào 10 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ toạ phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 12 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 12 tháng 10 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cứ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án , tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang vắng mặt, chủ tọa hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có đề nghị hoãn phiên tòa không? Không ai đề nghị hoãn phiên tòa. Kiểm sát viên đề nghị HĐXX căn cứ điều 191 BLTTHS tiến hành xét xử vụ án.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa. Yêu cầu người làm chứng phải cam đoan không khai báo gian dối.

- Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng và hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký tòa án hay không? Không ai có đề nghị gì.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi các bị cáo đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử chưa? Các bị cáo trả lời đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có ai có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét hay không? Không có ai đề nghị triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét.

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa chuyển sang phần xét hỏi.

PHẦN THỦ TỤC XÉT HỎI TẠI PHIÊN TÒA

Đại diện Viện Kiểm sát đọc bản cáo trạng:

Chủ tọa hỏi các bị cáo Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Các bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng VKS đọc trước tòa không?

Đáp: Thưa, các bị cáo nghe rõ

Hỏi: Cáo trạng VKS truy tố các bị cáo về tội gì?

Đáp: Tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa hỏi bị cáo Phạm Văn Quy:

Hỏi: Mục đích các bị cáo từ Bắc Giang lên thành phố Hòa Bình làm gì?

Đ: Tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp

H: Bị cáo trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/3/2016 ?

Đáp: Khoảng 00h30 ngày 16/3/2016 bị cáo cùng Cường, Ước rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Cả 03 đi bộ đến vòng xuyên đầu cầu cứng Hòa Bình, bàn bạc thống nhất mỗi người đi một hướng mục đích tìm xe ô tô phá kính trộm cắp tài sản trong xe. Đến khoảng 2h00 cùng ngày, bị cáo phát hiện có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios, Biển kiểm soát 30E-129.04 của ông Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961 trú tại Tổ 9 Phường Phương Lâm thành phố Hòa Bình đang đỗ trước cửa nhà. Bị cáo quan sát xung quanh thấy không có người nên tiến lại gần dùng tua vít mang theo cậy phá hỏng kính chắn gió cửa sau bên trái xe ô tô, sau đó chui vào trong xe lấy được tài sản gồm : 01 cặp đựng máy tính xách tay nhãn hiệu DAI-ICHI màu đen và 01 cặp giả da màu đen chứa đựng hồ sơ tài liệu. Sau khi trộm cắp được tài sản, bị cáo đi về hướng bến xe Trung tâm thành phố Hòa Bình thì gặp Cường và Ước. Bị cáo nói với Cường và Ước biết mình vừa cậy phá kính xe ô tô lấy được 02 chiếc cặp đang cầm, sau đó cả 03 cùng mở kiểm tra thấy trong chiếc cặp nhãn hiệu DAI-ICHI bên trong có : 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X552LAV-SX921D, Intel Corei 3-4030U, màn hình 15,6 inch, 01 chuột máy tính, 01 dây sạc nguồn. Chiếc cặp còn lại trong cặp có giấy tờ tài liệu. Các bị cáo lấy chiếc cặp có chứa máy tính còn chiếc cặp có giấy tờ tài liệu thì vứt lại ở bên đường.

Đến khoảng 11h cùng ngày bị cáo cùng Cường, Ước đi xe bus lên thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm nơi bán tài sản trộm cắp. Đến nơi bị cáo ngồi chờ ở quán nước còn Cường và Ước mang chiếc máy tính kèm chuột máy tính, bộ sạc nguồn đến cửa hàng sửa chữa máy tính của anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986 trú tại Tiểu khu 4, Thị trấn Mai châu, huyện Mai châu, tỉnh Hòa Bình bán với giá là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) Cường chia cho bị cáo 1.500.000đ, Cường lấy 800.000đ, chia cho Ước 500.000đ còn lại 200.000đ dùng trả tiền taxi.

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Cường là người khởi xướng

Hỏi: Trước khi đi các bị cáo có chuẩn bị phương tiện công cụ gì không?

Đáp: mỗi người mua 01 chiếc tua vít

Hỏi: Có phân công, bàn bạc không?

Đáp: Thừa, có

Hỏi: Bàn bạc như thế nào?

Đáp: Cụ thể ngày 14/03/2016 tại phòng trọ của Hà Văn Cường ở thị trấn Như Quỳnh huyện Văn Lâm tỉnh Hưng Yên. Cường bàn bạc với bị cáo và Nguyễn Văn Ước lên thành phố Hòa Bình tìm kiếm xe ô tô sơ hở để cạy phá cửa kính trộm cắp tài sản trong xe, bị cáo và Ước đồng ý. Sau đó ngày 16/3/2016, cả ba lên thành phố Hòa Bình để thực hiện việc trộm cắp tài sản. Ai lấy trộm được tài sản thì đem bán chia đều tiền

Hỏi: Trộm cắp có đi cùng nhau không?

Đáp: Không. Các bị cáo chia ra mỗi người đi một ngả tìm tài sản để trộm cắp

Hỏi: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với ai?

Đáp: Bị cáo thực hiện việc trộm cắp tài sản một mình.

Hỏi: Ai là người đi tiêu thụ?

Đáp: Cường và Ước là người đi bán tài sản trộm cắp

Hỏi: Bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản từ lúc nào?

Đáp: Từ khi lên thành phố Hòa Bình

Hỏi: Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản?

Đáp: Để có tiền ăn chơi

Hỏi: Bị cáo có sử dụng ma túy không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Ngoài hành vi trộm cắp trên ở Hòa Bình, bị cáo còn thực hiện vụ trộm cắp nào nữa không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Thưa, tôi biết mình đã sai, vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Hà Văn Cường:

Hỏi: Bị cáo đã nghe lời khai của bị cáo Phạm Văn Quy trước tòa. Bị cáo thấy có đúng không?

Đáp: thưa, đúng

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc trộm cắp tài sản?

Đáp: Là bị cáo

Hỏi: Ai là người đi bán tài sản trộm cắp?

Đáp: Là bị cáo và Nguyễn Văn Ước

Hỏi: Khi gặp anh Phạm văn Giang, bị cáo nói như thế nào?

Đáp: Bị cáo nói không dùng cần bán

Hỏi: Bán được bao nhiêu tiền?

Đáp: 3.000.000đồng

Hỏi: Ăn chia như thế nào?

Đáp: Bị cáo chia cho Quy 1.500.000đồng, bị cáo 800.000đồng, Ước 500.000đồng còn 200.000đồng trả tiền taxi.

Hỏi: Nguyên nhân đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Do ăn chơi đua đòi

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Bị cáo đã nghe Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường trình bày. Bị cáo thấy có đúng không? Sai chỗ nào không?

Đáp: Thưa, đúng. Không sai chỗ nào

Hỏi: Bị cáo có được thực hiện việc bàn bạc, phân công, chuẩn bị công cụ cùng bị cáo Quy và Cường không?

Đáp: Thưa, có

Hỏi: Có được đi bán tài sản trộm cắp không?

Đáp: thưa, có

Hỏi: Có được hưởng tiền không?

Đáp: Thưa, bị cáo được chia 500.000đồng

Hỏi: bị cáo đã chấp hành xong bản án bản án số 70/2016/HSST ngày y 04/8/2016 của Tòa án nhân dân Điện Biên Phủ chưa?

Đáp: thưa, đã chấp hành xong

Hỏi: Trong thời gian cải tạo có suy nghĩ gì không?

Đáp: Trước đây do còn trẻ bồng bột chưa biết suy nghĩ nên phạm tội Nay bị cáo đã có gia đình nên rất ân hận.

Hỏi: Bị cáo có trình bày thêm gì không?

Đáp: thưa không

Chủ tọa công bố đơn trình báo, lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Hùng và lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang.

Không ai có ý kiến gì.

Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên không tiến hành xét hỏi đối với các bị cáo.

Về phần xét hỏi, không ai yêu cầu hỏi thêm gì nữa

PHẦN TRANH LUẬN TẠI PHIÊN TÒA

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Phạm Văn Quy, Nguyễn Văn Ước; áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm

s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Hà Văn Cường xử phạt Phạm Văn Quy mức án từ 09 đến 12 tháng tù; Hà Văn Cường mức án từ 06-09 tháng tù; Nguyễn Văn Ước mức án từ 06-09 tháng tù. Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Chủ tọa cho các bị cáo tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo Quy, Cường không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên về điều luật, tội danh.

Bị cáo Ước có ý kiến tranh luận: tại sao trên Điện Biên Phủ đã xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản mà bây giờ dưới thành phố Hòa Bình lại tiếp tục xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa đề nghị Kiểm sát viên đối đáp với bị cáo

Kiểm sát viên tranh luận với bị cáo: Tòa án thành phố Điện Biên Phủ xử lý bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Điện Biên Phủ, còn hôm nay Tòa án thành phố Hòa Bình xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Hòa bình. Vì hai vụ trộm cắp thực hiện ở hai địa điểm khác nhau nên việc xét xử tiến hành ở hai nơi khác nhau.

Bị cáo Ước không có ý kiến tranh luận gì nữa.

Chủ tọa cho các bị cáo nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Văn Quy nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi được hưởng mức án nhẹ nhất để tôi sớm được trở về với gia đình và xã hội

Bị cáo Hà Văn Cường nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi mức án nhẹ nhất

Bị cáo Nguyễn Văn Ước nói lời sau cùng: Hiện nay bị cáo đã có gia đình, còn phải nuôi mẹ già, con nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

HĐXX nghỉ nghị án đến 15 giờ cùng ngày

PHẦN TUYÊN ÁN

HĐXX tuyên án theo bản án gốc đã được thông qua tại phòng nghị án

Phiên tòa kết thúc vào 15h 30 ngày 12/10/2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

