

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
KHU VỰC 11 -ĐÀ NẴNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 15/2025/HSST
Ngày: 27/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11- ĐÀ NẴNG

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lộc

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Huỳnh Mậu Thảo

+ Bà Bùi Thị Hoanh

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Linh Giang – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 11- Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11- Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2025, tại Hội trường xét xử của Toà án nhân dân Khu vực 11- Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hồ Tấn H**, sinh năm: 1999, tại: Th phố Đà Nẵng;

+ Nơi cư trú: thôn C V N, xã Đ B T, Th phố Đ N.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; con ông Hồ D và bà Trần Thị Thu H (cả 02 còn sống); chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 20/8/2018, bị Toà án nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt ngày 10/5/2019.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/4/2025, chuyển tạm giam ngày 21/4/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 2, Công an Th phố Đà Nẵng.

2. Họ và tên: **Lê Minh Q**, sinh năm 2000, tại: Th phố Đà Nẵng;

+ Nơi cư trú: thôn Lạc Th Đ, xã Đ B T, Th phố ĐN.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; con ông Lê Hồng T và bà Võ Thị H (cả 02 còn sống); chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/4/2025, chuyển tạm giam ngày 21/4/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 2, Công an Th phố Đà Nẵng.

3. Họ và tên: **Đặng Anh Kh**, sinh năm 1998, tại: Th phố Đà Nẵng;

+ Nơi cư trú: thôn L Th, xã Đ L, Th phố Đ N.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: nhân viên phục vụ; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Đặng Xuân M và bà Nguyễn Thị L (cả 02 còn sống); chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/4/2025, chuyển tạm giam ngày 21/4/2025.

4. Họ và tên: **Nguyễn Hữu Th**, sinh năm 2000, tại: Th phố Đà Nẵng;

+ Nơi cư trú: thôn Lạc Th Đ, xã Đ B T, Th phố Đ N.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: nhân viên phục vụ; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Nguyễn Hữu Tr và bà Trần Thị Nh (cả 02 còn sống) hiện cùng làm nông và trú tại thôn Lạc Th Đông, xã Điện Bàn Tây, Th phố Đà Nẵng; chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/4/2025, chuyển tạm giam ngày 21/4/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 2, Công an Th phố Đà Nẵng.

(Các bị cáo có mặt)

2. Những người tham gia tố tụng:

* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Lê Thị Kim B, sinh ngày 25/8/1975 (vắng mặt)

- Nơi ĐKTT: Thôn Nh D, xã Đ B T, Th phố Đ N.

- Nơi ở hiện tại: Khu Ngh Hi xã Đ L, Th phố ĐN.

+ Trần Thị Thu H, sinh ngày 12/12/1975 (có mặt)

- Nơi cư trú: Thôn CV N, xã Đ B T, Th phố ĐN.

- Người chứng kiến:

+ Đinh Văn D, sinh ngày 01/01/1973 (vắng mặt)

- Nơi ĐKTT: Thôn Nh D3, xã Đ B T, Th phố ĐN.

- Nơi ở hiện tại: Khu Ngh H, xã Đ L, Th phố Đ .

+ Lê Phước Th, sinh ngày 14/01/1987 (vắng mặt)

- Nơi cư trú: Khu Ngh H, xã Đ L, Th phố Đ N

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lúc 22 giờ 20 phút ngày 11/4/2025, Đặng Anh Kh nhắn tin qua ứng dụng Zalo rủ Th sử dụng ma túy. Th đồng ý và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 92D1 - 819.78 (thuộc sở hữu của Th) từ nhà đến quán Karaoke Victory thuộc phường H Cường, Th phố Đà Nẵng (nơi Kh và Th đang làm nhân viên phục vụ) chở Kh về xã Đại Lộc để sử dụng ma túy. Trên đường đi, Th nói với Kh rằng có rủ Lê Minh Q sử dụng ma túy nhưng Q không tham gia nên Th không biết mua ma túy từ ai. Nghe vậy, Kh nói: “sao không gọi cho Hồ Tấn H mua ma túy”. Do Kh không có tiền nên thống nhất để Th trả tiền mua ma túy trước rồi Kh gửi lại sau. Th mượn điện thoại của Kh để nhắn tin, gọi điện qua messenger cho H nói mua 300.000 đồng ma túy. H đồng ý và nói Th chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng của mình đồng thời hẹn đi ngang qua nhà H tại thôn Cẩm Văn Nam, xã Điện Bàn Tây, Th phố Đà Nẵng lấy ma túy.

Sau khi nhận được tiền của Th chuyển đến, H chuẩn bị đi mua ma túy thì tiếp tục nhận được tin nhắn của Th với nội dung: “Th và Kh đang đi cùng và đã về đến khu vực Lệ Trạch, Th phố Đà Nẵng”. H trả lời: “đang chuẩn bị đi mua ma túy”. Sau đó, H liên lạc với một người tên Tý (không rõ nhân thân lai lịch) trú tại xã Điện Bàn Bắc, Th phố Đà Nẵng qua ứng dụng Telegram từ tài khoản “Hi”

được đăng ký bằng số điện thoại 0931.957.818 của H đến tài khoản Telegram của Tý để lấy ma túy. Tý hẹn H đến cánh đồng xã Điện Bàn Bắc, Th phố Đà Nẵng để lấy ma túy trong vỏ bao thuốc lá được đặt trong công mương rồi bỏ tiền tại vị trí đó. H điều khiển xe mô tô Yamaha hiệu Sirius, biển kiểm soát 92D1-480.20 (xe này của bà Trần Thị Thu Hà, sinh năm 1975, trú tại: thôn Cẩm Văn Nam, xã Điện Bàn Tây, Th phố Đà Nẵng, là mẹ ruột của H) đến điểm hẹn. Tại đây, H lấy ma túy, bỏ 300.000 đồng lại vị trí đã thông nhất với Tý rồi điều khiển xe về nhà mình. H hẹn Th và Kh đến ngã ba Cẩm Lý thuộc xã Điện Bàn Tây, Th phố Đà Nẵng để đưa ma túy cho Th. Khi H điều khiển xe đến nơi, Th và Kh đã đứng đợi sẵn. H đưa vỏ gói thuốc lá bên trong có ma túy cho Th. Th lấy gói ma túy bỏ vào trong túi quần, vứt vỏ bao thuốc lá rồi điều khiển xe bỏ đi.

Sau khi mua được ma túy, Th nhắn tin rủ Q sử dụng ma túy cùng với Th và Kh nhưng Q không tham gia. Th tiếp tục nhắn tin mượn Q bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Q biết rõ Th mượn bộ dụng cụ để cùng sử dụng ma túy với Kh nên Q đồng ý. Lúc này, Q lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế (gồm 01 “nỏ” thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa, 01 nắp nhựa màu xanh đã được đục 02 lỗ) bỏ vào trong 01 hộp giấy, để hộp giấy trên xe cà phê trước nhà mình rồi nhắn tin vị trí cho Th và Kh đến lấy. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Th chở Kh đến chỗ xe cà phê trước nhà Q lấy hộp giấy bên trong có bộ dụng cụ sử dụng ma túy của Q rồi tiếp tục điều khiển xe chở Kh đến nhà nghỉ Duy Vũ thuộc khu Nghĩa Hiệp, xã Đại Lộc, Th phố Đà Nẵng thuê phòng để cùng sử dụng ma túy. Tại phòng số 07, Th lấy 01 chai nước nhựa mua tại nhà nghỉ để ráp vào Th bộ dụng cụ sử dụng ma túy Hn chỉnh rồi Th mở đoạn ống nhựa đổ một ít ma túy vào để sử dụng, số ma túy còn lại Th dùng bật lửa hàn lại để không bị đổ. Sau đó, Th dùng 02 bật lửa đốt nấu sử dụng và tiếp tục đốt cho Kh sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 12/4/2025, thì bị Phòng PC04 Công an tỉnh Quảng Nam phối hợp với Công an thị trấn Ái Nghĩa, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam (cũ) kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Hữu Th, Đặng anh Kh về hành vi “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, tạm giữ vật chứng và test nhanh xác định Nguyễn Hữu Th, Đặng Anh Kh dương tính với ma túy loại Methamphetamine. Đến sáng ngày 12/4/2025, Hồ Tấn H và Lê Minh Q đến đầu thú.

* Tại Kết luận giám định số 202/KL-KTHS, ngày 18/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam, kết luận: “*chất rắn dạng tinh thể màu trắng gửi giám định (được chứa trong đoạn ống nhựa không màu được hàn kín hai đầu) là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,203g; chất rắn màu nâu bám dính bên trong phần bầu của 01 bộ dụng cụ bằng thủy tinh dạng ống gấp tạo khuy, một đầu phình Th bầu (Nỏ thủy tinh) gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Do lượng mẫu bám dính trên vật mang (Nỏ thủy tinh) quá ít nên không thể xác định được khối lượng của mẫu vật*”.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSKV11 ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Đà Nẵng truy tố bị cáo Hồ Tấn H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Lê Minh Q về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình

sự. Tại phiên toà, qua phân tranh tụng công khai đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Tấn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Lê Minh Q phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Đề nghị HĐXX áp dụng:

1/ Đối với Hồ Tấn H: Điểm c khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt: Hồ Tấn H từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù.

2/ Đối với Lê Minh Q : Điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt: Lê Minh Q 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù.

3/ Đối với Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt: Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh mỗi bị cáo từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tuyên tịch thu tiêu huỷ: 01 nỏ thủy tinh có bám chất dính màu nâu; 01 đoạn ống hút nhựa không màu (*kích thước khoảng 3cm*) được hàn kín hai đầu, bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng. (*Sau khi gửi giám định, các vật chứng trên đã được Hn lại trong 01 phong bì niêm phong số 202/PC09 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Nam*); 01 chai nhựa có nắp vặn màu xanh được đục 02 lỗ tròn, 01 lỗ gắn gắn đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh sọc trắng (*kích thước khoảng 4cm*), một đầu hàn kín, một đầu để hở; 02 bật lửa gas màu đen; 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật (*kích thước khoảng 20 x 10 x 4*)cm, có in số 20 và chữ “SPARK”; sim số 0333.723.294; sim số 0702.569.179; sim số 0934.737.315 và sim số 0904.744.452

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung S21, số IMEI: 357834990734452, bên trong gắn sim số 0333.723.294 của Nguyễn Hữu Th. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S22 Ultra, số IMEI: 35295190339757, bên trong gắn sim số 0799.257.992 của Đặng Anh Kh. 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Promax, số IMEI: 351678910887353, số IMEI 2: 35167891092698, bên trong gắn sim số 0702.569.179 tạm giữ của Hồ Tấn H. 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F5, số IMEI 1: 868272033716974, IMEI 2: 868272033716966, bên trong gắn sim số 0931.957.818 và 0904.744.452 của Hồ Tấn H. 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Galaxy A7, số IMEI 1: 353465103360283, số IMEI 2: 353466103360281, bên trong gắn sim số 0934.737.315 của Lê Minh Q. 01 xe mô tô mô tô, nhãn hiệu: YAMAHA, loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³, số loại: EXCITER, màu sơn: Đen, số máy: G3M5E029559, số khung: RLCUG1220MY007105, dung tích xi lanh: 155,1cm³, BKS 92D1-819.78 của Nguyễn Hữu Th.

Các bị cáo đồng ý với Cáo trạng truy tố và Luận tội của Kiểm sát viên nên không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì nhưng xin HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội công khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với toàn bộ lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thử mẫu phát hiện nhanh chất ma túy; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ cùng ngày 12/4/2025; Biên bản đầu thú của Hồ Tấn H và Lê Minh Q; Kết luận giám định số 202/KL-KTHS ngày 18/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Th phố Đà Nẵng và các tài liệu, chứng cứ và tang vật được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, qua tranh luận công khai, các bị cáo đồng ý với lời luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng. Do đó, HĐXX có đầy đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 11/4/2025, tại khu vực ngã ba Cẩm Lý, xã Điện Bàn Tây, Th phố Đà Nẵng, Hồ Tấn H có hành vi bán 01 gói ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh với số tiền 300.000 đồng. Sau đó, Lê Minh Q có hành vi cung cấp bộ dụng cụ cho Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh để sử dụng ma túy. Sau khi có ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy, trong thời gian từ 23 giờ 45 phút ngày 11/4/2025 đến 01 giờ 15 phút ngày 12/4/2025, tại phòng số 07 nhà nghỉ Duy Vũ thuộc khu Nghĩa Hiệp, xã Đại Lộc, Th phố Đà Nẵng, Nguyễn Hữu Th, Đặng Anh Kh cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho nhau thì bị Phòng PC04 Công an tỉnh Quảng Nam phối hợp với Công an thị trấn Ái Nghĩa, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam phát hiện và bắt quả tang. Hành vi nêu trên của Hồ Tấn H đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Lê Minh Q đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

HĐXX xét hành vi, tính chất của vụ án, mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Tệ nạn mua bán, tổ chức sử dụng ma túy đã và đang là mối hiểm họa của toàn xã hội, bởi ma túy không chỉ gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe về thể chất,

tinh thần, làm nảy sinh những hành vi, lối sống thiếu kiểm soát. Đồng thời là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, biết rõ sự trừng trị nghiêm khắc của pháp luật liên quan đến loại tội phạm này. Nhưng với bản tính liều lĩnh, bất chấp và nhận thức lệch lạc về hưởng thụ nên các bị cáo đã thực hiện các hành vi mua bán; tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Trong đó:

Hồ Tấn H đã có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh nên phạm tội thuộc trường hợp thuộc đời với 02 người trở lên theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 BLHS. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu, ngày 20/8/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Lê Minh Q mặc dù biết rõ Nguyễn Hữu Th mượn bộ dụng cụ để cùng sử dụng ma túy với Đặng Anh Kh nhưng bị cáo vẫn lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế (*gồm 01 “nổ” thủy tinh, 01 ống hút bằng nhựa, 01 nắp nhựa màu xanh đã được đục 02 lỗ*) bỏ vào trong 01 hộp giấy, để hộp giấy trên xe cà phê trước nhà mình rồi nhắn tin vị trí cho Th và Kh đến lấy về sử dụng ma túy tại phòng số 07 nhà nghỉ Duy Vũ thuộc khu Nghĩa Hiệp, xã Đại Lộc, Th phố Đà Nẵng nên phạm tội thuộc trường hợp thuộc trường hợp đời với 02 người trở lên theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS.

Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh cùng rủ nhau chung tiền mua ma túy để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho nhau thì bị phát hiện và bắt quả tang. Hành vi của 02 bị cáo Th và Kh đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục và phục vụ công tác đấu tranh phòng chống loại tội phạm này đang có chiều hướng gia tăng và diễn biến phức tạp trong thời gian qua.

Tuy nhiên, xét thấy khi vụ án bị phát hiện và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã khai báo Th khẩn, ăn năn hối cải, nhận thấy được sai phạm của mình. Các bị cáo không có tiền tiết tăng nặng; Bị cáo Lê Minh Q, Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh có nhân thân tốt. Bị cáo Hồ Tấn H và Lê Minh Q ra đầu thú; gia đình có công. Lê Minh Q có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Đó là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, HĐXX có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo là thỏa đáng.

[4] Từ những phân tích và nhận định như trên, cho thấy Cáo trạng truy tố của VKSND khu vực 11- Đà Nẵng đời với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị của kiểm sát viên tham gia phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt áp dụng đời với các bị cáo là phù hợp với các quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về vật chứng vụ án:

+ 01 nỏ thủy tinh có bắm chất dính màu nâu; 01 đoạn ống hút nhựa không màu (*kích thước khoảng 3cm*) được hàn kín hai đầu, bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Sau khi gửi giám định, các vật chứng trên đã được Hn lại trong 01 phong bì niêm phong số 202/PC09 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Nam; 01 chai nhựa có nắp vặn màu xanh được đục 02 lỗ tròn, 01 lỗ gắn đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh sọc trắng (*kích thước khoảng 4cm*), một đầu hàn kín, một đầu để hở; 02 bật lửa gas màu đen; 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật (*kích thước khoảng 20 x 10 x 4*)cm, có in số 20 và chữ “SPARK”; sim số 0333.723.294; sim số 0702.569.179; sim số 0934.737.315 và sim số 0904.744.452. Đây là các công cụ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung S21, số IMEI: 357834990734452, bên trong gắn sim số 0333.723.294 của Nguyễn Hữu Th. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S22 Ultra, số IMEI: 35295190339757, bên trong gắn sim số 0799.257.992 của Đặng Anh Kh. 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Promax, số IMEI: 351678910887353, số IMEI 2: 35167891092698, bên trong gắn sim số 0702.569.179 tạm giữ của Hồ Tấn H. 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F5, số IMEI 1: 868272033716974, IMEI 2: 868272033716966, bên trong gắn sim số 0931.957.818 và 0904.744.452 của Hồ Tấn H. 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Galaxy A7, số IMEI 1: 353465103360283, số IMEI 2: 353466103360281, bên trong gắn sim số 0934.737.315 của Lê Minh Q. 01 xe mô tô mô tô, nhãn hiệu: YAMAHA, loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³, số loại: EXCITER, màu sơn: Đen, số máy: G3M5E029559, số khung: RLCUG1220MY007105, dung tích xi lanh: 155,1cm³, BKS 92D1-819.78 của Nguyễn Hữu Th. Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng liên hệ mua ma túy, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên tuyên tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

Hồ Tấn H đã bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh được số tiền 300.000 đồng nên buộc bị cáo phải nộp để sung công quỹ nhà nước.

[6] Những vấn đề liên quan đến vụ án:

- Đối với hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” của Hồ Tấn H, Nguyễn Hữu Th, Đặng Anh Kh, Lê Minh Q. Cơ quan CSĐT đã đề nghị Phòng PC04, Công an Th Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

- Đối với chủ nhà nghỉ Duy Vũ là bà Lê Thị Kim Ban không biết việc các bị can thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không đề cập xử lý. Riêng đối với hành vi hoạt động nhà nghỉ nhưng để cho các bị cáo lợi dụng để sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Thị Kim Ban, Cơ quan CSĐT Công an Th phố Đà Nẵng đề nghị Phòng PC04, Công an Th Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Đối với xe mô tô Yamaha nhãn hiệu Sirius, mang biển kiểm soát 92D1-480.20 mà Hồ Tấn H sử dụng để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Qua điều tra, xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu của mẹ H là bà Trần Thị Thu Hà. Bà Hà không biết H sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên Cơ quan CSĐT Công an Th phố Đà Nẵng không tạm giữ xử lý và xem xét trách nhiệm của bà Hà là có cơ sở.

- Đối với người thanh niên tên Tý bán ma túy cho Hồ Tấn H. Qua điều tra, xác định việc mua bán ma túy giao dịch bằng tiền mặt, sau khi mua được ma túy, các đối tượng đã xoá trò chuyện trên Telegram. Qua kết quả trích xuất dữ liệu từ điện thoại di động của Hồ Tấn H không thể hiện nội dung liên quan đến nhân thân, lai lịch của đối tượng Tý cũng như nội dung liên quan đến trao đổi mua bán ma túy hoặc hành vi vi phạm pháp luật khác. Do đó, không xác định nhân thân, lai lịch của người bán ma túy cho H nên Cơ quan CSĐT Công an Th phố Đà Nẵng không có cơ sở xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- **Tuyên bố:** Bị cáo Hồ Tấn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Lê Minh Q, Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- **Căn cứ pháp luật áp dụng và xử phạt:**

1/ Đối với Hồ Tấn H: Điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt: Hồ Tấn H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ ngày 12/4/2025.

2/ Đối với Lê Minh Q: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt: Lê Minh Q 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ ngày 12/4/2025.

3/ Đối với Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh: khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt: Nguyễn Hữu Th 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ ngày 12/4/2025.

+ Xử phạt: Đặng Anh Kh 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ ngày 12/4/2025.

- **Về tiền thu lợi bất chính:** Buộc bị cáo Hồ Tấn H phải nộp số tiền 300.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

- **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 nỏ thủy tinh có bám chất dính màu nâu; 01 đoạn ống hút nhựa không màu (*kích thước khoảng 3cm*) được hàn kín hai đầu, bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng. (*Sau khi gửi giám định, các vật chứng trên đã được Hn lại trong 01 phong bì niêm phong số 202/PC09 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Nam*); 01 chai nhựa có nắp vặn màu xanh được đục 02 lỗ tròn, 01 lỗ gắn gắn đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh sọc trắng (*kích thước khoảng 4cm*), một đầu hàn kín, một đầu để hở; 02 bát lửa gas màu đen; 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật (*kích thước khoảng 20 x 10 x 4*)cm, có in số 20 và chữ “SPARK”; sim số 0333.723.294; sim số 0702.569.179;

sim số 0934.737.315 và sim số 0904.744.452.

+ Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung S21, số IMEI: 357834990734452; 01 điện thoại di động nhãn hiệu

Samsung S22 Ultra, số IMEI: 35295190339757; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Promax, số IMEI: 351678910887353, số IMEI 2: 35167891092698; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F5, số IMEI 1: 868272033716974, IMEI 2: 868272033716966; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Galaxy A7, số IMEI 1: 353465103360283, số IMEI 2: 353466103360281. 01 xe mô tô mô tô, nhãn hiệu: YAMAHA, loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³, số loại: EXCITER, màu sơn: Đen, số máy: G3M5E029559, số khung: RLCUG1220MY007105, dung tích xi lanh: 155,1cm³, BKS 92D1-819.78.

(Hiện các vật chứng trên được lưu giữ tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 11- Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/9/2025).

- **Về án phí:** Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Buộc các bị cáo Hồ Tân H, Lê Minh Q, Nguyễn Hữu Th và Đặng Anh Kh và mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Th phố Đà Nẵng;
- VKSND Th phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Th phố Đà Nẵng
- VKSND khu vực 11- Đà Nẵng;
- Công an Th phố Đà Nẵng;
- THADS Th phố Đà Nẵng;
- Bị cáo và những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lộc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- TAND Th phố Đà Nẵng;
- VKSND Th phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Th phố Đà Nẵng
- VKSND khu vực 11- Đà Nẵng;
- Công an Th phố Đà Nẵng;
- THADS Th phố Đà Nẵng;
- Bị cáo và những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lộc

Nơi nhận:

- TAND Th phố Đà Nẵng;
- VKSND Th phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Th phố Đà Nẵng
- VKSND khu vực 11- Đà Nẵng;
- Công an Th phố Đà Nẵng;
- THADS Th phố Đà Nẵng;
- Bị cáo và những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lộc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

