

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẮK
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 08/2025/HS-ST

Ngày 27 - 3 - 2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẮK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Bích;

Ông Nguyễn Xuân Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bách – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Võ H, sinh ngày 07 tháng 12 năm 1993 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Võ T và bà Phạm Thị Ng; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/12/2024 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Cháu Bùi Thị Ngọc H, sinh ngày 06/3/2023 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Bùi Văn H, sinh năm 1958.

Nơi cư trú: Thôn Y, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt. Có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Chị H Hiếu Păng S, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Buôn B, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

+ Chị H Nhíp B, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Buôn B, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.
+ Chị H Thương J, sinh năm 1980.
Nơi cư trú: Buôn B, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 21/10/2024, sau khi giao gạch xây dựng cho khách hàng tại xã Rô Men, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng. Nguyễn Võ H, (đã có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18, có tải trọng 10.570kg đi trên đường Quốc lộ 27 theo hướng tỉnh Lâm Đồng về tỉnh Đắk Lắk. Khi đến đoạn đường cách trụ sở Ủy ban nhân dân xã Đắk Nuê, huyện Lắk khoảng 40m, tại ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 27 và đường nhánh, là khu vực trước trụ sở Cơ quan nhà nước, tập trung đông dân cư sinh sống ở hai bên đường (Cách trung tâm hiện trường về hướng tỉnh Lâm Đồng khoảng 100m trên đường ưu tiên có biển báo tín hiệu đèn vàng, nhưng tại thời điểm xảy ra tai nạn đèn không hoạt động), thì H phát hiện cháu Bùi Thị Ngọc H đang điều khiển xe đạp điện đi từ trong đường nhánh, theo hướng công chào buôn Dăm 2, xã Đắk Nuê, huyện Lắk ra đường Quốc lộ 27, đi từ phần đường bên trái sang bên phải đường quốc lộ 27, theo hướng tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng để đi về nhà tại thôn Yên Thành 1, xã Đắk Nuê, huyện Lắk. Hoàng quan sát thấy cháu H đang điều khiển xe đạp điện đi từ từ ra mặt đường quốc lộ 27, đi ra vị trí giữa phần đường bên phải, theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk, thấy vậy H bấm còi và đạp nhẹ phanh xe để giảm bớt tốc độ của xe ô tô tải. Cháu H quan sát thấy xe ô tô tải do H điều khiển đang di chuyển đến, thì dừng xe đạp điện tại vị trí giữa phần đường bên phải, cách vạch kẻ tim đường khoảng 70cm, theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Lúc này, H phán đoán cháu H thấy xe ô tô tải đang đi đến sẽ lùi xe đạp điện lại vào trong lề đường để nhường đường cho xe ô tô tải, nên H tiếp tục điều khiển xe ô tô tải di chuyển với tốc độ khoảng 60km/giờ và đánh lái điều khiển xe ô tô tải đi sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của xe ô tô (hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk) để tránh và lách vượt qua xe đạp điện của cháu H.

Nhưng khi H điều khiển xe ô tô đang đi sang phần đường bên trái, thì cháu H lại điều khiển xe đạp điện tiếp tục đi ngang sang phần đường bên trái, theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk để sang đường đi về nhà tại thôn Yên Thành 1, xã Đắk Nuê, huyện Lắk (hướng tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng). Thời điểm này do khoảng cách gần và xe ô tô tải đang chạy tốc độ khoảng 60km/giờ, không làm chủ tốc độ nên H không thể xử lý tránh va chạm, dẫn đến phần đầu phía trước xe ô tô tải do H điều khiển đã va chạm trực diện ngang với thân xe đạp điện do cháu H điều khiển. Sau khi xảy ra tai nạn, cháu H được đưa đến

Bệnh viện Đa khoa Vùng Tây Nguyên để cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy tại thành phố Hồ Chí Minh để cấp, nhưng đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì cháu H tử vong.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 21/10/2024 thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông (sau đây viết tắt là hiện trường) tại ngã tư giao nhau giữa đường ưu tiên với đường không ưu tiên tại Km52 + 100m, Quốc lộ 27 thuộc địa phận buôn Dăm 2, xã Đăk Nuê, huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk, cách trung tâm hiện trường khoảng 100m trên đường ưu tiên về hướng tỉnh Lâm Đồng có biển báo tín hiệu đèn vàng (tại thời điểm xảy ra tai nạn đèn không hoạt động), mặt đường ưu tiên được trải bê tông nhựa bằng phẳng rộng 660cm, ở giữa có vạch kẻ vàng đứt đoạn chia mặt đường thành hai phần đường bằng nhau, mỗi phần rộng 330cm, đường không ưu tiên có bề rộng 350cm, mặt đường được trải bê tông nhựa bằng phẳng. Cách trung tâm hiện trường khoảng 30m trên đường không ưu tiên có biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường thống nhất đánh số thứ tự như sau: (1A) Dấu vết chà lốp có kích thước (4040x50)cm; (1B) Dấu vết chà lốp có kích thước (2130x50)cm; (1C) Dấu vết chà lốp có kích thước (1305x22)cm; (1D) Dấu vết chà lốp có kích thước (535x22)cm; (2) Vết cày đứt đoạn có kích thước (1590x12x0,2)cm; (3) Xe ô tô biển số đăng ký 47C-177.18; (4) Khu vực mảnh vỡ có kích thước (90x90)cm; (5) Khu vực có dính tạp chất màu nâu đỏ nghi máu có kích thước (60x40)cm; (6) Xe đạp điện nhãn hiệu SANTOSAS, (ĐVC) Đỉnh va chạm; (TGD) Tâm giả định.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường thống nhất lấy một điểm sát mép đất (điểm có vị trí mà vị trí đó có tiếp tuyến song song với mặt đường) của cột điện số 473F15 làm mốc cố định cho vị trí các số đo và lấy mép đường bên phải theo hướng tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng làm mép đường chuẩn. Sử dụng phương pháp cuộn chiếu hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk để tiến hành khám nghiệm.

Tại hiện trường ghi nhận dấu vết chà lốp có kích thước (4040x50)cm, được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (1A). Dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (1A) cách mép đường chuẩn là 270cm và đo tới mốc cố định cách 3962cm. Đo từ cuối dấu vết (1A) cách mép đường chuẩn là 125cm.

Tại hiện trường ghi nhận dấu vết chà lốp có kích thước (2130x50)cm, được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (1B). Dấu vết có hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (1B) cách mép đường chuẩn là 415cm, đo tới tâm đầu (1A) là 1920cm. Đo từ cuối dấu vết (1B) cách mép đường chuẩn là 36cm.

Tại hiện trường ghi nhận dấu vết chà lốp có kích thước (1305x22)cm, được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (1C). Dấu vết có hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi

tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (1C) cách mép đường chuẩn là 16cm, đo tới đầu (1B) là 1556cm. Đo từ cuối dấu vết (1C) cách mép đường chuẩn là 320cm.

Tại hiện trường ghi nhận dấu vết chà lốp có kích thước (535x22)cm, được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (1D). Dấu vết có hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (1D) cách mép đường chuẩn là 10cm, đo tới đầu (1C) là 785cm. Đo từ cuối dấu vết (1D) cách mép đường chuẩn là 127cm.

Tại hiện trường ghi nhận xe ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18 đang ở vị trí đứng yên, đầu xe hướng đi tỉnh Đắk Lắk và chệch vào khu vực nhà dân đuôi xe quay hướng ngược lại được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (3). Đo từ tâm trục bánh sau bên phải xe (3) cách mép đường chuẩn là 90cm và đo tới đầu dấu vết (2) là 900cm. Đo từ tâm trục bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn là 116cm.

Tại hiện trường ghi nhận dấu vết mảnh vỡ có kích thước (90x90)cm, được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (4). Đo từ tâm (4) cách mép đường chuẩn là 170cm, đo tới tâm trục bánh xe trước bên phải xe (3) là 269cm.

Tại hiện trường ghi nhận dấu vết có màu nâu sẫm nghi máu có kích thước (60x40)cm, được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (5). Đo từ tâm (5) cách mép đường chuẩn là 367cm.

Tại hiện trường phát hiện xe đạp điện nhãn hiệu SANTOSAS đang nằm nghiêng bên trái, đuôi xe quay hướng mép đường chuẩn, đầu xe quay hướng ngược lại được ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (6). Đo từ tâm trục bánh trước xe (6) cách mép đường chuẩn là 275cm, đo tới tâm dấu vết (5) là 140cm. Đo từ tâm trục bánh sau xe (6) cách mép đường chuẩn là 220cm.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, căn cứ vào vị trí phương tiện, dấu vết để lại tại hiện trường, Camera ghi lại hình ảnh, diễn biến nội dung vụ va chạm giao thông, xác định điểm va chạm ký hiệu trên sơ đồ hiện trường là (ĐVC), chiếu vuông góc xuống mặt đường ĐVC cách mép đường chuẩn là 240cm, cách tâm giả định (TGĐ) là 570cm, cách mốc cố định là 1360cm.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số đăng ký 47C-177.18 ngày 21/10/2024, thể hiện:

Khung sắt bảo vệ đèn xe phía trước bên phải bị trầy xước sơn, theo hướng từ dưới lên trên và bị móp méo kim loại, kích thước (30x16x0,2)cm; Mặt nhựa bảo vệ đèn gầm bị vỡ có kích thước (25x9)cm; Cản chắn trước phía dưới có bám dính tạp chất màu đen, kích thước (15x4)cm, có chiều hướng từ dưới lên trên. Phía trên cản chắn trước có dấu vết móp méo, chà xước hướng từ dưới lên trên và từ ngoài vào trong có kích thước (4,6x4)cm; Khung sắt bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bên trái có dấu vết trầy xước sơn có kích thước (15x6)cm; Hệ thống đèn, còi, phanh hoạt động bình thường.

- Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe đạp điện nhãn hiệu

SANTOSAS, ngày 21/10/2024 thể hiện:

Mặt gương chiếu hậu bên trái và bên phải của xe bị vỡ bung rời khỏi xe; Đầu tay phanh bên phải phía trước bị mài mòn kim loại có kích thước (1x0,5)cm có chiều hướng từ ngoài vào trong; Đầu tay lái bên trái có vết chà mòn cao su và có bám dính tạp chất màu trắng có kích thước (3,5x2x0,1)cm; Chân gương chiếu hậu bên trái có vết mài mòn cao su và kim loại có kích thước (5x2)cm chiều hướng từ trước ra sau và từ trên xuống dưới; Cụm tay phanh bên trái phía trước có dấu vết mài mòn kim loại có kích thước (4x2,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau và từ trên xuống dưới; Đồng hồ công tơ mét bị vỡ hoàn toàn; Đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phải, trái phía trước bị vỡ bung rời; Mặt nạ phía trước bị bung rời, vỡ có kích thước (26x12)cm; Giỏ xe phía trước bị bung rời khỏi xe; Cung chắn bùn phía trước của bánh xe trước bị vỡ có kích thước (35x15)cm; Bánh xe phía trước bên trái có dấu vết chà mòn cao su và bám dính tạp chất màu nâu xám có kích thước (4x1,5)cm. Điểm gần nhất cách chữ I trong dòng chữ CMI là 2cm, điểm xa nhất cách chữ I trong dòng chữ CMI là 6cm; Ốp nhựa bên phải bảo vệ bình ắc quy bị vỡ bung rời hoàn toàn; Chân chống nghiêng bên trái của xe bị cong vênh từ trước ra sau, từ dưới lên trên và lệch so với vị trí ban đầu 10cm; Yên xe bên phải bị rách, có kích thước (36x15)cm có chiều hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau; Khung bảo vệ đuôi xe bị vỡ và mài mòn kim loại có kích thước (22x7)cm; Đèn tín hiệu phía sau hai bên bị vỡ bung rời; Hệ thống đèn bị hư, hệ thống lái không hoạt động.

Tại Kết luận giám định tử thi, số: 290/KLGĐTT-PY ngày 18/11/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận nguyên nhân chết của cháu Bùi Thị Ngọc H là Chấn thương sọ não nặng/ Chấn thương ngực kín nặng/ Nhiều thương tích do tai nạn giao thông.

Tại kết luận số 23/KL-HĐĐGTS, ngày 14/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên huyện Lắk, kết luận: Giá trị thiệt hại do tai nạn giao thông tại thời điểm ngày 21/10/2024 đối với xe ô tô biển số đăng ký 47C-177.18 là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); Đối với xe đạp điện, nhãn hiệu SANTOSAS, màu sơn xanh là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng)

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Võ H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk đã truy tố.

Cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 06/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Võ H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Quá trình luận tội tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Võ H.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Võ H phạm tội “Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắc đã trả lại:

01 xe đạp điện, nhãn hiệu SANTOSAS, màu sơn xanh cho ông Bùi Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại; 01 xe ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18 cho ông Nguyễn Duy T là chủ sở hữu hợp pháp.

Về phân trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại 214.000.000 đồng (Hai trăm mười bốn triệu đồng). Người đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên không đề cập giải quyết.

Đối với thiệt hại của chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu SANTOSAS và thiệt hại của xe ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18. Ông Bùi Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại và ông Nguyễn Duy T là chủ sở hữu xe ô tô tải không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Võ H nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 21/10/2024, Nguyễn Võ H điều khiển xe ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18, trên đường Quốc lộ 27 theo hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Khi đến đoạn đường Km52 + 100m, thuộc địa phận Buôn Dăm 2, xã Đắk Nuê, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk, thì Hoàng phát hiện cháu Bùi Thị Ngọc H, đang điều khiển xe đạp điện đi từ trong đường nhánh ra đường Quốc lộ 27, do khoảng cách gần và xe ô tô tải đang chạy

tốc độ khoảng 60km/giờ, không làm chủ tốc độ nên H không thể xử lý tránh va chạm, dẫn đến phần đầu phía trước của xe ô tô tải do H điều khiển đã va chạm trực diện vào ngang thân xe đạp điện do cháu H đang điều khiển. Hậu quả cháu H bị tử vong khi được đưa vào Bệnh viện cấp cứu.

Hành vi của Nguyễn Võ H đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm cháu Bùi Thị Ngọc H chết, nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 214.000.000 đồng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

Từ những phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt trước khi phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, thiết nghĩ không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật và đạt được mục đích của hình phạt, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Việc Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắc đã trả lại:

01 xe đạp điện, nhãn hiệu SANTOSAS cho ông Bùi Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại; 01 xe ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18 cho ông Nguyễn Duy T là chủ sở hữu hợp pháp. Là đúng quy định của pháp luật, nên cần chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 214.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

Đối với thiệt hại của chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu SANTOSAS và ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18. Ông Bùi Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại và ông Nguyễn Duy T là chủ sở hữu xe ô tô tải không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Võ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ H: **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **03** (ba) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Võ H cho Ủy ban nhân dân xã Đắc Liêng, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Đắc Liêng, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Võ H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 214.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Về thiệt hại của chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu SANTOSAS và ô tô tải biển

kiểm soát 47C-177.18. Ông Bùi Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại và ông Nguyễn Duy T là chủ sở hữu xe ô tô tải không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Lắc đã trả lại:

01 xe đạp điện, nhãn hiệu SANTOSAS, màu sơn xanh cho ông Bùi Văn Hường và 01 xe ô tô tải biển số đăng ký 47C-177.18 cho ông Nguyễn Duy Tiến.

(Tại quyết định xử lý vật chứng số: 08/QĐ-CSĐT, ngày 08/01/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Võ H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra I, TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Lắc;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- THAHS;
- Chi cục THADS huyện Lắc;
- Lưu hồ sơ;
- Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI PHÁT XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Ngọc

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra I,
TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Lắk;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- THAHS;
- Chi cục THADS huyện Lắk;
- Lưu hồ sơ;
- Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI PHÁT XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Ngọc

