

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HUỆ
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16/2023/HS-ST

Ngày: 10 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HUỆ TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Tư.

Ông Phạm Văn Ven.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lữ Minh Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Hồ Dương Duy L, sinh ngày 01/01/1975, tại L; Nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh L; nghề nghiệp: Thủ kho của Trạm cấp nước huyện Đức Huệ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ T (chết) và bà Dương Thị T1 (chết); bị cáo không có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/10/2022 cho đến nay.

- Bị hại: Ông Cao Quốc H - Sinh năm 1968 - Địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh L. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo là Luật sư Phan Phụng Đức Duy - Công ty TNHH Phan Phụng Gia - Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 22/7/2022, ông Cao Quốc H đang ngồi uống trà cùng với Nguyễn Minh T3 và Phạm Văn T4 tại bàn, ghế đá cạnh hồ xả nước trong khuôn viên trạm cấp nước huyện Đức Huệ thuộc khu phố 2, thị trấn Đông Thành, huyện Đức Huệ. Hồ Dương Duy L đến Trạm cấp nước để làm việc, H là kế toán, L là thủ kho, T4, T3 đều là nhân viên của trạm cấp nước. L đến khu vực phía sau phòng làm việc thì thấy có một thanh kim loại tròn loại phi 21, dài khoảng 01m để trên đầu tủ và nhớ lại việc H nói L kê hóa đơn vật tư của cơ quan là chèn ép L trong công việc. Lúc này, L cầm lấy thanh kim loại cầm trên tay phải và đi đến vị trí ghế đá ông H đang ngồi, trong tư thế đứng đối diện và cách H khoảng 01m (cách 01 bàn tròn), L dùng thanh kim loại đánh một cái từ trên xuống, hướng từ phải qua trái (tính theo tư thế của L) trúng vào vùng mặt bên trái của ông H gây thương tích. Ông H té ngang bên phải, bất tỉnh và bị chảy máu vùng mặt bên trái. Lúc này, Phạm Văn T4 đến can ngăn L và giật lấy thanh kim loại trên tay của L đem để xuống bồn lọc nước cách đó khoảng 02 mét, Nguyễn Minh T3 đỡ H dậy và cùng T4 đưa ông H đến bệnh viện cấp cứu. Hồ Dương Duy L đến Công an thị trấn Đông Thành trình báo vụ việc. Ông Cao Quốc H điều trị tại Bệnh viện đa khoa Củ Chi - Thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 01/8/2022 xuất viện. Ông H yêu cầu xử lý hành vi của Hồ Dương Duy L theo quy định pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 265/TgT.22-PY ngày 29/9/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Long An kết luận tình trạng thương tích của Cao Quốc H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo vết thương kèm sẹo mổ vùng gò má trái kích thước 3,1cm x 0,3cm lành tốt, ấn còn đau tê.

- Há miệng khoảng 03cm, khớp cắn đúng.

- Gãy thành ngoài hốc mắt bên trái (HSBA).

- Gãy xương cung gò má trái đang kết hợp xương.

- Gãy thành trước, thành sau xoang hàm trái (HSBA).

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Cao Quốc H là 25% (Hai mươi lăm phần trăm).

Đối với thanh kim loại tròn loại phi 21, dài khoảng 01m mà bị cáo Hồ Dương Duy L dùng để đánh gây thương tích đối với ông Cao Quốc H vào ngày 22/7/2022, sau khi L đánh ông H thì ông Phạm Văn T4 can ngăn và lấy thanh kim loại từ tay L để tại bồn lọc nước cách hiện trường khoảng 02m, T4 cùng T3 đưa ông H đi cấp cứu, bị cáo L đến Công an thị trấn Đông Thành để trình báo sự việc. Sau đó, Cơ

quan cảnh sát điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường nhưng không thu giữ được đối với thanh kim loại trên và tiến hành truy tìm tang vật trong vụ án, xác minh tại Trạm cấp nước huyện Đức Huệ nhưng không đạt kết quả. Bị cáo L, người làm chứng T4 và nhân viên Trạm cấp nước sau khi sự việc xảy ra đều không cất giữ và không ai biết đối với thanh kim loại trên. Ngày 12/10/2022, bị cáo L giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ 01 thanh kim loại tròn, rỗng ruột, màu: xám - bạc, đường kính 21mm, dài 01m, cân nặng 0,5kg có kích cỡ giống với thanh kim loại mà L dùng để đánh ông H, thanh kim loại mà L giao nộp là do L cắt từ thanh kim loại khác để mô tả về hung khí đã dùng để đánh ông H ngày 22/7/2022, bị hại và người làm chứng cũng xác định thanh kim loại mà L dùng đánh ông H có 02 đầu nham nhỡ khác với thanh kim loại mà L giao nộp vì thanh kim loại này được cắt gọn hai đầu.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Cao Quốc H yêu cầu bị cáo Hồ Dương Duy L bồi thường cho ông tổng số tiền là 150.426.967 đồng, gồm: tiền viện phí, tiền thuốc là 25.086.967 đồng; tiền xe đi lại, tiền ăn, tiền công người nuôi bệnh là 10.940.000 đồng, tiền dự tính phẫu thuật, tái khám là 25.000.000 đồng; tổn thất tinh thần, sức khỏe là 89.400.000 đồng. Giữa bị cáo L và bị hại H không thỏa thuận được về trách nhiệm dân sự, bị cáo L đã tự nguyện nộp tiền bồi thường cho bị hại H số tiền 50.000.000 đồng (hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện tạm quản lý).

Cáo trạng số: 64/CT-VKS-ĐH ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Hồ Dương Duy L về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo, sau khi phân tích tính chất của hành vi và hậu quả xảy ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Dương Duy L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 32, Điều 65 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Dương Duy L từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- 01 thanh kim loại tròn, rỗng ruột, màu: xám - bạc, đường kính 21mm, dài 01m, cân nặng 0,5kg (vật mô tả hung khí), bị cáo không yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Người bị hại: Ông Cao Quốc H yêu cầu bị cáo Hồ Dương Duy L phải bồi thường tiền chi phí điều trị 25.086.967 đồng, tiền chi phí đi lại và ăn uống khi điều trị bệnh là 10.940.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần, sức khỏe 44.700.000 đồng (30 tháng lương tối thiểu), tiền tổn thất danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại

7.450.000 đồng (05 tháng lương tối thiểu). Riêng số tiền 25.000.000 đồng để phẫu thuật chưa phát sinh thực tế sẽ yêu cầu bằng một vụ án dân sự khác. Tổng cộng: 88.176.967 đồng.

Bị cáo đồng ý bồi thường 88.176.967 đồng, bị cáo đã nộp 50.000.000 đồng (biên lai thu số 0001379 ngày 30/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ) còn phải tiếp tục nộp 38.176.967 đồng.

Lật sư Phan Phụng Đức Duy bào chữa cho bị cáo L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Về trách nhiệm hình sự: Thống nhất với tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố. Tuy nhiên, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ gồm: Thật thà khai báo, ăn năm hồi cải, đến Công an thị trấn Đông Thành tự thú, đã nộp tiền bồi thường thiệt hại 50.000.000 đồng, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo L được hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã nộp 50.000.000 đồng tiền khắc phục hậu quả, do tiền lương thấp. Số tiền phẫu thuật để tháo ốc dự kiến 25.000.000 đồng thì không đến, nếu sau này, bị hại phẫu thuật và có hóa đơn thì bị cáo sẽ bồi thường tiếp. Về tiền tổn thất tinh thần thì tỷ lệ thương tích 25%, bị hại chỉ nghỉ 01 tuần đã đi làm nên tổn thất không cao, bị cáo có thu nhập thấp nên mong Hội đồng xét xử xem xét.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo biết việc làm là vi phạm pháp luật, ăn năm hồi cải, hứa không tái phạm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của cơ quan cảnh sát điều tra, quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo đều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên, Luật sư đều thực hiện đúng và hợp pháp. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thu thập là hợp pháp.

[2] Vào khoảng 08 giờ ngày 22/7/2022, tại Trạm cấp nước huyện Đức Huệ thuộc khu phố 2, thị trấn Đông Thành, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, Hồ Dương Duy L có hành vi cầm 01 thanh kim loại tròn loại phi 21, dài khoảng 01m bằng tay phải đi đến vị trí ông Cao Quốc H đang ngồi uống trà tại bàn ghế đá gần hồ xả, L đứng đối diện và cách ông H khoảng 01m (cách 01 bàn tròn) và dùng thanh kim loại đánh một cái từ trên xuống, hướng từ phải qua trái (tính theo tư thế của L) trúng vào vùng mặt bên trái của ông H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Dương Duy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường lập lúc 11 giờ 00 ngày 11/8/2022, biên bản thực nghiệm điều tra lúc 13 giờ ngày 25/10/2022, bản ảnh thực nghiệm điều tra (09 ảnh) do Công an huyện Đức Huệ lập, kết luận giám định thương tích số 265/TgT.22-PY ngày 29/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Cao Quốc H là 25% (Hai mươi lăm phần trăm) và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó đã có đủ bằng chứng để kết luận rằng, bị cáo Hồ Dương Duy L phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Như vậy cáo trạng số: 64/CT-VKS-ĐH ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Hồ Dương Duy L với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Hồ Dương Duy L là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức để nhận biết rằng tính mạng, sức khỏe, danh dự của con người được pháp luật bảo vệ nếu người khác xâm phạm đến sẽ bị pháp luật xử lý, chỉ vì lời nói qua lại mà bị cáo không kiềm chế được dẫn đến gây thương tích cho bị hại 25%. Hành vi trên của bị cáo phải được xử lý nghiêm. Xét thấy, bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú, việc làm ổn định nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[5] Xét thấy bị cáo Hồ Dương Duy L trong quá trình xét xử thật thà khai báo, phạm tội lần đầu, nộp tiền khắc phục hậu quả, khi sự việc xảy ra đến công an tự thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo Hồ Dương Duy L là có cơ sở theo quy định pháp luật.

[7] Xét đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ông Cao Quốc H yêu cầu bị cáo Hồ Dương Duy L phải bồi thường tiền chi phí điều trị 25.086.967 đồng, tiền chi phí đi lại và ăn uống khi điều trị bệnh là 10.940.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần, sức khỏe 44.700.000 đồng (30 tháng lương tối thiểu), tiền tổn thất danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại 7.450.000 đồng (05 tháng lương tối thiểu). Riêng số tiền 25.000.000 đồng để phẫu thuật chưa phát sinh thực tế sẽ yêu cầu bằng một vụ án dân sự khác. Tổng cộng: 88.176.967 đồng.

Bị cáo đồng ý bồi thường 88.176.967 đồng, bị cáo đã nộp 50.000.000 đồng (biên lai thu số 0001379 ngày 30/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ) còn phải tiếp tục nộp 38.176.976 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- 01 thanh kim loại tròn, rỗng ruột, màu: xám - bạc, đường kính 21mm, dài 01m, cân nặng 0,5kg (vật mô tả hung khí) không còn giá trị sử dụng, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

[9] Bị cáo Hồ Dương Duy L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Hồ Dương Duy L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Các Điều 299, 326, 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hồ Dương Duy L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 10/4/2023).

Giao bị cáo Hồ Dương Duy L về Ủy ban nhân dân thị trấn Đông Thành, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An theo dõi, giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án treo.

Trong thời gian thi hành án treo bị cáo Hồ Dương Duy L có 02 lần vi phạm nghĩa vụ của án treo thì chuyển hình phạt tù cho hưởng án treo sang hình phạt tù có thời hạn.

Trường hợp bị cáo Hồ Dương Duy L thay đổi nơi cư trú thì giải quyết theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại tròn, rỗng ruột, màu: xám - bạc, đường kính 21mm, dài 01m, cân nặng 0,5kg.

Tang vật do chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584 và 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hồ Dương Duy L phải bồi thường cho ông Cao Quốc H số tiền 88.176.967 đồng (tám mươi tám triệu một trăm bảy mươi sáu nghìn, chín trăm

sáu mươi bảy đồng), đã nộp 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) (biên lai thu số 0001379 ngày 30/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ), còn phải tiếp tục nộp 38.176.976 đồng (Ba mươi tám triệu một trăm bảy mươi sáu nghìn chín trăm bảy mươi sáu đồng).

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của ông Cao Quốc H cho đến khi thi hành xong số tiền bồi thường, hàng tháng bị cáo L còn phải chịu lãi suất của số tiền chậm thi hành theo Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Dương Duy L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.908.848 đồng án phí dân sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo, bị hại, Luật sư có mặt có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 10/4/2023).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Huệ;
- Công an huyện Đức Huệ;
- CC.THADS huyện Đức Huệ;
- Bị cáo; bị hại; Luật sư;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triển