

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYỀN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2017/DS-ST

Ngày: 25-9-2017

“V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng về sức khỏe”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYỀN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhiệm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lâm Thị Tám;
2. Ông Bùi Anh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Văn Tài – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 54/2017/TLST-DS ngày 15 tháng 5 năm 2017 về việc “tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2017/QĐXXST-DS ngày 28 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông **Hồ Hoàng Đ**, sinh năm 1996(Có mặt).

Địa chỉ: Số xxx ấp H, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: 1. Ông **Hồ Văn V**, sinh năm 1983(Vắng mặt).

Địa chỉ: Số xxx ấp H, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông **Hồ Quang D** (Ph), sinh năm 1981(Vắng mặt).

Địa chỉ: Số xx ấp H, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện 05.5.2017, tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay nguyên đơn ông Hồ Hoàng Đ trình bày:

Vào ngày 12/8/2015, do mâu thuẫn nên ông và cha ông là ông Hồ Văn T đã bị ông Hồ Văn V và Hồ Quang D dùng cây đánh vào đầu ông T bị chấn thương sọ não, ông T phải đi cấp cứu tại bệnh viện Cần Thơ. Còn ông bị ông V và ông D đánh trúng vào lưng phải nhập viện đa khoa Sóc Trăng từ ngày 12/8/2015 đến ngày 14/8/2015 (03 ngày mới xuất viện), do vết thương nhẹ nên ông Đ từ chối giám định.

Ông yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Hồ Quang V và ông Hồ Quang D trả tiền thuốc, ngày công lao động, tiền bồi dưỡng chăm sóc sức khỏe, tiền xe đi lại khám bệnh, tiền tổn thất tinh thần như sau:

Tiền thuốc điều trị: 1.492.000 đồng.

Ngày công lao động: 03 ngày x 200.000 đồng = 600.000 đồng.

Người nuôi bệnh: 03 ngày x 150.000 đồng = 450.000 đồng.

Tiền xe đi khám và tái khám: 02 lần x 150.000 đồng = 300.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần: 2.000.000 đồng.

Tổng số tiền là 4.842.000 đồng.

Yêu cầu ông Vũ bồi thường cho ông số tiền 2.421.000 đồng và yêu cầu ông D bồi thường cho ông số tiền 2.421.000 đồng.

Tại phiên hòa giải ngày 07/6/2017 ông Hồ Văn V trình bày:

Vào ngày 12/8/2015, giữa ông và ông T (cha ông Đ) có xảy ra mâu thuẫn nên có cãi nhau. Sự việc xảy ra, ông và ông T có đánh qua đánh lại bằng tay, chứ không có dùng cây. Ông chỉ đánh mình ông T, ông Đ có xô ông nhưng ông không đánh ông Đ.

Nay ông Đ trình bày ông đánh ông Đ là không đúng. Vì vậy ông không đồng ý bồi thường số tiền 2.421.000 đồng đồng như ông Đ yêu cầu.

Tại phiên hòa giải ngày 07/6/2017 ông Hồ Quang D trình bày:

Vào ngày 12/8/2015, giữa ông V và ông T (cha ông Đ) có xảy ra mâu thuẫn nên có cãi nhau. Khi nghe tiếng cãi nhau ông có chạy ra để can ngăn nhưng khi ông lại thì ông V và ông T đã đánh xong rồi. Ông cũng không có thấy ông Đ bị ai đánh. Ông không có đánh ông Đ.

Nay ông Đ trình bày ông đánh ông Đ là không đúng. Vì vậy ông không đồng ý bồi thường số tiền 2.421.000 đồng đồng như ông Đ yêu cầu.

- Tại các biên bản ghi lời khai đối với ông Hồ Văn V tại Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên ông V có thừa nhận là có xô xát cùng ông T là cha ông Đ và ông Đ có vô can nhưng không biết có trúng ông Đ không thì ông không biết, việc ông và ông T xô xát nhau là bằng tay chứ không có dùng vật gì hết.

- Các các biên bản ghi lời khai của ông Hồ Quang D tại cơ quan công an huyện Mỹ Xuyên ông D cho rằng khi ông thấy ông V, ông T cùng Đ xô sát cùng nhau thì ông chỉ vô can ra chứ ông không có đánh ông Đ.

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn ông Hồ Hoàng Đ thay đổi một phần yêu cầu, ông yêu cầu ông Hồ Văn V và ông Hồ Quang D bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động người nuôi bệnh, tiền xe đi tái khám, tiền tổn thất tinh thần theo quy định, đối với ngày công lao động của ông, ông không yêu cầu.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên trình bày: Trong quá trình thụ lý và tại phiên tòa hôm nay Thẩm phán và Hội đồng xét xử, các đương sự đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc ông Hồ Văn V bồi thường cho ông Hồ Hoàng Đ các khoản tiền chi phí điều trị thực tế; tiền công lao động người nuôi bệnh và tiền tổn thất tinh thần theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt bị đơn ông Hồ Văn V và ông Hồ Quang D. Xét thấy, ông Hồ Văn V và ông Hồ Quang D đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng ông V ông D vắng mặt nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt bị đơn ông Hồ Văn V và ông Hồ Quang D.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 12/8/2015, do mâu thuẫn nên ông và cha ông là ông Hồ Văn T đã bị ông Hồ Văn V và Hồ Quang D dùng cây đánh vào đầu ông T bị chấn thương sọ não, ông T phải đi cấp cứu tại bệnh viện Cần Thơ. Còn ông Đ bị ông V và ông D đánh trúng vào lưng phải nhập viện đa khoa Sóc Trăng từ ngày 12/8/2015 đến ngày 14/8/2015 (03 ngày mới xuất viện), do vết thương nhẹ nên ông Đ từ chối giám định. Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên đã ban hành quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 37/QĐ-CQCSĐT-2017 ngày 26/4/2017.

[4] Xét thấy, Vào ngày 12/8/2015 ông Hồ Văn V, ông Hồ Văn T, ông Hồ Hoàng Đ có xảy ra xô xát cùng nhau dẫn đến ông Đ phải đi nằm viện do chấn thương phần mềm, mặc dù ông Đ từ chối giám định nhưng theo giấy chứng thương số 207/CNTT-2015 ngày 09/9/2015 thì khi ông Đ nhập viện trong tình trạng bị nề thái dương trái, bầm vai trái; sau vai trái có một vết thương #0,5 cm, cũng như tại biên bản lời khai của ông Hồ Văn V ngày 13/8/2015 tại Công an huyện Mỹ Xuyên ông V cũng thừa nhận là có đánh nhau với ông T là cha ông Đ nhưng lúc đó không biết có trúng ông Đ không vì ông Đ cũng có nhào vô đánh ông cả 03 người xô xát cùng nhau. Do đó, có căn cứ xác định thương tích của ông Hồ Hoàng Đ là do ông Hồ Văn V gây ra. Nên ông Hồ Hoàng Đ yêu cầu ông Hồ Văn V bồi thường về tiền thuốc, tiền thu nhập thực tế của người nuôi bệnh, tiền đi tái khám, tiền tổn thất tinh thần là có căn cứ và đúng với các quy định tại Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về mức bồi thường: Đối với số tiền ông Đ yêu cầu tổng cộng là 4.842.000 đồng là không phù hợp, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận những hóa đơn chứng từ hợp

lý theo thời gian ông Đ nằm viện, tiền công lao động, tiền tổn thất tinh thần cụ thể như sau:

- Tiền chi phí điều trị chỉ chấp nhận các toa vé do ông Đ cung cấp từ ngày 12/8/2015 đến ngày 14/8/2015 và ngày 20/8/2015 là 1.012.004 đồng. Đối với các chứng từ ngày 15/8/2015, ngày 27/8/2015 Hội đồng xét xử không chấp nhận do khi ông Đ xuất viện bệnh viện đã cấp thuốc uống trong thời gian 05 ngày đến ngày điều trị nên đối với những toa thuốc ông Đ tự mua bên ngoài không có cơ sở chấp nhận.

- Tiền công lao động từ ngày 12/8/2015 đến ngày 14/8/2015 là 03 ngày đối với người nuôi bệnh là 450.000 đồng ông yêu cầu là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với tiền xe ông Đ yêu cầu là 300.000 đồng đây là khoản tiền xe đi bệnh viện và đi tái khám nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Tiền làm giấy chứng thương là 80.000 đồng đây là chi phí thực tế và hợp lý nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Tiền tổn thất tinh thần ông Đ yêu cầu là 2.000.000 đồng, mặc dù ông Đ không có đi giám định không thể hiện thương tích nhưng việc ông V đánh ông Đ và ông Đ nằm viện là có thật và nhằm để bù đắp một phần nào tổn thất tinh thần cho ông Đ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận đối với khoản này là ½ tháng lương cơ bản là 650.000 đồng

Tổng cộng buộc ông Hồ Văn V bồi thường cho ông Hồ Hoàng Đ số tiền là 2.492.004 đồng.

[5] Đối với ông Hồ Quang D tại phiên hòa giải ông không thừa nhận có đánh ông Đ ông chỉ vào can ngăn giữa ông V và ông T đánh nhau cũng như lời khai của ông H, ông Hồ Quang D tại cơ quan điều tra cũng thể hiện ông D không có đánh ông Đ mà chỉ có ông V có xô xát cùng ông T và ông Đ. Vì vậy theo lời khai của ông Đ trình bày là chưa đủ căn cứ xác định thương tích của ông Đ là do ông D gây ra. Nên việc ông Đ yêu cầu ông D bồi thường là không có cơ sở nên hội đồng xét xử không chấp nhận buộc ông D bồi thường cho ông Đ.

[6] Lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn ông Hồ Văn V phải chịu án phí theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92; Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 228; Điều 229; Điều 271; khoản 1,3 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Hoàng Đ.
2. Buộc ông Hồ Văn V bồi thường cho ông Hồ Hoàng Đ tiền chi phí điều trị là 1.012.004 đồng; tiền ngày công lao động của người nuôi bệnh 450.000 đồng; Tiền xe 300.000 đồng; Giấy chứng thương 80.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 650.000 đồng. Tổng cộng là 2.492.004 đồng.
3. Khi bản án có hiệu lực pháp luật và ông Hồ Hoàng Đ có đơn yêu cầu thi hành án mà ông Hồ Văn V không thanh toán số tiền nêu trên cho ông Đ thì ông V còn phải chịu thêm lãi chậm trả theo lãi suất là 10%/năm trên số tiền gốc tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.
4. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Hồ Văn V phải nộp là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng). Nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với những người vắng mặt thì thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Mỹ Xuyên;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nhiệm

