

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 184/2019/HS-ST
Ngày: 14.11.2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Viết Đức
2. Bà Nguyễn Thị Kim Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nội Thị Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 199/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 216/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019, đối với bị cáo:

Đào Xuân D, sinh năm 1975 tại Hải Dương; Giới tính: nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã K, huyện T, tỉnh H; Chỗ ở: 6/11M ấp Đ, xã X, huyện Y, Thành phố Z; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân V (chết) và bà Phạm Thị O (chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con sinh năm 2010; Nhân thân: Ngày 14/01/2004, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nha Trang xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Tiền án: Ngày 30/8/2011, bị Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Tiền sự: không; bị cáo bị bắt từ ngày 30/7/2019 cho đến nay; hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Hóc Môn; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lý Văn T, sinh năm: 1986

Địa chỉ: Xóm 37, xã E, huyện F, tỉnh N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 30/7/2019, tổ công tác Công an xã Bà Điểm phát hiện bắt quả tang Đào Xuân D đang bán trái phép chất ma túy cho người nghiện Lý Văn T tại trước nhà số 40/5B ấp Đông Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc

Môn. Thu giữ trên tay phải của Đào Xuân D 01 bịch nylon, bên trong có 56 đoạn ống hút nhựa chứa chất bột màu trắng.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Xuân D khai nhận: bản thân nghiện ma túy, ngày 30/7/2019 D đến bến xe An Suông mua của đối tượng tên B (chưa xác định lai lịch) 60 tép ma túy (mỗi tép là 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất bột màu trắng) với giá 80.000 đồng/tép. D sử dụng 04 tép, còn lại 56 tép bỏ vào túi nylon và cất giấu dưới đất gần nơi cũng đứng để chờ bán cho người nghiện. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Lý Văn T đến gặp D mua một tép ma túy với giá 100.000 đồng, T đưa D 500.000 đồng, D lấy ma túy ra chưa kịp đưa và cũng chưa trả lại tiền thừa cho T thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Lời khai của D phù hợp với lời khai của T.

Ngoài ra D còn khai nhận, vào ngày 29/7/2019, D mua của B 10 tép Heroin, sử dụng 02 tép, bán lại cho người nghiện 08 tép nhưng ngoài lời khai của D, Cơ quan điều tra không có chứng cứ nào khác để chứng minh.

Bản kết luận giám định số 1519/KLGĐ-H ngày 06/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Bột màu trắng trong 56 đoạn ống nhựa được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay màu đỏ, chữ ký ghi tên Đào Xuân D và hình dấu Công an xã Bà Điểm là ma túy ở thể rắn, khối lượng 2,3255g, loại Heroine.

Vật chứng;

- 01 gói ma túy;
- 01 túi nylon;
- 01 điện thoại di động Nokia màu đen;
- Số tiền 500.000 đồng.

Đối với người bán trái phép ma túy cho Đào Xuân D do chưa rõ lai lịch nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hóc Môn đang tiếp tục truy xét, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Đào Xuân D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 191/CT-VKS-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn để xét xử bị cáo Đào Xuân D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị tuyên bị cáo Đào Xuân D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Xuân D từ 09 năm đến 10 năm tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung ngân sách Nhà nước. Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ma túy và 01 túi nylon. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: số tiền 100.000 đồng. Trả lại cho Lý Văn T số tiền 400.000 đồng. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen.

Bị cáo Đào Xuân D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và xin được hưởng mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Xuân D khai nhận: Bản thân nghiện ma túy, để có tiền tiêu xài và sử dụng ma túy, bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho người nghiện Lý Văn T, vào ngày 30.7.2019 trong khi bị cáo thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho người nghiện Lý Văn T thì bị công an bắt quả tang cùng với tang vật.

Ngày 30/8/2011, bị Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/10/2017, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Đây là tình tiết định khung hình phạt.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các vật chứng cùng các tài liệu thể hiện tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Đào Xuân D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự của Nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thừa biết ma túy là chất gây nghiện mang tính độc hại cao, do đó đã bị nhà nước cấm mua bán, tàng trữ dưới bất kỳ hình thức nào. Bản thân bị cáo bất chấp mọi hậu quả lao vào con đường phạm tội, thực hiện hành vi mua bán ma túy nhằm thỏa mãn nhu cầu cho bản thân. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân, tính chất mức độ và hậu quả của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về nhân thân bị cáo: bị cáo có nhân thân xấu:

Ngày 14/01/2004, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nha Trang xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tiền án: Ngày 30/8/2011, bị Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tiền sự: không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Tình tiết tăng nặng: Không có.

[7] Hình phạt phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo D số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bịch nylon bên trong có 56 đoạn ống hút nhựa là ma túy ở thể rắn có khối lượng 2,3255g, loại Heroine là vật cấm lưu hành, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 túi nylon do không có giá trị nên Hội đồng xét thấy cần tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen, bị cáo không dùng để liên lạc mua bán ma túy, Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với số tiền 500.000 đồng trong đó có số tiền 100.000 đồng dùng vào việc phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, trả lại cho Lý Văn T số tiền 400.000 đồng.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đào Xuân D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đào Xuân D 09 (chín) năm tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày 30/7/2019.

2. Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ Luật Hình Sự

Buộc bị cáo nộp phạt số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

3. Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 bịch nylon bên trong có 56 đoạn ống hút nhựa là ma túy ở thể rắn có khối lượng 2,3255g, loại Heroine và 01 túi nylon.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: số tiền 100.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Lý Văn T số tiền 400.000 đồng.

(Vật chứng của vụ án do Chi cục thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 14/QĐ-VKS-HS ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn).

4. Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra công an H. HM;
- Chi cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hoa