TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN LẠC** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2022/HS-ST
Ngày 05 – 8 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Doanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Liên.

Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 05/8/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 09/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 22/7/2022 đối với các bị cáo:

1, Đào Xuân N (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 22/10/1975 tại C- Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn P, xã C, huyện C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Nghề mộc; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Đình Diếp và bà Nguyễn Thị Duyên; có vợ là Vũ Thị Cảnh; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

+ Nhân thân: Ngày 21/01/2019, bị Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt hành chính theo quyết định số 26B về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2022 đến ngày 22/01/2022, được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2, Nguyễn Văn T (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/10/1976 tại G - Ninh Bình. Nơi cư trú: Xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nhàn và bà Bùi Thị Kích; có vợ là Đinh Thị Thoa; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2022 đến ngày 22/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3, Nguyễn Văn L (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 05/6/1989 tại T – Hòa Bình. Nơi cư trú: Khu T, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hoan và bà Nguyễn Thị Minh; có vợ là Bùi Thị Huyền Trang; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2022 đến ngày 22/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4, Vũ Mạnh T (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 27/11/1987 tại T - Hòa Bình. Nơi cư trú: Khu A, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Viết Nhạ và bà Đỗ Thị Mùi; có vợ là Nguyễn Trà Giang; có 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2022 đến ngày 22/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Đào Xuân H, sinh năm 1970; nơi cư trú: Khu T, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Chị Lương Thị H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Khu M, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; có mặt.

Người làm chứng: Anh Đỗ Phùng T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Khu T, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ 19 giờ 00 phút đến 21 giờ 30 phút ngày 16/01/2022, Đào Xuân N, Vũ Mạnh T, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Đỗ Phùng T lần lượt cùng đến nhà Đào Xuân H ở khu T, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình chơi. Cả sáu người ngồi uống nước nói chuyện tại gian phòng khách nhà H. Đến gần 22 giờ 00 phút cùng ngày thì H, N, Thắng, L và T cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh sâm tại gian bếp nhà Hưng, anh Đỗ Phùng T không tham gia mà chỉ ngồi xem. H lấy bộ bài tây loại 52 quân bài có sẵn ở nhà để sử dụng đánh bạc và 01 hộp kim loại để đựng tiền. Những người tham gia đánh bạc ngồi thành hình vòng tròn, H ngồi ngay gần lối cửa đi từ phòng khách xuống gian bếp, bên tay phải của H là N, tiếp đến là T, T, L và T.

Hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sâm như sau: Đầu tiên, tiến hành "bốc cái" để xác định người làm "cái" được chia bài ván đầu tiên, ai là người chia bài sẽ được đánh trước, mỗi người sẽ được chia 10 (mười) lá bài, nếu ai "báo sâm" thắng (không bị bắt sâm) thì sẽ thắng của mỗi người còn lại số tiền 200.000 đồng, nếu bị "bắt sâm" thì sẽ mất cho người bắt được sâm số tiền 800.000 đồng. Ngoài ra, H và các bị cáo còn thỏa thuận nếu ai báo sâm mà thắng thì sẽ trích lại 100.000 đồng cho vào chiếc hộp kim loại màu xanh để cạnh vị trí ngồi của Hưng, số tiền này sử dụng để mua nước uống, thuốc lá và đồ ăn đêm sau khi chơi xong. Nếu không ai báo sâm thì sẽ đánh bài lần lượt theo

chiều kim đồng hồ, ai đánh hết 10 lá bài trước sẽ tính là thắng, những người còn lại sẽ đếm lá bài chưa đánh được và tính 10.000 đồng một lá bài để trả cho người thắng, ai chưa đánh được lá bài nào mà còn nguyên 10 lá bài thì tính là "cháy" thì sẽ mất cho người thắng 150.000 đồng.

Đào Xuân H và các bị cáo đánh bạc đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc phát hiện và lập biên bản bắt quả tang về hành vi đánh bạc. Số tiền đánh bạc thu giữ tại chiếu bạc là 15.200.000 đồng.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 08/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Đào Xuân N, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L và Vũ Mạnh T về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng, không kêu oan.

Ý kiến của những người tham gia phiên tòa được Tòa án triệu tập: Lời khai của những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố, tội danh đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố các bị cáo Đào Xuân N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vũ Mạnh T phạm tội đánh bạc. Xử phạt:

+ Bị cáo Đào Xuân N từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

+ Bị cáo Nguyễn Văn L từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

+ Bị cáo Nguyễn Văn T từ 09 đến 12 tháng tù tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

+ Bị cáo Vũ Mạnh T từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định và không có tài sản gì do vậy không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 15.200.000 đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây loại 52 quân bài, 01 (một) chiếc hộp kim loại màu xanh và 01 (một) chiếu thảm vải màu xanh.

+ Trả lại các bị cáo gồm: Bị cáo Đào Xuân N 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, cũ đã qua sử dụng; bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, mặt SA, lưng màu xanh, cũ đã qua sử dụng; bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại cảm ứng, mặt lưng màu xám, cũ đã qua sử dụng và bị cáo Vũ Mạnh T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, mặt lưng màu đen, cũ đã qua sử dụng.

Các ý kiến tranh luận: Các bị cáo nhất trí bản luận tội của Viện kiểm sát, không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo:

Bị cáo Đào Xuân N: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình. Kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

Bị cáo Nguyễn Văn T: Hành vi của mình là sai trái. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn L: Biết hành vi của mình là sai. Bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

Bị cáo Vũ Mạnh T: Hành vi của bị cáo là sai. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo còn nuôi ba con nhỏ. Bị cáo hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận về hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sâm sát phạt nhau bằng tiền. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 16/01/2022, Đào Xuân H và các bị cáo Đào Xuân N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vũ Mạnh T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sâm sát phạt nhau bằng tiền tại nhà Đào Xuân H tại khu Tân Hòa, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình đến 23 giờ 20 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Số tiền đánh bạc là 15.200.000 đồng. Hành vi của Đào Xuân H và các bị cáo đã cấu thành tội đánh bạc. Ngày 30/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã

ra quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can Đào Xuân H theo điểm b khoản 2 Điều 29 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo Đào Xuân N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vũ Mạnh T theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của các bị cáo:* Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, là nguyên nhân dẫn đến nhiều hậu quả nghiêm trọng khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng do tư lợi nên đã phạm tội. Do vậy, việc đưa các bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có một mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành. Xét vị trí, vai trò của từng bị cáo cho thấy:

Đối với Đào Xuân H dùng địa điểm là gian bếp nhà mình để đánh bạc nhưng không thu tiền của các bị cáo tham gia đánh bạc, chuẩn bị bộ bài tây 52 quân để đánh bạc. Đào Xuân H trực tiếp tham gia đánh bạc và có 3.600.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt bị thua còn 2.600.000 đồng. Tuy nhiên, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 29 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xét thấy Đào Xuân H đang mắc bệnh suy thận giai đoạn cuối (độ 5) dẫn đến không còn khả năng gây nguy hiểm cho xã hội, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 01/QĐ-VKS ngày 30/5/2022 đối với Đào Xuân H nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với các bị cáo Đào Xuân N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vũ Mạnh T là người có vai trò tích cực trong việc đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, bị cáo Đào Xuân N có 1.500.000 đồng, khi bị bắt thắng được 1.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn L có số tiền đánh bạc 6.200.000 đồng, khi bị bắt bị thua 400.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T có 1.000.000 đồng, khi bị bắt bị thua 300.000 đồng. Bị cáo Vũ Mạnh T có số tiền đánh bạc 2.900.000 đồng, khi bị bắt vẫn còn 2.900.000 đồng. Tuy nhiên, xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và số tiền của các bị cáo khi tham gia đánh bạc thì Đào Xuân N và Nguyễn Văn L phải chịu mức án cao hơn các bị cáo Nguyễn Văn T và Vũ Mạnh T.

[4] *Về nhân thân:* Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú và lý lịch rõ ràng. Đối với bị cáo Đào Xuân N, bị Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt hành chính theo quyết định số 26B ngày 21/01/2019 về

hành vi đánh bạc, đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính tính đến ngày phạm tội này đã quá 06 tháng và lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét thấy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định và không có tài sản gì do vậy Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

[7] *Về vật chứng của vụ án:*

+ 01 (một) bộ bài tây loại 52 quân bài, 01 (một) chiếc hộp kim loại màu xanh và 01 (một) chiếu thảm vải màu xanh. Đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, cũ đã qua sử dụng của bị cáo Đào Xuân N; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, mặt SA, lưng màu xanh, cũ đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn L; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại cảm ứng, mặt lưng màu xám, cũ đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn T và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, mặt lưng màu đen, cũ đã qua sử dụng của bị cáo Vũ Mạnh T. Xét thấy, các điện thoại này các bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội, cần trả lại các bị cáo khi án có hiệu lực pháp luật.

+ Số tiền 15.200.000 đồng của các bị cáo dùng để đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

+ Đối với số tiền anh Đào Xuân H giao nộp 6.250.000đ, bị cáo Nguyễn Văn Tân giao nộp 9.000.000đ, bị cáo Nguyễn Văn L giao nộp 4.000.000đ và bị cáo Vũ Mạnh T giao nộp 3.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra xác định anh Đào Xuân H và các bị cáo không sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã trả lại số tiền này cho anh Đào Xuân H và các bị cáo là có căn cứ.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ, không gắn biển kiểm soát, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, xác định chiếc xe mô tô trên có biển kiểm soát là 28E1-204.89, chủ xe là Vũ Mạnh Tg. Quá trình điều tra xác định Thắng không sử dụng chiếc xe mô tô trên vào mục đích đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Vũ Mạnh T là có căn cứ.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 36H5-101.20 màu trắng đen của chị Lương Thị H. Bị cáo Nguyễn Văn Linh mượn chị Hảo để đi ăn tối, không sử dụng chiếc xe mô tô trên vào mục đích đánh bạc. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Lương Thị H là có căn cứ.

+ Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, mặt lưng màu đen, cũ đã qua sử dụng của Đào Xuân H. Ngày 30/5/2022, Viện kiểm sát

nhân dân huyện Tân Lạc đã ra Quyết định trả lại tài sản số 01/QĐ-VKS trả lại tài sản trên cho Đào Xuân H nên không đề cập giải quyết.

[8] *Về án phí:* Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đào Xuân Nền, Nguyễn Văn Linh, Nguyễn Văn Tân và Vũ Mạnh Thắng phạm tội đánh bạc.

2. Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đào Xuân N 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 05/8/2022).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 05/8/2022).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 05/8/2022).

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh T 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 05/8/2022).

Giao bị cáo Đào Xuân N cho Ủy ban nhân dân xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Hối, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn L và Vũ Mạnh T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc 15.200.000 đồng đã được niêm phong trong một phong bì, bên ngoài có ghi "Tổng số tiền 15.200.000 đồng là số tiền tang vật thu giữ khi bắt quả tang các đối tượng đánh bạc xảy ra ngày 16/01/2022 tại khu Tân Hòa, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình", tại các mép dán có dầu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc và có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây loại 52 quân bài, 01 (một) chiếc hộp kim loại màu xanh và 01 (một) chiếu thảm vải màu xanh.

- Trả lại các bị cáo, gồm: Bị cáo Đào Xuân N 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, cũ đã qua sử dụng; bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, mặt SA, lưng màu xanh, cũ đã qua sử dụng; bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại cảm ứng, mặt lưng màu xám, cũ đã qua sử dụng và bị cáo Vũ Mạnh T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, mặt lưng màu đen, cũ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 22/BB-THA ngày 17/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Đào Xuân N, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vũ Mạnh T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Chi cục THADS huyện Tân Lạc;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Lạc;
- CQ THAHS Công an huyện Tân Lạc;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến

vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Hữu Doanh

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Liên - Nguyễn Thị Ngọc Dung **Trần Hữu Doanh**