

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 16-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn;

Bà Trịnh Thị Sớm.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Đăng Bùi là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Gia Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại: Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST-HS, ngày 12 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Bùi Văn Đ, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn L và bà Phùng Thị S; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị C và có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không, Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19 tháng 10 năm 2022 và đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh Hoàng Văn T, nơi cư trú tại: Thôn X, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

- Anh Hoàng Văn C, nơi cư trú tại: Thôn X, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước giữa Bùi Văn Đ và Hoàng Văn T về việc Đ cho rằng T ít tuổi hơn Đ nhưng lại xưng “ông - tôi”. Khoảng 00 giờ ngày 14 tháng 7 năm 2022, khi Hoàng Văn T, Hoàng Văn C (anh trai T), Trần Huy Tg và Nguyễn Văn H đang ngồi uống bia tại hiên cửa nhà C ở thôn X, xã A, huyện A thì Đ đi cùng với 02 nam giới (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đi một xe mô tô đến, một người đứng ngoài đợi còn Đ cùng với một nam giới đi vào, trên tay Đ cầm theo gậy bằng kim loại dài khoảng 60cm có một đầu sắc nói “*mày thích làm sao*” đồng thời dùng gậy bằng kim loại trên chém vào sườn bên phải của Thành làm T bị thương phải bỏ chạy vào trong nhà anh C. Khi anh C vào can ngăn thì bị Đ tiếp tục dùng gậy kim loại trên chém vào vùng trán và cạnh sườn bên trái của C làm C bị thương. Sau đó Đ cùng hai nam giới đi lên xe mô tô đi về quán của Đ, còn T và C được anh T và chị Nguyễn Thị B (vợ C) đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện An Lão điều trị.

Bản giám định pháp y về thương tích số 449/2022/TgT ngày 30 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận đối với thương tích của anh Hoàng Văn C: “*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương vùng giữa trán đỉnh gây nên là 02%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương vùng gần giữa trán đỉnh bên phải gây nên là: 02%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương vùng ngoài trán trái gây nên là: 06%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết xây xước da cổ tay trái gây nên là: 01%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết xây xước da mạn sườn trái gây nên là: 02%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 12%. Các thương tích trên có đặc điểm do có góc cạnh cứng, có thể sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên và nếu không được cấp cứu kịp thời thì cũng không nguy hiểm đến tính mạng*”.

Bản giám định pháp y về thương tích số 448/2022/TgT ngày 30 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận đối với thương tích của anh Hoàng Văn T: “*Nạn nhân bị 01 vết thương rách da vùng cánh chậu phải để lại sẹo được tính tỷ lệ phần trăm như sẹo trung bình. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thương cánh chậu phải gây nên là 02%. Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc, sắc nhọn hoặc tương đối sắc, tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên và nếu không được cấp cứu kịp thời thì cũng không nguy hiểm đến tính mạng*”.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, anh Hoàng Văn T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can các đối tượng đã gây thương tích cho anh.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão, bị cáo Bùi Văn Đ đã khai: Khi đến nhà anh C, Đ đi vào ngồi uống nước nói chuyện với T và C sau đó xảy ra xô xát. Đ đã “*vo*” được chiếc gậy dài khoảng 60cm (do trời tối nên không rõ

là bằng gỗ hay bằng kim loại, chỉ biết cầm nặng tay) đánh về phía T và C. Tuy nhiên căn cứ lời khai của bị hại; lời khai của những người làm chứng; kết quả khám nghiệm hiện trường, biên bản đối chất, kết luận giám định của Trung tâm Pháp y Hải Phòng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ khẳng định Đ đã chuẩn bị hung khí từ trước để đến nhà anh C để gây thương tích cho anh T và C.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Bùi Văn Đ cùng với gia đình đã bồi thường cho anh Hoàng Văn C số tiền 14.000.000 đồng và anh Hoàng Văn T số tiền 4.000.000 đồng. Anh C và T không yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS, ngày 10 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Bùi Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định của điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Bùi Văn Đ đề nghị xử phạt bị cáo từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Bùi Văn Đ cùng với gia đình đã bồi thường cho anh Hoàng Văn C số tiền 14.000.000 đồng và anh Hoàng Văn T số tiền 4.000.000 đồng. Anh C và T không yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, khung hình phạt của bị cáo Bùi Văn Đ:

[2] Lời khai của bị cáo Bùi Văn Đ tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, của người làm chứng, sơ đồ bản ảnh hiện trường, bản giám định pháp y về thương tích số 449/2022/TgT và số 448/2022/TgT ngày 30 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng, cùng

các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Nên đủ cơ sở kết luận: Bùi Văn Đ đã sử dụng gậy bằng kim loại có một đầu sắc chém vào sườn bên phải của T và chém vào vùng trán và cạnh sườn bên trái của C gây ra thương tích có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với C là 12%, T là 2%. Hành vi của Bùi Văn Đ đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tình tiết định khung: Hành vi của Bùi Văn Đ sử dụng gậy bằng kim loại có một đầu sắc gây thương tích cho anh C, T được xác định là hung khí nguy hiểm và vì mâu thuẫn nhỏ trong cách xưng hô nên bị cáo Bùi Văn Đ phải chịu tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là “Dùng hung khí nguy hiểm”, “Có tính chất côn đồ” và vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo Bùi Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Bùi Văn Đ sử dụng gậy bằng kim loại có một đầu sắc chém vào sườn bên phải của T và chém vào vùng trán và cạnh sườn bên trái của C gây ra thương tích cho C là 12%, T là 2% chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cách xưng hô. Hành động của bị cáo thể hiện sự hung hãn, coi thường sức khỏe người khác nên cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão là phù hợp. Xét, cần đánh giá nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Bùi Văn Đ:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Bùi Văn Đ phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bùi Văn Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị hại Hoàng Văn T, Hoàng Văn C đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đức nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hoàng Văn T, Hoàng Văn C đã được bị cáo bồi thường và không yêu cầu thêm gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bùi Văn Đ 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 19 tháng 10 năm 2022 .

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Bùi Văn Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Bùi Văn Đ, bị hại Hoàng Văn C có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại Hoàng Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Trại tạm giam – CATP Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh