

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

**Bản án số: 65/2018/HS-ST
Ngày: 28/9/2018**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L, TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thế Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Khai – ông Đỗ Vũ Ngọc Nam.

Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Yến Nhi – Thư ký của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Trung – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

HOÀNG DUY L - Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1989 tại Đaklak;

Nơi ĐKNKTT: Khu phố 3, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Ngọc N, sinh năm 1953 và bà: Đỗ Thị L, sinh năm 1955; Vợ: Nguyễn Thị Kim Y. Có 01 con, sinh năm 2009; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày **24/5/2018** tạm giữ đến ngày **29/5/2018** được trả tự do, hiện tại ngoại theo Lệnh cấm di khỏi nơi cư trú (Có mặt)

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1/ Nguyễn Minh H, sinh năm 1992 (Vắng mặt).

Trú: Khu phố 2, phường Tân T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

2/ Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Trú: Ấp T, phường An L, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00' ngày 23/5/2018, Nguyễn Minh H và Nguyễn Thị Kim H đến nhà Hoàng Duy L tại khu phố 3, phường T chơi. Lúc này, L hỏi H và H sử dụng ma túy đá thì cả hai đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe mô tô hiệu Janus, màu xanh, biển kiểm soát 86B6-301.91 Đến khu vực Xóm S thuộc khu phố 11, phường B, mua của một người thanh niên tên Chó 01 bịch ma túy đá với giá 500.000 đồng. Khi về đến nhà, L lấy ra một ít ma túy vừa mua được bỏ vào nỏ để L, H và H cùng sử dụng, số ma túy còn lại, L cất vào túi quần. Đến khoảng 23 giờ 55' cùng ngày, khi cả ba đang sử dụng ma túy thì bị Công an phường T kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ trên người của Hoàng Duy L 01 bịch nylon, bên trong có chứa các tinh thể trong suốt, dạng rắn, đồng thời còn thu giữ tại nhà L 01 bộ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa, 01 ống hút nước giải khát bằng nhựa và 01 ống thủy tinh cong.

Tại bản kết luận giám định số 467/KLGD-PC54 ngày 28/5/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận:

Mẫu M gửi giám định có khối lượng **0,4629 gam**, là **Methamphetamine**

Vật chứng vụ án: 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1686 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 467; 01 chai nhựa, 01 ống hút nước giải khát bằng nhựa và 01 ống thủy tinh cong, Cơ quan điều tra đã chuyển sang Chi cục thi hành án thị xã L quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2018.

Tại cáo trạng số 67/CT –VKS ngày 14/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã L đã truy tố bị cáo Hoàng Duy L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã L vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Hoàng Duy L mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1686 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 467; 01 chai nhựa, 01 ống hút nước giải khát bằng nhựa và 01 ống thủy tinh cong

Bị cáo Hoàng Duy L thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Minh H và Nguyễn Thị Kim H. Ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo có mặt tại phiên tòa là đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử, vì lời khai của họ đã khai đầy đủ thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án và được chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của họ trong phần tranh tụng tại phiên tòa, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là phù hợp với quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 23/5/2015 tại nhà ông Hoàng Ngọc N thuộc khu phố 3, phường T, thị xã L, bị cáo Hoàng Duy L đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng các đối tượng Nguyễn Minh H và Nguyễn Thị Kim H thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã L bắt quả tang.

Qua kiểm tra, thu giữ trên người bị cáo L 01 bìch ma túy (có đặc điểm 01 bìch nylon hàn kín, kích thước 2cm x 4 cm, bên trong có chứa các tinh thể trong suốt, dạng rắn). Bị cáo khai nhận đây là ma túy bị cáo mua để tàng trữ, sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số 467/KLGD-PC54 ngày 28/5/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận:

Mẫu M gửi giám định có khối lượng **0,4629 gam**, là **Methamphetamine**

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Duy L đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố đối với bị cáo Hoàng Duy L về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe nhưng không chịu chí thú làm ăn lương thiện mà sa vào con đường nghiện ngập. Nhận thức được hậu quả, tác hại của việc sử dụng ma túy, biết rõ việc tàng trữ ma túy là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Duy L là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, để đảm bảo yêu cầu phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương, cần thiết phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thời điểm phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1686 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 467; 01 bộ sử dụng ma túy đá (gồm 01 chai nhựa, 01 ống hút nước giải khát bằng nhựa và 01 ống thủy tinh cong), là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy;

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Duy L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt Hoàng Duy L **01 (năm) 06 tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ 24/5/2018 đến ngày 29/5/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1686 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 467; 01 dụng cụ sử dụng ma túy đá (Gồm 01 chai nhựa, 01 ống hút nước giải khát bằng nhựa và 01 ống thủy tinh cong)

Hiện vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã L theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã L và Chi cục thi hành án thị xã L.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Duy L phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (28/9/2018)

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Minh H và Nguyễn Thị Kim H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PC10- CA tỉnh Bình Thuận;
- VKSND thị xã L;
- THADS thị xã L;
- Công an thị xã L;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - Lưu Tòa án;
- UBND địa phương nơi BC cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Ngô Thế Anh

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LA GI
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

La Gi, ngày 28 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 28 tháng 9 năm 2018;

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân thị xã La Gi

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thế Anh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quang Khai – Ông Đỗ Vũ Ngọc Nam

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2018, đối với bị cáo **Hoàng Duy Long**, sinh năm 1989 tại ĐắkLak - Nơi cư trú: Khu phố 3, phường Tân Thiện, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận, bị VKSND thị xã La Gi truy tố về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 299 và 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa; các quy định pháp luật:

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

1. Về tội danh: Bị cáo Hoàng Duy Long phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3.

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Duy Long tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ trước đó từ ngày 24/5/2018 đến ngày 29/5/2018.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1686 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 467; 01 dụng cụ sử dụng ma túy đá (Gồm 01 chai nhựa, 01 ống hút nước giải khát bằng nhựa và 01 ống thủy tinh cong)

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3.

5. Về các vấn đề khác:

a. Về án phí: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Duy Long phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

b. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Hoàng Duy Long có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/9/2018).

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Minh Huy và Nguyễn Thị Kim Hoàng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết: Nhất trí 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi ... giờ ... phút, ngày 28 tháng 9 năm 2018.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Các Hội Thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa