

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án: 21/2024/HS-ST

Ngày: 15/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trầm Tuấn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Định

Ông Nguyễn Kiên Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Nhật Vi Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện VKSND Quận 3, Tp . tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị N – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Phan Trọng H, sinh năm 1992; tại Tây Ninh; hộ khẩu thường trú: Tổ A, ấp P, xã S, Huyện D, Tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Minh P (đã chết) và bà Kiều Kim L; tiền án: Ngày 24/8/2021, Tòa án nhân dân huyện Đắk Glei, tỉnh Kon Tum xử phạt 18 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2022; tiền sự : không; nhân thân: không; Bị can bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam C Công an Thành phố H từ ngày 03/11/2023; (bị cáo có mặt).

Người bị hại: ông Cao Hoài S, sinh năm 1989

Hộ khẩu thường trú : C T, Phường B, Tp ., Tỉnh An Giang (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28/10/2022, anh Cao Hoài S là khách lưu trú tại phòng 405 khách sạn A số F T, phường V, Quận C gửi chìa khóa tại lễ tân và đi ra ngoài có công việc. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Phan Trọng H là người sống lang thang, do bị đói và mệt nên H đi bộ vào khách sạn A gặp lễ tân tên Huỳnh Thị Ngọc D giả vờ nói có bạn đang ở phòng 405 nên hỏi lấy thẻ để vào phòng của anh S thuê. Chị D tin

nên đưa cho H thẻ khóa từ của phòng 405 nên H đi lên phòng. Khi vào phòng, H đến khu vực bàn trang điểm đặt sát vách tường bên phải tính từ cửa ra vào, lấy 01 máy ảnh Fujifilm X-A3 để trên bàn trang điểm, 01 sợi dây chuyền và 01 chiếc bóp da (bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 100USD, 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 10 đô la Singapore) được cất trong ngăn kéo bàn trang điểm rồi bỏ tất cả vào chiếc túi vải màu đen- trắng rồi đặt ở trên ghế sofa cạnh giường ngủ nhằm đem đi bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, H mệt nên nằm lên giường và ngủ quên. Đến khoảng 02 giờ ngày 29/10/2022, anh S về lại phòng 405 và gặp lễ tân lấy chìa khóa thì biết có người đã lấy chìa khóa trước đó. Lúc này, anh S cùng nhân viên khách sạn lên phòng kiểm tra thì phát hiện H đang trong phòng và các tài sản đã không còn ở vị trí cũ mà được bỏ vào trong túi vải màu đen trắng nên đưa H đến Công an phường V, Quận C trình báo. Công an phường V lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q, Phan Trọng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 116 ngày 08/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận C kết luận: Vào tháng 10/2022, 01 máy ảnh nhãn hiệu Fujifilm X-A3, màu trắng đen trị giá 6.000.000 đồng; 01 bóp da màu đen hiệu Pedro trị giá 1.799.000 đồng; tiền đô la Mỹ 100 USD trị giá 2.487.500 đồng; 1 tiền đô la Singapore 20 SGD trị giá 343.040 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 143/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 23/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận C kết luận: Vào thời điểm tháng 10/2022, 01 sợi dây chuyền màu vàng, dạng mắt xích hàm lượng vàng 69,61% khối lượng 8,064 chỉ (01 chỉ = 3.249.000 đồng) có giá khoảng 26.200.000 đồng và 01 mặt dây chuyền màu vàng hình tượng Phật, hàm lượng vàng 70,15% khối lượng 3,185 chỉ (01 chỉ = 3.249.000 đồng) có giá khoảng 10.348.000 đồng.

Trong quá trình khởi tố vụ án, bị can đề điều tra, ngày 10/11/2022 gia đình H có đơn yêu cầu giám định tâm thần nên ngày 12/12/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định pháp y về tâm thần đối với H.

Ngày 13/01/2023, Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Thành phố H – Bộ Y có Kết luận giám định số 6558/KLGD kết luận:

Về y học: Trước, trong, sau khi gây án vào ngày 28/10/2022 và thời điểm hiện nay, đối tượng Phan Trọng Hậu bị rối loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.7-ICD10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong, sau khi gây án vào ngày 28/12/2022 và thời điểm hiện nay đối tượng Phan Trọng H mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Nguyên nhân gây ra bệnh tâm thần của đối tượng là do sử dụng nhiều loại ma túy. Đối tượng cần được áp dụng biện pháp điều trị tâm thần bắt buộc theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 ra quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Phan Trọng H.

Ngày 22/9/2023, Viện Pháp Y tâm thần Trung ương B – Bộ Y có Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số 688/KLBB -VPYTW đối với H, kết quả: Phan Trọng Hậu bị rối loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.7-ICD.10), hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc chữa bệnh nữa. Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật. Đồng thời, đề nghị Viện kiểm sát ra Quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh và Cơ quan Cảnh sát Điều tra đến đón đương sự về. Ngày 30/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 có quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Phan Trọng H.

Vật chứng vụ án:

01 máy ảnh hiệu Fujifilm X-A3 số seri 7TL73229 màu trắng đen; 01 sợi dây chuyền màu vàng dạng mắt xích bên trên có mặt dây chuyền hình tượng Phật; 01 túi vải màu trắng đen bên trên có chữ “BLANKE SPACE”; 01 chiếc bóp màu đen nhãn hiệu Predo có chiều dài khoảng 30cm; 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 100USD; 02 tờ tiền Singapore mệnh giá 10 đô la. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Cao Hoài S.

01 áo thun ngắn tay cổ tròn màu xám xanh, 01 quần sọc màu xanh đen, 01 đôi dép xỏ kẹp màu xanh.

01 USB màu xanh hiệu Kingston 2GB bên trong chứa 09 đoạn camera ghi nhận sự việc xảy ra tại khách sạn A và 01 thẻ mở cửa phòng 405 của khách sạn A (kèm theo hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Anh Cao Hoài S đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS-HS ngày 05/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay :

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại: Ông Cao Hoài S, sinh năm 1989 (vắng mặt tại phiên tòa).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam; Tiếp tục lưu hồ sơ 01 USB màu xanh hiệu Kingston 2GB bên trong chứa 09 đoạn camera ghi nhận sự việc xảy ra tại khách sạn A và 01 thẻ mở cửa phòng 405 của khách sạn A (kèm theo hồ sơ vụ án).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra Công an Q, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo Bộ luật tố tụng hình sự qui định. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại cũng không có bất cứ ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Vì vậy có cơ sở xác định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an Phường V, Quận C lập ngày 29/10/2022 (BL23); phù hợp nội dung các lời khai của bị hại, nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận như sau: Vào khoảng 22 giờ ngày 28/10/2022 bị cáo H đã lén lút đột nhập vào phòng thuê số 405 khách sạn A25 số 06 T, Phường V, Quận C do anh Cao Hoài S thuê tại đây nhằm trộm cắp tài sản gồm 01 máy ảnh hiệu Fujifilm, 01 chiếc bóp màu đen nhãn hiệu Predo, 01 sợi dây chuyền màu vàng dạng mắt xích bên trên có mặt dây chuyền hình tượng Phật; 01 túi vải màu trắng đen bên trên có chữ “BLANKE SPACE”; 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 100USD; 02 tờ tiền Singapore mệnh giá 10 đô la. Với tổng giá trị là 48.177.500 đồng.

[3] Xét, bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham nên vẫn bất chấp xem thường sự trừng trị của pháp luật cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương.

[4] Căn cứ từ các yếu tố nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo đã lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp tài sản là 01 máy ảnh hiệu Fujifilm, 01 chiếc bóp màu đen nhãn hiệu Predo, 01 sợi dây chuyền màu vàng dạng mắt xích bên trên có mặt dây chuyền hình tượng Phật; 01 túi vải màu trắng đen bên trên có chữ “BLANKE SPACE”; 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 100USD; 02 tờ tiền Singapore mệnh giá 10 đô la. Với tổng giá trị là 48.177.500 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, thuộc trường hợp định khung quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Xét, bị cáo H có nhân thân xấu: Ngày 24/8/2021, Tòa án nhân dân huyện Dawk Glei, tỉnh Kon Tum xử phạt 18 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2022 chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Tuy nhiên cũng xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Từ những cơ sở trên, nghĩ cần căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự quy định về căn cứ quyết định hình phạt, Điều 38 Bộ luật Hình sự quy định về tù có thời hạn; áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định về khung hình phạt áp dụng; áp

dụng điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu xanh hiệu Kingston 2GB bên trong chứa 09 đoạn camera ghi nhận sự việc xảy ra tại khách sạn A và 01 thẻ mở cửa phòng 405 của khách sạn A số 06 T, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

[9] Trách nhiệm dân sự: : Anh Cao Hoài S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 tại phiên tòa là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, nghị nên chấp nhận.

[11] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Phan Trọng H.

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Trọng H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt : Phan Trọng H 03 (ba) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 03/11/2023 nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2022 đến ngày 19/01/2023.

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu xanh hiệu Kingston 2GB bên trong chứa 09 đoạn camera ghi nhận sự việc xảy ra tại khách sạn A và 01 thẻ mở cửa phòng 405 của khách sạn A số 06 T, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an quận 3;
- Nhà tạm giữ CAQ3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q3;
- UBND xã Suối Đá, Huyện Dương Minh Châu, Tỉnh Tây Ninh;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...)

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tuấn Kiệt