

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG
Bản án số: 10/2019/HSPT
Ngày 15-01-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Thanh Vân**.

Các Thẩm phán: 1/ Bà **Hoàng Thị Thơ**.

2/ Ông **Huỳnh Văn Ngoan**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc An**- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Hồ Minh Hiếu**, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 117/2018/TLPT-HS ngày 10-12-2018 đối với bị cáo **Văng Bá H** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 120/2018/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh T.

- Bị cáo có kháng cáo:

Văng Bá H, sinh năm 1993, tại tỉnh T; Nơi đăng ký HKTT: số 175C, đường Nguyễn Văn G, phường 3, thành phố M, tỉnh T; Chỗ ở: ấp M, xã M, thành phố M, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Văng Bá C** và bà **Đặng Thị Kim C**; bị cáo có vợ tên **Bùi Thị Thu T** và 01 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; bị tạm giữ từ ngày 21/6/2018, tạm giam từ ngày 30/6/2018

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 21/6/2018 tại đường hẻm tổ 2, khu phố 7, phường 8, thành phố M, tổ tuần tra kiểm soát Công an tỉnh T phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm ma túy Công an thành phố M và Công an phường 8, thành phố

M bắt quả tang Văng Bá H đang cất giữ trái phép chất ma túy để trong bóp da màu nâu trong túi quần Jean phía sau bên phải H đang mặc trên người.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 13 bìch nylon (12 bìch nylon màu trắng, 01 bìch nylon màu xanh) hàn kín chứa tinh thể màu trắng được để vào bì thư niêm phong lại có chữ ký của Văng Bá H và dấu mộc đỏ của Công an phường 8, thành phố M, tỉnh T.

- 01 bóp da màu nâu.

- Tiền Việt Nam 684.000 đồng (sáu trăm tám mươi bốn ngàn đồng).

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO.

- 01 chứng minh nhân dân tên Văng Bá H.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 63P1-9312 tên Phùng Văn N, sinh năm 1981, ngụ số 20/1 đường T, phường 2, thành phố M, tỉnh T.

- 01 xe mô tô hiệu Attila biển số 63P1-9312.

Theo bản kết luận giám định số 113 ngày 22/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt bì thu giữ gửi giám định là ma túy, có khối lượng 6,8845 gam loại Methamphetamine.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 120/2018/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh T đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo **Văng Bá H** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Văng Bá H **05 (năm) năm tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 21/6/2018.

* Ngoài ra bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, phần án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 07-11-2018 bị cáo Văng Bá H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Văng Bá H vẫn giữ nguyên nội dung trong đơn kháng cáo.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm cho rằng đơn kháng cáo của bị cáo Văng Bá H trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo H cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo H mức án 05 năm tù là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Văng Bá H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ

sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 00 giờ ngày 21/6/2018 tại đường hẻm tổ 2, khu phố 7, phường 8, thành phố M, tổ tuần tra kiểm soát Công an tỉnh T phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm ma túy Công an thành phố M và Công an phường 8, thành phố M bắt quả tang Văng Bá H đang cất giữ trái phép 13 bịch nghi là ma túy để trong bóp da màu nâu trong túi quần Jean phía sau bên phải H đang mặc trên người. Căn cứ vào bản kết luận giám định số 113 ngày 22/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T thì chất thu giữ là ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 6,8845 gam. Do đó tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo qui định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Bản thân bị cáo là người đã thành niên nhận thức được rằng ma túy là chất gây nghiện nếu sử dụng sẽ gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe của chính người sử dụng và cũng là nguyên nhân gây ra các loại tệ nạn xã hội và tội phạm mà hậu quả gây ra cho xã hội là vô cùng to lớn không thể nào lường hết được. Thế nhưng bị cáo vẫn bất chấp xem thường pháp luật tàng trữ sử dụng nên hành vi này cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe phòng chống chung cho toàn xã hội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét đầy đủ toàn diện tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân xử phạt bị cáo 05 năm là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Quá trình từ khi xét xử sơ thẩm đến nay, bị cáo không đưa ra được những chứng cứ, tình tiết mới nào để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho mình nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Về ý kiến đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở Hội đồng xét xử chấp nhận.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Văng Bá Huy.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 120/2018/HS-ST ngày 01 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh T.

-Tuyên bố bị cáo **Văng Bá H** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Văng Bá H **05 (năm) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 21/6/2018.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao
tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thành phố M;
- VKSND thành phố M;
- Công an thành phố M;
- THADS thành phố M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Vân

