

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày: 15 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thiện Vinh.

Thẩm phán: Bà Trần Thị Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Quân – Hiệu trưởng Trường THPT Nguyễn Trãi.

Bà Nguyễn Thị Yến – Cán bộ hưu trí.

Ông Đỗ Hồng Kỳ - Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Kiều Ti Vi - Kiểm sát viên.

Họ và tên: **Lâm Anh K** (Tên gọi khác: K1), sinh ngày 24 tháng 6 năm 2006 tại Ninh Thuận. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Lâm Văn N và bà Nguyễn Thị Kim H; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/5/2023, chuyển tạm giam ngày 28/5/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh N.

Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Lâm Văn N, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1984 (Có mặt tại phiên tòa).

Cùng nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Trần Thị Bích T – Văn phòng L1 – Đoàn Luật sư tỉnh N (Có mặt).

- Bị hại: Anh Lê Cảnh A, sinh ngày: 21/9/2005 (Có mặt).

Nơi cư trú: Khu phố A, phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lâm Văn N, sinh năm 1972 (Có mặt).

Nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

- Ông Lê Cảnh B, sinh năm 1969 (Có mặt).

Nơi cư trú: Khu phố A, phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Những người làm chứng:

+ Anh Võ Minh Đ, sinh ngày: 16/12/2006 (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Võ Minh Đ: Ông Võ Đ1, sinh năm 1954 (Có mặt).

Cùng nơi cư trú: Thôn N, xã A, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

+ Anh Trang Văn Minh H1, sinh ngày: 09/8/2006 (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Trang Văn M H1: Bà Trần Thị L, sinh năm 1985 (Có mặt).

Cùng nơi cư trú: Thôn A, xã A, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

+ Anh Nguyễn Ngọc P, sinh ngày: 08/8/2006 (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Ngọc P: Ông Nguyễn Tấn H2, sinh năm: 1980 (Có mặt).

Cùng nơi cư trú: Thôn N, xã A, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Đại diện chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú: Đại diện Ủy ban nhân dân xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/5/2023, Lâm A1 Khôi cùng với bạn là Nguyễn Ngọc P, sinh ngày 08/8/2006, đến nhà bà Võ Huỳnh Thị H3, sinh năm 1979 trú tại thôn N, xã A, huyện N để chơi game bắn cá. Một lúc sau, Lê Cảnh A, sinh ngày 21/9/2005, trú tại: Khu phố A, phường M, thành phố P - T cùng nhóm bạn đến quán xem mọi người chơi game.

Khi thấy A tới, K nghĩ đến việc xảy ra xích mích trên mạng xã hội Facebook với A trước đây nên K bức tức và có ý định đánh A. Sau đó K mượn xe mô tô của P đi lấy một con dao dài khoảng 50cm, có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại đã bị rỉ sét rộng khoảng 06cm, phần lưỡi dao cong hình vòng cung, có mũi nhọn rồi quay lại quán chơi game, lợi dụng khi A đang ngồi xem người khác chơi game, không có khả năng phòng vệ thì K đi từ phía sau lưng A dùng tay phải cầm dao, đưa lên cao và chém một nhát hướng từ trên xuống trúng đầu A gây thương tích. Sau khi chém, K nói “*Mày đụng ai thì được chứ đừng đụng dân T*”, sau đó bỏ chạy khỏi hiện trường. A được người dân chở đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N đến ngày 09/6/2023 thì xuất viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 23/3145-GCT/NT, ngày 29/6/2023 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh N xác định tình trạng thương tích của Lê Cảnh A như sau:

- *Vết thương vùng thái dương đỉnh phải dài 15cm sâu sát xương.*
- *Đau đầu, chóng mặt, tim đều, phổi trong, bụng mềm.*
- *CT – Sọ não: Xuất huyết khoang dưới nhện rải rác bán cầu phải, ổ xuất huyết não thái dương trán phải, tụ máu lớp mỏng dưới bản sọ trong bán cầu phải. Vỡ sọ thái dương trán phải.*

* Tại Bản kết luận giám định số: 138/KLTTCT-TTGDYK-PY, ngày 13/7/2023 của Trung tâm Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của của Lê Cảnh A do thương tích gây nên là 52%.*

* Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đã qua điều trị, nhận định do vật sắc gây nên.

Về vật chứng: Sau khi sử dụng dao chém gây thương tích cho Lê Cảnh A thì Lâm Anh K2 đã vứt hung khí gây án là con dao ở đâu không nhớ rõ, Cơ quan điều tra đã tiến hành tổ chức truy tìm nhưng không thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại Lê Cảnh A yêu cầu bị cáo Lâm Anh K2 và gia đình bồi thường với số tiền 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) là tiền chi phí điều trị thương tích, chi phí khám, chữa bệnh và các tổn thất khác. Gia đình Lâm Anh K2 đã bồi thường 30.000.000 đồng và đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 100.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 28/CT-VKS-P2 ngày 11/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Lâm A1 Khôi về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận giữ nguyên quyết định truy tố theo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 57, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lâm Anh K2 mức án từ 07 đến 08 năm tù. Về dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 100.000.000đ.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lâm A1 K2 trình bày:* Nhất trí về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên về mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là quá cao. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú; tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại; khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên; gia đình bị cáo có công cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét có mức án thấp hơn thấp hơn mức án mà Kiểm sát viên đã đề nghị đối với bị cáo.

- Bị cáo nhất trí với phát biểu của người bào chữa và không bổ sung ý kiến nào khác.

- Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là sai và đã vi phạm pháp luật, xin lỗi người bị hại. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng.

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự tham gia tố tụng của người đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại:

Bị cáo Lâm A1 Khôi sinh ngày 24/6/2006, đến ngày xét xử sơ thẩm vẫn chưa thành niên nên cha, mẹ bị cáo là người đại diện hợp pháp tham gia tố tụng tại phiên tòa.

Bị hại Lê Cảnh An sinh ngày 21/9/2005, đến ngày xét xử sơ thẩm đã thành niên nên không cần thiết có người đại diện tham gia tố tụng tại phiên tòa.

[2] Về hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lâm Anh K2 đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, kết luận giám định pháp y về thương tích và các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày, ngày 21/5/2023, tại nhà bà Võ Huỳnh Thị H3 thuộc thôn N, xã A, huyện N. Xuất phát từ mâu thuẫn trên mạng xã hội trước đó, Lâm Anh K2 đã sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 con dao dài khoảng 50 cm, có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại đã bị rỉ sét rộng khoảng 06cm, phần lưỡi dao cong hình vòng cung, có mũi nhọn chém trúng vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của anh Lê Cảnh A gây ra vết thương xuất huyết dưới nhện, vỡ sọ thái dương với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 52%.

[3] Chỉ vì mâu thuẫn trước đó trên mạng xã hội, bị cáo Lâm Anh K2 đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể anh Lê Cảnh A. Hành vi phạm tội của bị cáo là nhằm tước đoạt tính mạng của anh A, việc anh A không chết là do được cấp cứu kịp thời.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Lâm Anh K2 về tội “Giết người” thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3.1] Căn cứ Án lệ số 47/2021/Al về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm chém, đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trong trường hợp này, bị cáo K2 phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người”.

[3.2] Căn cứ Án lệ số 45/2021/AL về xác định bị cáo phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trong trường hợp này, bị cáo K2 phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt”.

[3.3] Căn cứ Án lệ số 17/2018/AL về tình tiết “Có tính chất côn đồ” trong tội “Giết người” có đồng phạm được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17 tháng 10 năm 2018 và được công bố theo Quyết định số 269/QĐ-CA ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trong trường hợp này, bị cáo K2 phạm tội “Có tính chất côn đồ”.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo K2 là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo K2 mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo K2 không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; đã tác động gia đình bồi thường một phần cho bị hại; sau khi gây án đã ra đầu thú; bị cáo có ông nội, ông ngoại là liệt sỹ có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Lâm Anh K2 mới từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Ngoài ra, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt về tội “Giết người” nên áp dụng Điều 57 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo về tội “Giết người”.

[6] Xét quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận, quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận là có căn cứ, đúng pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị hại và gia đình bị cáo đã thỏa thuận về việc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại 130.000.000 đồng tiền chi phí điều trị thương tích, chi phí khám, chữa bệnh và các tổn thất khác. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại

30.000.000 đồng, bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 100.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường. Xét thấy việc thỏa thuận trên là tự nguyện và phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận giữa các bên tại phiên tòa.

[8] Về xử lý vật chứng: Sau khi sử dụng dao chém gây thương tích cho Lê Cảnh A thì Lâm Anh K2 đã vứt hung khí gây án là con dao ở đâu không nhớ rõ, Cơ quan điều tra đã tiến hành tổ chức truy tìm nhưng không thấy nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Riêng về phần án phí dân sự sơ thẩm, trước khi mở phiên tòa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về phần bồi thường thiệt hại và đề nghị Tòa án ghi nhận việc bồi thường thiệt hại nên căn cứ điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Lâm Anh K2 không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ: vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 57; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm A1 **Khôi** phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Lâm A1 **Khôi** 07 (B1) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 22/5/2023.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 357, 590 của Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Buộc bị cáo Lâm Anh K2 bồi thường cho bị hại Lê Cảnh A số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*) chi phí điều trị thương tích, chi phí khám, chữa bệnh và các tổn thất khác.

Trong trường hợp bị cáo là người chưa thành niên không có tài sản để bồi thường cho người bị hại thì cha, mẹ của bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thay.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người bị thi hành án chậm thi hành án thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Lâm Anh K2 phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị cáo; Người bào chữa chỉ định cho bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 15 - 12 - 2023./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Trại tạm giam CA tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS Ninh Thuận;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Phòng KTNV-THA; Tổ HCTP;
- Lưu: Ấn văn, hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thiện Vinh

