

Bản án số: 166/2022/HSST
Ngày 31 tháng 8 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Kinh**

Ông Lê Hồ Bình

- Thư ký phiên toà: Bà **Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:
Ông Trần Việt Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 165/2022/TLST-HS ngày 16/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 165/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HÀ VĂN C.**; Sinh năm: 1988; giới tính ; Nam ; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản CN 2, xã TH, huyện THU, tỉnh LC; nơi ở hiện tại: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Họ tên cha: Hà Văn Th.; Họ tên mẹ: Tòng Thị Y.; Có vợ là Lò Thị L.; Có 03 con; Danh bản số: 285 lập ngày 19/5/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày bắt phạm tội quả tang : 19/5/2022; Tạm giữ: 20/5/2022 ; Tạm giam: 26/5/2022 - Số giam: 2539B2/4.

Bị cáo hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị cáo Hà Văn C.: Bà Quách Thị Thu Huyền -Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh số 2 thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 19/5/2022, tổ công tác C1D2 – PK02E – Công an thành phố Hà Nội trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Hà Văn K. (Sinh năm: 1991; Nơi ĐKKHKT: Bản Cáp Na 2, xã Tả Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh L. Châu) điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng BKS: 25B1-132.08 chở Hà Văn C. tại khu vực trước cửa số 91 Phùng Hưng, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, C. tự nguyện lấy trong túi quần phía trước bên phải đang mặc 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có 03 túi ni lông màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng 1x2 cm chứa chất bột màu trắng giao nộp và khai nhận là Heroine, mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong và đưa C. cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Mã giải quyết.

Thu giữ của Hà Văn C.:

+ 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có 03 túi ni lông màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng 1x2cm chứa chất bột màu trắng.

Thu giữ của Hà Văn K. :

+ 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng BKS:25B1-132.08, số khung RLCE55P10, số máy 55P1251850. Kiểm tra xe máy không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Bản kết luận giám định số 3441/KL-KTHS ngày 29 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ của Hà Văn C.: Chất bột màu trắng bên trong 03 túi ni lông được gói bằng giấy ăn màu trắng là ma túy loại **Heroine**, khối lượng **0,299 gam**.

Tại Cơ quan điều tra, **Hà Văn C.** khai nhận: Ngày 19/5/2022, C. rủ em trai là Hà Văn K. đi chơi. Khi cả hai đi đến khu vực đường LND. - Lê Văn L., C. bảo K. đứng đợi để đi vệ sinh rồi đi vào khu vực ngã ba Lê Văn Linh - Phùng Hưng gặp và mua của một người đàn ông (không quen biết) 400.000 đồng ma túy Heroine để sử dụng. Mua xong, C. cất ma túy vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi ra chỗ K. đang chờ tiếp tục đi chơi. Khi đi đến trước cửa số nhà 91 Phùng Hưng thì bị kiểm tra bắt giữ như trên. K. không biết việc C. mua ma túy và cất giấu trong người.

Hà Văn K. khai phù hợp với lời khai của Hà Văn C.. Chiếc xe máy là của K. mua của anh Vàng A L. với giá 18.000.000 đồng để làm phương tiện đi lại, hai bên không viết giấy tờ mua bán. K. không biết việc C. mua ma túy và cất giấu trong người.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, BKS 25B1 – 132.08, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chủ đăng ký xe mang tên Vàng A L., trú tại: SSH, xã

SSH, huyện PhT, tỉnh LC. Ông L. khai mua chiếc xe máy từ năm 2013 để làm phương tiện đi lại. Đầu năm 2022, do không có nhu cầu sử dụng, ông L. đã bán chiếc xe cho một nam thanh niên trên địa bàn tỉnh L. Châu với giá 18.000.000 đồng, hai bên không viết giấy tờ mua bán. Hiện tại Hà Văn K. đang cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện số 3 Thành phố Hà Nội không có điều kiện để nhận lại chiếc xe nên ủy quyền cho anh trai là: Hà Văn Mạnh, sinh năm: 1982, trú tại: Bán Cáp Na 2, xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, T.L. Châu nhận lại chiếc xe trên. Ngày 22/07/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe anh. Anh Mạnh đã nhận lại xe máy và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Về đối tượng bán ma túy cho Hà Văn C., do C. khai không biết tên tuổi, địa chỉ và số điện thoại. Dẫn giải Hà Văn C. xác định địa điểm mua ma túy, không xác định được đối tượng bán ma túy như C. mô tả, tại khu vực trên không có camera và nhân chứng biết việc nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 160/CT-VKS ngày 10/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Hà Văn C. về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy thu giữ của bị cáo. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị cáo phát biểu quan điểm:

Viện kiểm sát truy tố tội danh đối với bị cáo là có cơ sở. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ ở mức thấp nhất trong khung hình phạt cho bị cáo do bị cáo là người dân tộc Thái là vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn. Miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 19/5/2022, Hà Văn C. đã có hành vi cất giấu trái phép 0,299 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng tại khu vực trước cửa số 91 Phùng Hưng, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Bị cáo đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy số ma túy thu giữ của bị cáo.

[6]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc Thái sinh sống tại Bản Cáp Na 2, xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh L. Châu là vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định số: 582/QĐ-TTg ngày 28/4/2017 của Thủ tướng Chính phủ nên bị cáo thuộc diện được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với đối tượng bán ma túy cho C., quá trình điều tra không có điều kiện xác định, xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Hà Văn C.** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. *Áp dụng:*

+ Điểm c khoản 1 điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt **Hà Văn C. 12 (mười hai) tháng** tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang là ngày 19/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

-Tịch thu tiêu hủy : 01 phong bì được dán kín, trên các mép đều có chữ ký của Hà Văn C., giám định viên Nguyễn Thanh Bình, người chứng kiến Nguyễn Văn Thanh, cán bộ Nguyễn Đăng Sơn và hình dấu công an phường. Bên trong có 03 túi nilon màu trắng kích thước mỗi túi khoảng 1x2cm chứa chất bột màu trắng thu giữ của Hà Văn C. là ma túy loại Heroine khối lượng 0,299 gam (PC09 lấy mẫu giám định 0,018 gam, còn lại 0,281 gam ma túy Heroine).

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 17/8/2021 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

4. *Về án phí:*

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Quyết định

số: 582/QĐ-TTg ngày 28/4/2017 của Thủ tướng Chính phủ: miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo C..

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hoàn Kiếm;
- Công an Q.Hoàn Kiếm;
- Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

Đỗ Thị Hồng Hạnh