TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH TÂN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 84/2019/HS-ST Ngày 14-5-2019	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Tố Nữ và Nguyễn Thị Hồng Bạch

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2019/TL ST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Ngô Hoàng T; sinh năm: 1989, tại Thành phố H. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 169, đường Đ, Khu phố 1, (cũ là Khu phố 2), phường A1, quận B, Thành phố H; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn D và bà Nguyễn Thị T'; có vợ và 01 con sinh năm 2014; tiền án: Ngày 04/4/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản" (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 03/7/2017 và quyết định khác ngày 03/4/2018, án tích chưa được xóa); tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 28/12/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 04 tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản" và ngày 20/3/2019, bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản", tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 năm 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15-9-2018 (hiện nay bị cáo đang chấp hành hình phạt tù của bản án này) "có mặt".

Bị hại: Anh Huỳnh Tân P, sinh năm 1991. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 355/10, đường M, Khu phố 10, phường B1, quận B, Thành phố H "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 16/3/2018, Ngô Hoàng T điều khiển xe môtô hiệu Dylan, biển số 59E1-686.36 đến tiệm sửa xe môtô của anh Huỳnh Tân P, tại số 355/10, đường M, Khu phố 10, phường B1, quận B, để mua linh kiện sửa xe thì nhìn thấy có nhiều thùng carton chứa linh kiện xe môtô, còn thợ chỉ lo tập trung sửa xe cho khách nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt. Khi đó, T lấy 01 thùng carton chứa các

linh kiện loại xe môtô SH gồm: 02 cái ốp hông, 01 sàn chân, 01 mặt dựng, 01 yếm ổ khóa, 01 cái tim, 02 miếng nhựa gác chân, 01 mặt nạ, 01 dè trước, 02 ốp tay kiếng và 01 gắp gá bô xe (tình trạng cũ và đã qua sử dụng) của anh P để lên xe chạy tẩu thoát mang về nhà chất giấu. Tuy anh P có phát hiện bị mất tài sản nhưng do bận việc sửa xe nên không có đến công an trình báo mà nhắn tin qua điện thoại di động cho các đồng nghiệp biết để cảnh giác. Đến ngày 31/3/2018, T điều khiển xe môtô hiệu Dylan, biển số 59E1-686.36 đến tiệm sửa xe của anh Phan Văn C, số 3/23, Tổ 3, Khu phố 1, phường T, Quận M để thay dàn áo xe. Do nắm được thông tin từ anh P cung cấp trước đó nên anh Chương nghi ngờ báo cho anh P biết, ngay sau đó anh P chạy đến đưa Tụy cùng vật chứng đến Công an phường Tân Hưng Thuận lập hồ sơ ban đầu rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân giải quyết theo thẩm quyền và tại đây T đã khai nhận toàn bộ hành vi như vừa mới nêu.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Hoàng T đã khai nhận, trong lúc đang cần có một số loại linh kiện để sửa thay thế cho xe bị cáo nên khi đến tiệm sửa xe của anh Huỳnh Tân P nhìn thấy có thùng carton chứa các linh kiện loại xe môtô SH, còn thợ thì chỉ chăm chú sửa xe cho khách mà không ai để ý gì, bị cáo liền nảy sinh ý định chiếm đoạt. Khi đó, bị cáo lấy cả thùng này đưa lên xe của bị cáo rồi bỏ chạy tẩu thoát về nhà chất giấu và lúc này bị cáo mới biết bên trong thùng có 02 cái ốp hông, 01 sàn chân, 01 mặt dựng, 01 yếm ổ khóa, 01 cái tim, 02 miếng nhựa gác chân, 01 mặt nạ, 01 dè trước, 02 ốp tay kiếng và 01 gắp gá bô xe (tình trạng cũ và đã qua sử dụng). Sau đó 15 ngày, bị cáo điều khiển xe môtô hiệu Dylan, biển số 59E1-686.36 đến tiệm sửa xe của anh Phan Văn C để thuê thay dàn áo mới cho xe thì bị anh Chương phát hiện báo cho công an đến giải quyết nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thống nhất về tài sản đã chiếm đoạt có tổng giá trị là 1.200.000 đồng và tuy đã bỏ ra số tiền 1.200.000 đồng bồi thường trước khi anh P được nhận lại tài sản nhưng không yêu cầu anh P hoàn trả lại cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 26 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ngô Hoàng T ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về "Tội trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Ngô Hoàng T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của anh Huỳnh Tân P, tội phạm đã hoàn thành và tài sản tuy chỉ có tổng giá trị là 1.200.000 đồng nhưng do bị cáo đã 01 lần bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên hành vi hôm nay của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải có mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gây thiệt hại không lớn. Do đó, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù về "Tội trộm cắp tài sản" và tổng hợp hình phạt 02 năm 10 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 20/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ

Chí Minh. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng đã được giải quyết xong nên không có ý kiến.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 14 giờ ngày 16/3/2018, bị cáo Ngô Hoàng T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản là các linh kiện loại xe môtô SH gồm 02 cái ốp hông, 01 sàn chân, 01 mặt dựng, 01 yếm ổ khóa, 01 cái tim, 02 miếng nhựa gác chân, 01 mặt nạ, 01 dè trước, 02 ốp tay kiếng và 01 gắp gá bô xe (tình trạng cũ và đã qua sử dụng) của anh Huỳnh Tân P để tại tiệm sửa xe môtô số 355/10, đường M, Khu phố 10, phường B1, quận B. Theo Kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thì các loại tài sản này có tổng giá trị là 1.200.000 đồng. Xét tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt tuy có tổng giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã 01 lần bị kết án về "Tội trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên nay bị cáo đã phạm "Tội trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản nhận dạng, hình ảnh trích xuất từ camera hiện trường, vật chứng thu giữ được… nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và một phần lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên, đối với tình tiết hành vi bị cáo gây thiệt hại không lớn là chưa phù hợp và mức án đề nghị là chưa đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nên cần phải có mức án nghiêm khắc hơn thì mới có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Bị cáo Ngô Hoàng T đã lợi dụng sự sơ hở của người khác, thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản là trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện; đồng thời sau đó không bao lâu, bị cáo còn tiếp tục 02 lần thực hiện hành vi tương tự và đã 03 lần bị kết án cùng loại tội phạm là cho thấy, khó cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt, có thể còn gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội nếu không được ngăn chặn kịp thời nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này bằng một mức án thật nghiêm khắc. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã có thiện chí bồi thường thiệt hại cho bị hại trước khi bị hại được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 20/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt bị cáo Ngô Hoàng T 01 năm 06 tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản" và tổng hợp hình phạt này với hình phạt 01 năm 04 tháng tù về "Tội trộm cắp tài sản" đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 509/2018/HS-ST ngày 28/12/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 năm 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15-9-2018 và hiện nay bị cáo đang chấp hành Bản án này nên cần tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên Tòa hôm nay, bị hại anh Huỳnh Tân P đã được triệu tập hợp lệ mà vẫn vắng mặt; theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và ý kiến của bị cáo tại phiên tòa thì, tuy bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh P số tiền 1.200.000 đồng trước khi anh P được nhận lại đủ số tài sản bị chiếm đoạt nhưng do bị cáo không yêu cầu anh P hoàn trả lại số tiền này nên không xét.

[5] Về vật chứng: Đối với 02 cái ốp hông, 01 sàn chân, 01 mặt dựng, 01 yếm ổ khóa, 01 cái tim, 02 miếng nhựa gác chân, 01 mặt nạ, 01 dè trước, 02 ốp tay kiếng và 01 gắp gá bô xe (tình trạng cũ và đã qua sử dụng) của anh Huỳnh Tân P; còn 01 chiếc xe môtô hiệu Dylan, biển số 59E1-686.36 là của vợ bị cáo tên Nguyễn Thị Kim N, Cơ quan điều tra đã thu hồi và giao trả lại cho anh P và chị N nên không xét.

[6] Bị cáo Ngô Hoàng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Hoàng T phạm "Tội trộm cắp tài sản".

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Ngô Hoàng T **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù. Tổng hợp hình phạt này với hình phạt **02** (hai) năm **10** (mười) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 20/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo Ngô Hoàng T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **04** (bốn) năm **01** (một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15-9-2018.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Ngô Hoàng T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Ngô Hoàng T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Huỳnh Tân P vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái