

Bản án số: 28/2020/HS-ST

Ngày: 01-6-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Thanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Quốc Linh, bà Trần Thị Tứ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Văn Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Phan Thị Phương Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 01/6/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2020/TLST-HS ngày 04/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2020/QĐXXST- HS ngày 19/5/2020 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Hữu H;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/9/1987; Nơi sinh và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Thượng Hà, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Nguyễn Hữu Thành và bà Trần Thị Vinh; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 22/02/2020 đến ngày 25/02/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

**2. Hoàng Văn T;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 31/12/1974; Nơi sinh và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Tân Tiến, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Vĩnh Phúc và bà Nguyễn Thị Tiu; Có vợ: Nguyễn Thị Hoàn và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 22/02/2020 đến ngày 25/02/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

**3. Trần Văn Q;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/6/1984; Nơi sinh và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Tân Tiến, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông

Trần Văn Tài và bà Nguyễn Thị Xuân; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 22/02/2020, đến ngày 01/4/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; Có mặt.

**4. Nguyễn Sỹ Đ;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 07/11/1991; Nơi sinh và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Hồng Sơn, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Nguyễn Sỹ Thuận và bà Nguyễn Thị Châu; Có vợ: Trần Thị Huế và 02 con; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án (Ngày 30/5/2018 Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt Nguyễn Sỹ Đông 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 10.500.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại bản án số 10/2018/HSST. Nguyễn Sỹ Đông đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/7/2019, nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.800.000 đồng tiền phạt bổ sung vào ngày 09/10/2018, hiện còn 8.700.000 đồng tiền phạt bổ sung chưa thi hành). Nhân thân: Ngày 24/4/2017 bị Công an huyện Can Lộc xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (Đã nộp tiền phạt ngày 24/4/2017); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 22/02/2020 đến nay; Có mặt.

**5. Nguyễn Trung H1;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02/9/1994; Nơi sinh và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Làng Hội, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Nguyễn Hữu Tùng và bà Nguyễn Thị Vân; Vợ con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án (Ngày 12/7/2019 Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt Nguyễn Trung Hiếu 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 10.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại bản án số 20/2019/HSST. Bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách án treo, đã thi hành 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 6.000.000 đồng tiền phạt bổ sung, hiện còn 4.000.000 đồng tiền phạt bổ sung chưa chấp hành); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 22/02/2020 đến nay; Có mặt.

***- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

+ Anh Nguyễn Sỹ T; Sinh năm: 1984; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn Tân Tiến, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 22/02/2020, sau khi dự đám cưới tại nhà anh Nguyễn Huy H ở thôn Tân Tiến, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh, các bị cáo Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T và Trần Văn Q rủ nhau đi bộ đến trang trại bỏ hoang của anh Nguyễn Sỹ T ở gần đó để đánh bài ăn tiền. Trước khi đi, Nguyễn

Hữu H cầm theo 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài có sẵn tại bàn uống nước của đám cưới. Khi đến trang trại của anh Tr, Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T và Trần Văn Q ngồi lên chiếc giường đặt ở góc nhà để đánh bạc. Các bị cáo thống nhất đánh bạc theo hình thức đánh “liêng”. Khoảng 15 phút sau, Nguyễn Sỹ Đ và Nguyễn Trung H1 cũng lần lượt đến và tham gia đánh bạc cùng Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T và Trần Văn Q.

Cách thức đánh và mức độ sát phạt như sau: Những người chơi sử dụng 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân để đánh bạc. Trong mỗi ván bạc, trước lúc chia bài thì mỗi người đặt 50.000 đồng (dâm tây), người chia bài đặt 100.000 đồng (mậu tây). Người chia bài sẽ chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, sau đó tính điểm các quân bài đã được chia của mỗi người. Nếu trong ván bài đó, không có ai bỏ tiền chơi tiếp thì người chia bài thắng toàn bộ số tiền dâm tây giữa chiếu bạc. Nếu có người tham gia đặt tiền tiếp, tức là tố, thì ván bài tiếp tục, những người tham gia tố với số tiền từ thấp đến cao, tiền tố cao nhất là 500.000 đồng. Cách thức tính điểm: các quân bài từ 10 đến K tính là 0 điểm, quân A tính là 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 9 tính theo số điểm tương ứng từ 2 đến 9. Tính tổng điểm của 03 quân bài đã được chia của mỗi người chơi, điểm được tính theo hàng đơn vị của tổng điểm, cao nhất là 9 điểm. Nếu 03 quân bài đã chia là 03 quân bài thứ tự liên tiếp thì gọi là liêng, liêng cao nhất là các quân bài Q, K, A. Nếu cả 03 quân bài đã chia đều là hình người (J, Q, K) thì gọi là cộc cách, cộc cách cao nhất là Q, K, K. Nếu cả 03 quân bài đã chia đều cùng đơn vị thì gọi là sấp, sấp cao nhất là 03 quân A. Trong đó, thứ tự từ cao đến thấp để tính điểm của mỗi ván là sấp, liêng, cộc cách và điểm. Trường hợp giống nhau thì so sánh chất của quân bài cao nhất theo thứ tự từ cao đến thấp là rô, cơ, chuồn, bích.

Số tiền sử dụng để đánh bạc của Hoàng Văn T là 1.900.000 đồng, của Nguyễn Hữu H là 1.750.000 đồng, của Trần Văn Q là 1.700.000 đồng, của Nguyễn Sỹ Đ là 1.700.000 đồng và của Nguyễn Trung H là 1.480.000 đồng. Quá trình đánh bạc, các đối tượng không cắt tiền hồ, không có ai giúp sức. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, tổ tuần tra Công an huyện Can Lộc phát hiện, bắt quả tang hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng .

Ngày 20/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc ban hành bản kết luận điều tra số 31 đề nghị truy tố Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T, Trần Văn Q, Nguyễn Sỹ Đ và Nguyễn Trung H đều về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Ngày 27/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc truy tố Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T, Trần Văn Q, Nguyễn Sỹ Đ và Nguyễn Trung H đều về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự tại Cáo trạng số 33/CT-VKS-CL.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép như Cáo trạng truy tố.

Các bị cáo H, Q, T đều trình bày việc đánh bạc là do ba bị cáo cùng thống nhất và tham gia từ đầu, sau đó có H và Đ tham đánh, không có ai giúp sức, cắt tiền hồ. Bị cáo H trình bày số tiền 6.000.000 đồng trong ví không dùng để đánh

bạc. Bị cáo H trình bày số tiền 160.000 đồng trong ví là để sử dụng vào việc đánh bạc.

Lời khai của anh T trong hồ sơ cũng thể hiện anh không biết việc các bị cáo đến trang trại của mình để đánh bạc, anh cũng không giúp sức, thu lợi gì từ việc đánh bạc.

Về xử lý vật chứng, tài sản: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã thu giữ các đồ vật, tài sản gồm: Thu trên chiếc giường các đối tượng ngồi đánh bạc: 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài, đã qua sử dụng và số tiền 8.370.000 đồng; Thu của Hoàng Văn T: 01 điện thoại di động Nokia 103 màu đen, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0975.499.017; Thu của Nguyễn Hữu H: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A10S màu đen, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0336.945.537; 01 ví da màu nâu, bên trong có 6.000.000 đồng; Thu của Trần Văn Q: 01 điện thoại di động Iphone 7 màu vàng đồng, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0948.431.586; Thu của Nguyễn Sỹ Đ: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro màu đen, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0941.790.741; Thu của Nguyễn Trung H1: 01 điện thoại di động Vsmart Joy 3 màu đen, đã qua sử dụng, bên trong gắn thẻ sim số 0967.875.675 và 01 ví da màu đen, bên trong có 160.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã trả lại những đồ vật, tài sản không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Hiện còn tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc: 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài và tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.530.000 đồng (trong đó có 8.370.000 đồng thu tại chiếu bạc và 160.000 đồng trong ví của Nguyễn Trung Hiếu).

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, tiết thứ nhất, thứ hai điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm đ khoản 1 Điều 32; khoản 2 Điều 35; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu H và Hoàng Văn T, áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Hoàng Văn T xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T mỗi bị cáo từ 07 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Phạt bổ sung đối với Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T từ 12.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, tiết thứ nhất, thứ hai điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm b khoản 1 Điều 32; khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Q từ 22.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ Đ từ 06 đến 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 22/02/2020; Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38;

khoản 2 Điều 35; khoản 5 Điều 65; khoản 2 Điều 56; điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 55 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H1 từ 06-08 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù tại bản án số 20 ngày 12/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt từ 12-14 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 22/02/2020, trừ cho bị cáo thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 26/02/2019 đến ngày 28/02/2019 đối với hành vi đánh bạc ngày 25/02/2019 đã bị xét xử tại bản án số 20; Phạt bổ sung 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng. Tổng hợp phần hình phạt bổ sung phạt tiền 4000.000 đồng bị cáo chưa chấp hành của bản án số 20 buộc bị cáo phải thi hành hình phạt bổ sung là 14.000.000 đến 16.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, tịch thu sung quỹ Nhà nước 8.530.000 đồng.

- Về án phí: Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo H xin được giảm nhẹ hình phạt vì bản thân là lao động chính trong gia đình, cha mẹ già yếu; bị cáo Trung xin được áp dụng hình phạt tiền; bị cáo Q, T và H xin được khoan hồng, giảm nhẹ.

Kiểm sát viên cho rằng bị cáo H là người chuẩn bị bài để đánh bạc, bị cáo T sử dụng số tiền lớn nhất nên giữ vai trò ngang nhau và nguy hiểm nhất, bị cáo H và Đ tham gia sau nhưng thuộc trường hợp tái phạm. Do đó, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] Xét các hành vi của các bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Do động cơ vụ lợi, trong khoảng thời gian từ 15 giờ 00 phút đến 15 giờ 40 phút ngày 22/02/2020, tại trang trại bỏ hoang của anh Nguyễn Sỹ T ở thôn Tân Tiến, xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh các bị cáo Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T, Trần Văn Q, Nguyễn Sỹ Đ và Nguyễn Trung H1 đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền theo hình thức đánh liêng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 8.530.000 đồng trong đó Trung sử dụng 1.900.000 đồng, H sử dụng 1.750.000 đồng, Q sử dụng 1.700.000 đồng, Đ sử dụng 1.700.000 đồng, H1 sử dụng 1.480.000 đồng.

Hành vi đánh bạc trái phép của các bị cáo có tính chất đồng phạm, trong đó, H, T, Q cùng thống nhất việc đánh bạc và hình thức đánh liêng và tham gia đánh từ đầu, H là người chuẩn bị 01 bộ bài tu lơ khơ, T và H1 tham gia đánh

sau, thời gian ít hơn. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, có thể là điều kiện, nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Sỹ Đ, Nguyễn Trung H1 đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên đều bị áp dụng tình tiết tăng nặng tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là tái phạm.

Xét tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T, Trần Văn Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải nên đều được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, tiết thứ nhất, thứ hai điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Sỹ Đ, Nguyễn Trung H1 đều thành khẩn khai báo nên đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Hoàng Văn T có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, Trần Văn Q có bố mẹ đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, Huy chương kháng chiến hạng Nhì nên đều được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Về hướng xử lý đối với các bị cáo: Các bị cáo đánh bạc trong thời gian ngắn, số tiền sử dụng để đánh bạc không nhiều, không xác định được ai là người khởi xướng, rủ rê. H, T, Q đều phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt nhưng Hải lại là người chuẩn bị bộ bài tu lơ khơ; Q và T đều tự nguyện nộp trước 15.000.000 đồng tiền phạt. Do đó, xử phạt bị cáo Hải hình phạt tù cho hưởng án treo, xử phạt bị cáo T và Q hình phạt tiền là phù hợp. Bị cáo Đông chưa được xóa án tích về hành vi đánh bạc năm 2018, H1 phạm tội mới trong thời gian thử thách nên xử phạt bị cáo Đ và H1 hình phạt tù là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo T, Q đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền. Đối với các bị cáo còn lại nên xử phạt các bị cáo ở mức khởi điểm để các bị cáo có khả năng thi hành án trên thực tế.

[3] Xét hành vi liên quan:

Anh Nguyễn Sỹ Tr không biết việc các bị cáo đánh bạc tại trang trại của mình, không giúp sức, không được hưởng lợi gì nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp

[4] Về xử lý vật chứng:

Xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra là phù hợp. Với các vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc thì xử lý như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T, Trần Văn Q, Nguyễn Sỹ Đ, Nguyễn Trung H1 đều phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, tiết thứ nhất, tiết thứ hai điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; khoản 2 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 07 (Bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 01/6/2020); Phạt bổ sung đối với bị cáo Hải 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Giao bị cáo Nguyễn Hữu H cho Ủy ban nhân dân xã Phú Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hải có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Hải cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, tiết thứ nhất, thứ hai điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm b khoản 1 Điều 32; khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng). Khấu trừ 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) bị cáo đã tự nguyện nộp trước tại biên lai thu tiền số 1542 ngày 01/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc, Hoàng Văn T còn phải thi hành 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, tiết thứ nhất, thứ hai điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm b khoản 1 Điều 32; khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Q 24.000.000 (Hai mươi bốn triệu đồng). Khấu trừ 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) bị cáo đã tự nguyện nộp trước tại biên lai thu tiền số 1538 ngày 20/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc, Trần Văn Q còn phải thi hành 09.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; điểm đ khoản 1 Điều 32; khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ Đ: 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 22/02/2020. Phạt bổ sung đối với bị cáo Đông 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51, điểm

h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; khoản 2 Điều 35; khoản 5 Điều 65; khoản 2 Điều 56; điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 55 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H1: 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HS-ST ngày 12/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc buộc bị cáo Hiếu phải chấp hành hình phạt chung là 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 22/02/2020. Khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 26/02/2019 đến ngày 28/02/2019 trong giai đoạn điều tra đối với hành vi đánh bạc bị xét xử tại Bản án số 20/2019/HS-ST ngày 12/7/2019. Phạt bổ sung đối với bị cáo Hiếu: 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Tổng hợp phần hình phạt bổ sung chưa chấp hành của Bản án số 20/2019/HS-ST ngày 12/7/2019 buộc bị cáo Nguyễn Trung Hiếu phải thi hành hình phạt bổ sung là 14.000.000 đồng (14 triệu đồng).

Về xử lý vật chứng, tài sản: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp Ngân sách nhà nước số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.530.000 đồng (Tám triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng); Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng. Tình trạng đặc điểm các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/4/2020 giữa Công an huyện Can Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Can Lộc.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Hữu H, Hoàng Văn T, Trần Văn Q, Nguyễn Sỹ Đ, Nguyễn Trung H1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Can Lộc; UBND xã Phú Lộc;
- Cơ quan CSĐT, THAHS Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh; VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Thị Thanh**



