

Bản án số: 28/2020/HS-ST
Ngày: 29-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A - TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tứ Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Thanh Hương và bà Võ Thị Trúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2020/QĐXXST-HS ngày 15/9/2020 đối với các bị cáo:

1. **Đinh Văn HM;** sinh ngày 30/6/1993 tại Đak Pơ, Gia Lai; nơi cư trú: Làng Groi, xã Ya H, huyện ĐP, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Bahnar; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Hl và bà Đinh Thị M; vợ là Đinh Thị Hl và có 01 người con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/6/2020 cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. **Đinh T;** sinh ngày 03/01/1995 tại Đak Pơ, Gia Lai; nơi cư trú: Làng Groi, xã Ya H, huyện ĐP, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Bahnar; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh T1 và bà Đinh Thị Hoe; vợ là: Đinh Thị Hl và có 2 người con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/6/2020 cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người bào chữa cho các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T: Bà Cao Thị Mi Sa là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai – Chi nhánh số 2; có mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Nguyễn Sỹ K, sinh năm 1997; địa chỉ: Khu tập thể Công an thị xã A, tỉnh Gia Lai; có đơn xin xét xử vắng mặt

2. Nguyễn Thanh B, sinh năm: 1976; địa chỉ: Tổ 5, phường An B, thị xã A, tỉnh Gia Lai; có đơn xin xét xử vắng mặt

3. Đinh Văn R, sinh năm 1994; địa chỉ: Làng Đak Ya, xã Ya H, huyện ĐP, tỉnh Gia Lai; có mặt.

4. Đinh Văn H, sinh năm 2001; địa chỉ: Làng Groi, xã Ya H, huyện ĐP, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

5. Đinh Văn H, sinh năm 1981; địa chỉ: Làng Groi, xã Ya H, huyện ĐP, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

6. Đinh Văn Th1, sinh năm 1997; địa chỉ: Làng Đak Ya, xã Ya H, huyện ĐP, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Đỗ Đức Long, vắng mặt.

2. Nguyễn Thị Tuyết Mai, vắng mặt.

3. Vũ Huy Hiệp, vắng mặt.

- *Người phiên dịch:* Bà Đinh Thị Hồng Diệu, Cán bộ Đội An ninh - Công an thị xã A, tỉnh Gia Lai, phiên dịch tiếng Bahnar; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 25/5/2020, sau khi uống bia tại nhà anh Lê Ngọc Sáng thuộc Tổ 5, phường Tây Sơn, thị xã A, tỉnh Gia Lai, Đinh T, Đinh Văn HMứ, Đinh Văn R, Đinh Văn H1, đến tiệm phụ tùng xe máy Thanh Lan ở phường An Phú mua phụ tùng xe. R mua 01 cái yên xe máy, 01 khung yên xe máy bằng kim loại màu trắng bạc, 01 đĩa thắng xe. H1 mua 01 bộ phụ tùng thắng đĩa xe, 01 can nhớt (1lít), 01 chai dầu thắng (100ml). Sau đó, cả nhóm đến quán bia hơi Sáu Danh ở phường Tây Sơn tiếp tục uống bia, đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, thì nghỉ. Đinh Văn R điều khiển xe mô tô biển số 81H9-1980 của anh Đinh Văn Th1 chở Đinh T ngồi sau ôm phụ tùng xe, Đinh Văn H1 điều khiển xe mô tô biển số 81F1-099.98 của anh Đinh Văn H chở Đinh Văn HM ngồi sau không đội mũ bảo hiểm, cùng lưu thông trên đường Quang Trung hướng Gia Lai đi B Định.

Lúc này, anh Nguyễn Thanh Bi và anh Nguyễn Sỹ K là cán bộ đội Cảnh sát giao thông và trật tự Công an thị xã A làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại

khu vực ngã tư Quang Trung - Ngô Thị Nhậm. Anh B điều khiển xe mô tô đặc chủng biển kiểm soát 81A1-000.14 chở anh K ngồi sau lưu thông trên đường Quang Trung hướng Bình Định đi Gia Lai, phát hiện xe mô tô do R và H1 điều khiển chạy loạng choạng, có tiếng pô nổ lớn, người ngồi sau không đội mũ bảo hiểm. Anh B điều khiển xe quay lại, chạy theo xe của R và H1. Khi đến gần ngã tư Quang Trung - Bùi Thị Xuân thì R và H1 dừng xe. R, H1, T và HM xuống xe. Anh B điều khiển xe đến, yêu cầu R và H1 xuất trình giấy tờ xe để kiểm tra nhưng R và H1 không xuất trình. Lúc này, HM nói với H1: “Chút nữa anh cần giao thông lại, em lấy xe chạy nha”, H1 đồng ý. HM đi đến áp sát anh K, dùng tay xô đẩy anh K không cho anh K đến chỗ xe mô tô biển số 81F1-099.98. Anh K dùng tay gạt tay của HM và yêu cầu HM đứng ra xa. Đình T ôm phụ tùng xe đến chỗ anh B, T để phụ tùng xe xuống đất, dùng tay cản anh B lại. R và H1 bật chìa khóa xe nổ máy điều khiển xe chạy về hướng Bình Định. Thấy vậy, anh B và anh K lên xe mô tô 81A1-000.14 định đuổi theo thì anh K bị HM dùng tay phải nắm áo kéo xuống xe và lấy mũ lưỡi trai đánh vào mũ bảo hiểm của anh K. Thấy HM giằng co với anh K thì Đình T lấy túi nilon đựng bộ đĩa thắng xe ném về phía anh K nhưng không trúng. T tiếp tục lấy yên xe máy đánh vào người anh K 3 cái thì anh K dùng tay đỡ nên không bị thương tích.

Cùng lúc này, anh Nguyễn Thạc Đ và anh Đào Văn H cán bộ Đội Cảnh sát giao thông đến hỗ trợ khống chế HM thì HM vùng vẫy bỏ chạy. T tiếp tục dùng khung yên xe bằng kim loại đánh vào người anh K 2 đến 3 cái trúng vào xương đòn trái và dùng tay đánh 01 cái trúng vào mặt anh K rồi bỏ chạy. Khi T và HM chạy đến gần Trung tâm thương mại thị xã A thì bị khống chế đưa về Công an thị xã làm việc.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 20/CN ngày 03/6/2020 của Trung tâm y tế thị xã A xác định tình trạng thương tích của anh Nguyễn Sỹ K như sau: Gò má trái sưng nề, ấn đau, giữa xương đòn trái và vết xây xước da nông.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A tạm giữ vật chứng tạm giữ gồm: 02 (hai) chiếc dép màu đen, quai dép có chữ ‘NKNK’ kích thước (27x10)cm; 02 (hai) chiếc dép màu nâu, quai dép có chữ “BUTASHOES” kích thước (27x10)cm; 01 (một) chiếc dép màu vàng kích thước (26x9)cm; 01 (một) yên xe máy màu đen, bên ngoài có bọc nylon trong suốt kích thước chiều dài nhất và rộng nhất là (68x25)cm; 01 (một) khung yên xe kim loại màu trắng bạc, bên ngoài bọc nylon, kích thước (43x32)cm; 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen kích thước (27x18)cm.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Milkyway, màu sơn bạc, biển số 81H9-1980; 01 (một) giấy đăng ký mô tô, xe máy số 0118967, tên Ngô Văn Việt, biển số 81H9-1980; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm số 0850348.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Winner, biển số 81F1-099.98; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 005151, tên Đinh Văn H, biển số 81F1-099.98; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm số 1810750451.

+ 01 (một) túi nilon bên trong có 01 (một) can nhót loại 1L, 01 (một) chai dầu thắng 100ml, 01 bộ phụ tùng thắng đĩa xe mô tô dài 90cm.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã trả lại đồ vật, tài sản cho chủ sở hữu gồm: 02 (hai) chiếc dép màu đen, quai dép có chữ “NKNK” cho Đinh Văn HM; 02 (hai) chiếc dép màu nâu, quai dép có chữ “BUTASHOES” cho Đinh T; 01 (một) chiếc dép màu vàng cho Đinh Văn R; xe 81H9-1980, giấy chứng nhận đăng ký xe và giấy chứng nhận bảo hiểm cho anh Đinh Văn Th1; xe 81F1-099.98, giấy chứng nhận đăng ký, giấy chứng nhận bảo hiểm, cho anh Đinh Văn H.

Đối với đĩa thắng xe T dùng để ném anh Nguyễn Sỹ K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 09/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã A đã truy tố các bị cáo Đinh Văn HM, Đinh T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Văn HM, Đinh T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”; đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 38; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Đinh Văn HM, Đinh T; đề nghị xử phạt các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T mỗi bị cáo từ 04 tháng đến 06 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen kích thước (27x18)cm. Trả lại cho Đinh Văn R 01 (một) yên xe máy màu đen; 01 (một) khung yên xe kim loại màu trắng bạc. Trả lại cho Đinh Văn H 01 (một) túi nilon bên trong gồm: 01 (một) can nhót loại 1L, 01 (một) chai dầu thắng 100ml, 01 bộ phụ tùng thắng đĩa xe mô tô. Đồng thời buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Trên cơ sở kết quả xét hỏi công khai tại phiên tòa và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 như truy tố của Viện kiểm sát. Xét các bị cáo đều có nhân T tốt; có nghề nghiệp và nơi cư trú rõ ràng; phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng đặc

biệt khó khăn nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế; các bị cáo đã thực hiện tốt nghĩa vụ chấp hành biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của các Cơ quan tiến hành tố tụng, chịu sự quản lý của địa phương và không tiếp tục vi phạm pháp luật, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Lời khai của anh Nguyễn Thanh B và Nguyễn Sỹ K có tại hồ sơ vụ án thể hiện: Thực hiện Kế hoạch số 24/KH-CSGT-TT ngày 22/5/2020 của Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an thị xã A được lãnh đạo Công an thị xã A phê duyệt. Tối ngày 25/5/2020 Tổ tuần tra gồm có các đồng chí Lưu Sỹ T, Hồ Xuân Cường, Nguyễn Sỹ K, Nguyễn Thạc Đ, Đào Văn H, Lê Ngọc T và Nguyễn Thanh B do đồng chí Lưu Sỹ T làm Tổ trưởng thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đảm bảo trật tự an toàn giao thông trên các tuyến nội thị xã A từ 18 giờ đến 23 giờ. Được sự phân công của Tổ tuần tra, anh Nguyễn Thanh B điều khiển xe mô tô đặc chủng biển số 81A1-000.14 chở anh Nguyễn Sỹ K đi tuần tra. Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 25/5/2020 thì phát hiện hai xe mô tô lưu thông trên đường Quang Trung đoạn ngã tư Quang Trung - Ngô Thị Nhậm, mỗi xe có hai người, điều khiển xe chạy loạn choạng, tiếng pô xe nổ lớn, một người không đội mũ bảo hiểm. Thấy vậy, anh B điều khiển xe mô tô đặc chủng biển số 81A1-000.14 đuổi theo. Khi đến trước nhà số 324 Quang Trung, thị xã A thì theo kịp và tiến hành dừng xe để kiểm tra. Trong quá trình kiểm tra thì hai người điều khiển xe không xuất trình giấy tùy T và giấy tờ xe, còn hai người ngồi sau giằng co, ngăn cản để hai người điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Anh B nói anh K ngồi lên xe để đuổi theo thì một thanh niên mặc áo sọc trắng đen cầm cổ áo anh K lôi xuống làm anh K ngã ra đường. Người thanh niên còn lại mặc áo đen cầm yên xe khung sắt sau yên xe đánh vào người anh K. Sau đó, được sự hỗ trợ của anh Nguyễn Thạc Đ và anh Đào Văn H là cán bộ đội Cảnh sát giao thông đến hỗ trợ khống chế đưa hai người thanh niên về trụ sở Công an thị xã A. Do bị thương tích nhẹ nên anh K không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Lời khai của Đinh Văn R và Đinh Văn H1 thể hiện: Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 25/5/2020 sau khi uống bia Đinh Văn R điều khiển xe mô tô biển số 81H9-1980 của anh Đinh Văn Th1 chở Đinh T, Đinh Văn H1 điều khiển xe mô tô biển số 81F1-099.98 của anh Đinh Văn H chở Đinh Văn HM ngồi sau không đội mũ bảo hiểm, cùng lưu thông trên đường Quang Trung hướng Gia Lai đi B Định. Khi đến gần ngã tư Quang Trung- Bùi Thị Xuân thì bị lực lượng cảnh sát giao thông trật tự kiểm tra giấy tờ xe và giấy tờ tùy T. Do không mang theo giấy tờ nên Đinh Văn HM và Đinh T đã cản trở lực lượng cảnh sát làm nhiệm vụ để Đinh Văn R và Đinh Văn H1 điều khiển xe bỏ chạy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do đó đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 25/5/2020, tại địa điểm trước nhà số 324 đường Quang Trung, Tổ 14, phường An P, thị xã A, tỉnh Gia Lai, Đinh Văn H1, Đinh Văn R điều khiển xe mô tô chở bị cáo Đinh Văn HM và bị cáo Đinh T tham gia giao thông sau khi đã sử dụng bia, không mang theo giấy tờ xe, bị cáo HM ngồi sau không đội mũ bảo hiểm. Khi anh Nguyễn Thanh B cùng anh Nguyễn Sỹ K là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông và trật tự Công an thị xã A đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm yêu cầu kiểm tra giấy tờ thì Đinh Văn HM và Đinh T có hành vi dùng tay xô đẩy, đánh, dùng yên xe máy, khung yên xe bằng kim loại đánh, dùng đĩa thắng xe ném cản trở anh B và anh K thực hiện nhiệm vụ để R và H1 điều khiển xe bỏ chạy. Các bị cáo Đinh Văn HM, Đinh T là những người có năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức rõ hành vi chống người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, gây cản trở đến hoạt động B thường, đúng đắn của cán bộ Công an khi đang làm nhiệm vụ. Vì vậy, đã đủ cơ sở tuyên bố các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Việc quyết định hình phạt đối với các bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa các bị cáo nên không phải là trường hợp phạm tội có tổ chức. Trong vụ án này bị cáo Đinh Văn HM vừa là người khởi xướng, vừa là người thực hành, nhưng bị cáo Đinh T lại là người thực hành tích cực nên xử phạt các bị cáo hình phạt ngang nhau là

phù hợp. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, gây cản trở đến hoạt động B thường, đúng đắn của cán bộ Công an khi đang làm nhiệm vụ, đồng thời thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, căn cứ tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các đặc điểm về nhân T, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về dân sự: Trong vụ án này hành vi của các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T còn gây thiệt hại về sức khỏe đối với anh Nguyễn Sỹ K, nhưng anh K không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen kích thước (27x18)cm của bị cáo Đinh Văn HM dùng vào việc phạm tội, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 (một) yên xe máy màu đen, bên ngoài có bọc nylon trong suốt kích thước chiều dài nhất và rộng nhất là (68x25)cm; 01 (một) khung yên xe kim loại màu trắng bạc, bên ngoài bọc nylon, kích thước (43x32)cm là tài sản của Đinh Văn R việc các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội Đinh Văn R không biết nên trả lại cho Đinh Văn R.

Đối với 01 (một) túi nilon bên trong gồm: 01 (một) can nhớt loại 1L, 01 (một) chai dầu thắng 100ml, 01 bộ phụ tùng thắng đĩa xe mô tô dài 90cm là tài sản của Đinh Văn H1 việc các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội Đinh Văn H1 không biết nên trả lại cho Đinh Văn H1.

Các vật chứng còn lại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã xử lý theo thẩm quyền nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 299; khoản 1, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; Điều 38; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T.

Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn HM 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào trại chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Đinh T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào trại chấp hành án.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen kích thước (27x18)cm.

Trả lại cho Đinh Văn R 01 (một) yên xe máy màu đen, bên ngoài có bọc nylon trong suốt kích thước chiều dài nhất và rộng nhất là (68x25)cm; 01 (một) khung yên xe kim loại màu trắng bạc, bên ngoài bọc nylon, kích thước (43x32)cm.

Trả lại cho Đinh Văn H1 01 (một) túi nilon bên trong gồm: 01 (một) can nhớt loại 1L, 01 (một) chai dầu thắng 100ml, 01 bộ phụ tùng thắng đĩa xe mô tô dài 90cm.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng cụ thể như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/9/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã A với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A).

Về án phí: Buộc các bị cáo Đinh Văn HM và Đinh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (29/9/2020) bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã A;
- Công an thị xã A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Tứ Hải

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã A;
- Công an thị xã A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Tứ Hải

