

Bản án số: 260/2022/HSST

Ngày: 22/11/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Ngọc Hà.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Lưu Văn Thiệm**

2. Bà Bùi Thị Minh Hoa

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Tạ Ngọc Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Tăng Ngọc Kim Mỹ** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 239/2022/HSST ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Vũ Ngọc H, sinh năm 2002; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và cư trú: Xóm X, xã Y, huyện Z, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Vũ Văn K và bà Trần Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; DCB số: 314 lập ngày 21/07/2022 tại Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/07/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Lê Tuấn A, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Số X, phường Y, quận Z, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lê Quang V và bà Phùng Thị N; Vợ là Nguyễn Thị Kiều T; Có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; DCB số: 310 lập ngày 21/07/2022 tại Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/07/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại:

1/ Anh Đỗ Văn Đ, sinh năm 2001. Địa chỉ: Xóm X, xã Y huyện Z, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

2/ Nguyễn Vũ Trung N, sinh năm 2001. Địa chỉ: Khu X xã Y, huyện Z, tỉnh Nam

Định. Vắng mặt.

3/ Anh Vũ Trung Kiên, sinh năm 2001. Địa chỉ: Xóm X, xã Y, huyện Z, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Phạm Quang V, sinh năm 1989. Địa chỉ: Phòng X CC Y, phường Z, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

2/ Anh Lê Đức Anh, sinh năm 1989. Địa chỉ: phường X, quận Hà Đông, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nợ nần và không có nghề nghiệp ổn định nên Vũ Ngọc H sử dụng tài khoản “Vũ Ngọc H” và Lê Tuấn A sử dụng tài khoản “Lê Minh Quang A” tham gia vào nhóm trên Facebook có tên “Hội những người vỡ nợ muốn làm liều”. Cả hai kết bạn, nhắn tin nói chuyện rồi cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản để bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 20 giờ ngày 11/7/2022, cả hai hẹn gặp nhau tại khu vực bưu điện Hà Đông để trộm cắp tài sản. A và H mỗi người điều khiển xe máy của mình đi quanh khu vực Hà Đông để trộm cắp tài sản nhưng không trộm được tài sản gì nên cả hai đi về. Do trước đó Hải có thuê trọ tại phòng X nhà số Y, ngõ Z đường K, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội (H đã chuyển đi trước đó khoảng 01 tháng) nên Hải điều khiển xe máy về nhà trọ cũ, dùng mã vân tay để tự mở cổng nhà. Khi vào phòng 603, Hải gặp các anh Đỗ Văn Đ, anh Vũ Trung K, anh Nguyễn Vũ Trung N và anh Vũ Trung L là những người ở cùng phòng trọ cũ của H đang ăn uống tại phòng nên H tham gia cùng. Trong khi ăn uống, H quan sát thấy trong phòng có 03 laptop nên nảy sinh ý định chờ mọi người đi ngủ sẽ rủ A trộm cắp mang đi bán lấy tiền tiêu xài. H sử dụng số điện thoại xxx785xxxx nhắn tin vào số điện thoại xxx258xxxx của A hẹn khi nào bạn cùng phòng ngủ H trộm cắp tài sản và đưa cho A mang đi bán lấy tiền chia nhau thì A đồng ý. Hải nhắn tin địa chỉ nhà trọ cho A nên A đi xe máy Honda Wave mang BKS: 29X9-6572 đến chờ sẵn gần nhà số X ngõ Y đường K. Khoảng 04 giờ 40 phút ngày 12/7/2022, Hải tỉnh dậy và thấy các bạn trong phòng đang ngủ thì nhắn tin cho A đến cổng chờ sẵn. Tiếp đó, H đi đến gần thùng catton để giữa 02 giường ngủ trong phòng, trên thùng để 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3510 màu đen của anh Vũ Trung K và 01 chiếc laptop Dell Inspiron 3511 màu đen của anh Nguyễn Vũ Trung N rồi tiến đến bàn học bên trái cửa ra vào phòng lấy 01 chiếc laptop Lenovo IdeaPad Gaming 3 màu đen của anh Đỗ Văn Đ. Sau khi lấy 03 chiếc laptop, H mang xuống tầng 1, để 03 chiếc laptop trên yên 01 xe máy dựng trong sân nhà trọ rồi dùng vân tay mở cổng thì thấy A đã dựng xe máy và đứng chờ sẵn ở cổng. Hải chỉ cho A chỗ H để 03 laptop và nói “Mang đi”. A

hiếu là 03 chiếc laptop Hải đã trộm được nên tiến đến xe máy lấy 03 chiếc laptop rồi bỏ vào túi trắng có sẵn trong cốp xe máy rồi mang về nhà của mình.

Khoảng 08 giờ 30 ngày 12/7/2022, A mang 03 chiếc laptop đi bán tại cửa hàng sửa chữa laptop N số X đường Z, Hà Đông, Hà Nội do anh Phạm Quang V làm chủ. Khi vào cửa hàng, A gặp nhân viên quán là anh Đỗ Bá H và đặt vấn đề bán 01 laptop Lenovo Gaming 3 thì anh H đồng ý mua với giá 6.000.000đ. Lúc này, A gọi điện hẹn Hải đến quán sửa chữa laptop N. H đi xe máy và gặp A bên ngoài cửa hàng. A nói đã bán được 01 laptop Lenovo, còn 02 chiếc laptop Dell chưa bán được thì H nói bán tất cả 03 laptop rồi H có việc đi về. Sau khi quay lại cửa hàng, A nói còn 02 chiếc laptop của bạn không có nhu cầu dùng nữa nên muốn bán rồi đưa cho anh H xem 02 chiếc laptop Dell còn lại. Anh H điện thoại cho anh V để kiểm tra chất lượng máy và được anh V đồng ý mua 03 chiếc laptop với số tiền 15.000.000 đồng. Sau đó, anh V chuyển khoản số tiền 15.000.000 đồng vào tài khoản 48810000xxxxxx tên Le Tuan A tại ngân hàng V. Sau khi bán 03 chiếc laptop, A hẹn gặp H tại cổng trường Đại học Hà Nội. Tại đây, A đưa cho H số tiền 7.500.000 đồng và chuyển khoản số tiền 2.542.000 đồng từ tài khoản số 1004199xxxxxx tên Le Tuan A tại ngân hàng M của A đến tài khoản số 88898017xxxxxx tên Vũ Ngọc H tại ngân hàng B của H. Số tiền còn lại A giữ cho bản thân. Sau đó, A đi về nhà còn H về phòng trọ cũ tại số x ngõ Y đường K. Khi đến phòng trọ, các anh K, Đ, N thông báo với H bị mất 03 chiếc laptop nên đã trình báo Công an phường Quan Hoa. Thấy vậy, H nhắn tin cho A để cả hai cùng xóa hết các nội dung tin nhắn đã liên lạc với nhau. Đến chiều ngày 12/7/2022, H đến công an phường Quan Hoa xin đầu thú và giao nộp số tiền 10.000.000 đồng tiền thu lời bất chính. Ngày 13/7/2022, A đến Công an phường Quan Hoa đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Ngọc H và Lê Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của H, A phù hợp với lời khai của các bị hại, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra thu giữ của Vũ Ngọc H 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng lắp sim xxx785xxxx, thu giữ của Lê Tuấn A 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng lắp sim xxx258xxxx.

Theo kết luận định giá tài sản số 271/TCKH-BBĐGHĐ ngày 13/7/2022 của Hội đồng giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận:

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3510 i5 1035G1 màu đen, đã qua sử dụng, giá trị: 14.700.000 đồng.

- 01(một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo IdeaPad Gaming 3 màu đen, đã qua sử dụng, giá trị: 14.400.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3511 i5 màu đen, đã qua sử dụng, giá trị: 14.200.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 43.300.000 đồng.

Đối với anh Phạm Quang V và anh Đỗ Văn H khi mua 03 máy tính laptop không biết đó là tài sản trộm cắp. Sau khi được mời đến trụ sở làm việc, anh Vinh đã tự nguyện giao nộp 03 chiếc laptop trên. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với anh Vinh và anh Hoàn.

Đối với xe máy Honda Wave mang BKS: 29X9-6572, A sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Qua xác minh chiếc xe trên là của chị Nguyễn Thị Kiều T (vợ của Tuấn Anh), Tuấn Anh mượn để sử dụng đi lại. Chị T không biết A sử dụng xe máy để đi trộm cắp tài sản nên không có căn cứ xử lý.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã trao trả 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3510 màu đen cho anh Vũ Trung K, 01 chiếc laptop Dell Inspiron 3511 màu đen cho anh Nguyễn Vũ Trung N, 01 chiếc laptop Lenovo IdeaPad Gaming 3 màu đen cho anh Đỗ Văn Đ.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng lắp sim xxx785xxxx thu giữ của Vũ Ngọc H, 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng lắp sim xxx258xxxx thu giữ của Lê Tuấn A liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công.

Về dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, anh Vũ Trung K, anh Nguyễn Vũ Trung N và anh Đỗ Văn Đ không có đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Anh Phạm Quang V đề nghị Vũ Ngọc H và Lê Tuấn A bồi thường số tiền 15.000.000 đồng là số tiền anh Vinh đã mua 03 laptop của H và A.

Tại bản cáo trạng số 231/CT-VKSCG ngày 25/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Vũ Ngọc H và A về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51; điều 38; điều 47 BLHS; xử phạt Vũ Ngọc H từ 15 đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1 điều 51; điều 38; điều 47 BLHS; xử phạt Lê Tuấn A từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, anh Đỗ Văn Đ, anh Vũ Trung K và anh Nguyễn Vũ Trung N không có đề nghị gì khác về bồi thường dân sự.

Anh Phạm Quang V yêu cầu hai bị cáo bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Các bị cáo đã nộp đủ số tiền thu lời bất chính nên anh Vinh được nhận lại số tiền 15.000.000 đồng.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu sung công đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng sim số xxx785xxxx thu giữ của Vũ Ngọc H, 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu trắng sim số xxx258xxxx thu giữ của Lê Tuấn A.

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra. Các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và thực sự ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Bị hại: Vắng mặt tại phiên tòa, đã nhận lại tài sản đầy đủ và không có yêu cầu gì về dân sự.

- Người liên quan vắng mặt tại phiên tòa và vẫn giữ nguyên yêu cầu.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận: Ngày 12/7/2022, tại số X ngõ Y đường K, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Lê Tuấn A và Vũ Ngọc H có hành vi trộm cắp 03 chiếc laptop của các anh Đỗ Văn Đ, anh Vũ Trung K và anh Nguyễn Vũ Trung N có tổng giá trị 43.300.000 đồng.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, bị hại, người liên quan, vật chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố các bị cáo tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong quản lý tài sản nên đã lén lút thực hiện trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Cầu Giấy, Hà Nội với giá trị tài sản là 43.300.000 đồng, mục đích bán lấy tiền ăn tiêu. Các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Xét vai trò nhân thân của từng bị cáo: Bị cáo Vũ Ngọc H là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Lê Tuấn A có vai trò giúp sức. Do đó khi cân nhắc mức hình phạt bị cáo H có mức án cao hơn so với bị cáo A.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại; Các bị cáo đầu thú, gia đình có công với cách mạng; Các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hải nên áp dụng điểm b, i, s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh Phạm Quang V yêu cầu hai bị cáo bồi thường số tiền 15.000.000 đồng là số tiền anh V đã mua 03 laptop của các bị cáo H và A. Buộc các bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ số tiền trên cho anh V. Bị cáo Vũ Ngọc H đã nộp số tiền 10.000.000 đồng; Anh Lê Đức A là anh trai của bị cáo Lê Tuấn A đã nộp số tiền 5.000.000 đồng, là tiền các bị cáo hưởng lợi bất chính. Anh V được nhận lại toàn bộ số tiền trên.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng bên trong có sim thu giữ của Vũ Ngọc H, 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu trắng bên trong có sim thu giữ của Lê Tuấn A do sử dụng liên lạc với nhau để thực hiện hành vi phạm tội.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Ngọc H** và **Lê Tuấn A** phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Xử phạt:

- **Vũ Ngọc H 18** (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 13/7/2022.

- **Lê Tuấn A 12** (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 13/7/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

- Áp dụng: Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; mục A danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

Anh Phạm Quang V được nhận lại số tiền 15.000.000 đồng (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 26 tháng 10 năm 2022 và Biên lai thu tiền số 13861 ngày 21/11/2022 của Chi cục thi hành án dân sự Quận Cầu Giấy).

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng bên trong có sim thu giữ của Vũ Ngọc H, 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu trắng bên trong có sim thu giữ của Lê Tuấn A.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 019/GN/THA-CA ngày 26 tháng 10 năm 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy thành phố Hà Nội).

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ngọc Hà

