TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HS-ST
Ngày: 18-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Cúc

2. Ông Lưu Thế Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh – Thư ký Tòa án, TAND huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2025/TLST- HS ngày 14 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NVH,** sinh năm 1993, tại Thị trấn H, huyện H, tỉnh Thanh Hoá. Số CCCD: 038093048461.

Nơi ĐKHKTT: Khu phố Hoà Bình, Thị trấn H, huyện H, Thanh Hoá; nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông NVS, sinh năm 1965, con bà NTT, sinh năm 1962; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 05 tiền án.

+ Tại bản án số 32/2011/HSST ngày 27/9/2011, bị Toà án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Tại bản án số 23/2013/HSST ngày 28/5/2013, bị Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù về tội "Chống người thi hành công vụ".

+ Tại bản án số 173/2016/HSST ngày 17/8/2016, bị Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, xử phạt 5 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Tại bản án số 19/2016/HSST ngày 16/9/2016, bị Toà án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt 3 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Tại bản án số 55/2016/HSST ngày 26/10/2016, bị Toà án nhân dân thị xã Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Năm 2008 bị Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 18 tháng tù về tội Phá huỷ công trình, phương tiện quan trọng liên quan đến an ninh quốc gia.

Bị cáo đang chấp hành án tại Phân trại số 3, Trại giam số 5 Bộ công an. Có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* Anh NVN, sinh năm 1987. (*Vắng mặt*)

Nơi ĐKHKTT: Thôn V, xã Đ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Hiện đang chấp hành án tại Trại giam số 5 Bộ công an.

- *Người làm chứng*:

Đỗ Đức Tài, sinh năm 1991 (*Vắng mặt*); Hoàng Văn Quang, sinh năm 2002 (*Có mặt*); Đều là phạm nhân đang chấp hành án tại Trại giam số 5 Bộ công an.

Ông Phạm Khắc Chấn, sinh năm 1989 là Cán bộ trại giam số 5 Bộ công an. (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/9/2024, phạm nhân NVH hiện đang chấp hành án phạt tù tại đội 14, Phân trại số 3, Trại giam số 5 – Bộ Công an khi đang làm việc tại vị trí của mình tại xưởng may của đội 14 thì nghe có tiếng nói "*Làm ăn cho cẩn thận vào*". Cùng lúc này có phạm nhân NVN cùng đội với NVH đi qua. Do nghi ngờ phạm nhân NVN có ý soi mói, "nhắc đểu" mình nên NVH đi vào khu vực nhà vệ sinh lấy một đoạn ống nhựa cứng dài 52cm, đường kính 4,5cm, phía trong rỗng dùng để chống cửa sổ nhà xưởng rồi cầm đoạn ống nhựa bằng tay phải đi lại chỗ góc xưởng nơi vị trí phạm nhân NVN đang ngồi, đứng đối diện hơi chếch về bên phải và đập một cái vào trán phạm nhân NVN. Sau đó sự việc được can ngăn, phạm nhân NVN được đưa đến bệnh xá của Trại giam số 5 để sơ cứu vết thương. (Bút lục số: 65 – 70; 106 – 115; 116 – 121; 122 - 127).

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể và phiếu khám thương đối với phạm nhân NVN thể hiện: cách đuôi lông mày phải theo hướng từ dưới lên trên 5cm có một vết thương rách da kích thước dài 3cm, bờ mép gọn, không nham nhở, không dị

vật, rộng 3cm, chảy máu chưa cầm, xung quanh vết thương bầm tím, xung huyết, đường kính 3cm. (Bút lục: 43; 47).

Tại Bản kết luận giám định số 777/KLTTCT-PYTH ngày 24/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của NVN tại thời điểm giám định là: 3%. (Bút lục: 56 – 57).

Ngày 05/11/2024, phạm nhân NVN đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSYĐ ngày 13/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo NVH về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 2 Điều 56, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Đề nghị xử phạt bị cáo NVH từ 27 đến 30 tháng tù, được tổng hợp với hình phạt mà bị cáo chưa thi hành, theo Quyết định tổng hợp hình phạt tù của nhiều bản án số 03/2016/QĐ-THBA ngày 06/12/2016 của Chánh án Toà án nhân dân Thành phố Sầm Sơn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho nhiều bản án từ 03 năm 01 tháng 02 ngày đến 03 năm 04 tháng 02 ngày.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn ống nhựa (loại ống dẫn nước) dài 52cm mà bị cáo đã sử dụng làm công cụ gây thương tích cho bị hại.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, không tranh luận gì với nội dung luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo NVH thừa nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/9/2024, tại hiện trường lao động đội 14, phân trại số 3, Trại giam số 5, Bộ Công an, do có nghi ngờ phạm nhân NVN ở cùng đội soi mói mình,

NVH là phạm nhân đang chấp hành án cùng đội với phạm nhân NVN đã có hành vi dùng 01 đoạn ống nhựa rỗng có kích thước dài 52cm, đường kính 4,5cm, dày 0,1cm đánh vào trán của phạm nhân NVN gây thương tích 3%.

Việc bị cáo NVH trong thời gian chấp hành án đã dùng đoạn ống nhựa là hung khí nguy hiểm, cố ý gây thương tích cho phạm nhân NVN 3 %, bản thân bị cáo đang có 05 tiền án, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Hành vi của bị cáo NVH đã phạm tội "*Cố ý gây thương tích*", quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*Phạm tội có tính chất côn đồ*" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, được xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội và hình phạt:

Đây là vụ án cố ý gây thương tích nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo NVH thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trong môi trường trại giam. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Bản thân bị cáo đang chấp hành án nhưng vẫn không nghiêm chỉnh chấp hành nội quy trại giam, vi phạm pháp luật, vô cớ đánh bị hại gây thương tích. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe đối với bị cáo, đồng thời răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đến tất cả các phạm nhân khác đang chấp hành án tại trại giam, để họ ổn định tư tưởng, yên tâm cải tạo tốt, sớm trở về với gia đình, hoà nhập với cộng đồng, xã hội.

Về hình phạt: Bị cáo NVH thuộc trường hợp đang chấp hành án của một bản án lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới.

Theo Quyết định tổng hợp hình phạt tù của nhiều bản án số 03/2016/QĐ-THBA ngày 06/12/2016 của Chánh án Toà án nhân dân Thị xã Sầm Sơn (Nay là Thành phố Sầm Sơn), tổng hợp hình phạt của bị cáo NVH đối với 03 bản án gồm: 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, tại Bản án hình sự số 173/2016/HSST ngày 17/8/2016 của TAND Thành phố Thanh Hoá; 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, tại Bản án hình sự số 19/2016/HSST ngày 16/9/2016 của TAND huyện Đông Sơn (*Nay là TAND Thành phố Thanh Hoá*); 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tại Bản án hình sự số 55/2016/HSST ngày 26/10/2016 của TAND Thị xã Sầm Sơn (*Nay là*

TAND Thành phố Sầm Sơn), bị cáo phải chấp hành chung của cả 03 bản án là 11 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/4/2016.

Tính từ ngày 20/4/2016 đến ngày xét xử 18/3/2025 là 08 năm 10 tháng 28 ngày. Bị cáo được xét giảm án 04 lần gồm: năm 2021 được giảm 03 tháng, từ năm 2022 đến năm 2024 mỗi năm được giảm 04 tháng, theo các quyết định số 3531/2021/QĐ-TA ngày 05/02/2021, số 3435/2022/THAHS-QĐ ngày 27/01/2022, số 717/2023/THAHS-QĐ ngày 16/01/2023, số 2275/2024/THAHS-QĐ ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Tổng cộng bị cáo được giảm 15 tháng tù.

Do đó tính đến ngày xét xử, bị cáo đã chấp hành được 10 năm 01 tháng 28 ngày tù. Bị cáo còn phải chấp hành theo Quyết định tổng hợp hình phạt tù số 03/2016/QĐ-THBA ngày 06/12/2016 của Chánh án Toà án nhân dân Thành phố Sầm Sơn là: 10 tháng 02 ngày tù.

Căn cứ khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự thì thời gian 10 tháng 02 ngày tù chưa chấp hành sẽ được tổng hợp vào bản án mới, buộc bị cáo NVH phải chấp hành hình phạt chung của cả các bản án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Phạm nhân NVN không có yêu cầu đề nghị gì, nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đoạn ống nhựa (loại ống dẫn nước) dài 52cm, đường kính 4,5cm, bị cáo dùng để gây thương tích cho anh NVN, là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về án phí: Bị cáo NVH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 2 Điều 56, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo NVH phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt bị cáo NVH 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù, được tổng hợp với phần hình phạt chưa thi hành của Quyết định tổng hợp hình phạt tù của nhiều bản án số 03/2016/QĐ-THBA ngày 06/12/2016, của Chánh án Toà án nhân dân Thành phố Sầm Sơn là 10 tháng 02 ngày tù. Buộc bị cáo NVH phải chấp hành hình phạt chung là 37 (*Ba mươi bảy*) tháng 02 (*Hai*) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo tính từ ngày xét xử sơ thẩm (ngày 18/3/2025).

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 ống nhựa (loại ống dẫn nước) dài 52cm, đường kính 4,5cm, dày 0,1cm, phía trong ống thông thoáng, rỗng, một đầu ống có một lỗ tròn đường kính 1,5cm, cách mép ống 10cm. Theo phiếu nhập kho số NK30 ngày 17/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

3. Về án phí: Buộc bị cáo NVH phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định,
- Trại giam số 5 BCA;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hoàng