

Bản án số: 892/2023/HS-PT
Ngày 07/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:

Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán:

Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên toà:

Bà Hoàng Thị Thu Thủy- Thư ký Tòa án
nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà Vũ Thị Thu Hà - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 751/2023/HSPT ngày 09 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Xuân Th do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 70/2023/HSST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Đỗ Xuân Th, sinh ngày 09/02/2006; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: thôn 6, xã S, huyện H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Nguyễn Thị Đ; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 15/12/2022, Công an huyện H ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Xuân Th về hành vi: Cố ý khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác, quy định tại điểm a, khoản 3, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 (đã nộp phạt ngày 30/12/2022).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/7/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H, thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp của bị cáo không kháng cáo: Ông Đỗ Văn T, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1978; cùng trú tại: Thôn 6, xã S, huyện H, thành phố Hà Nội; (ông T vắng mặt, bà Đ có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Quang Tiến – Văn phòng luật sư Đăng Sơn và cộng sự thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại không kháng cáo: Anh Nguyễn Như T, sinh năm 2001; địa chỉ: Xóm 1, thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên, huyện H, thành phố Hà Nội; vắng mặt tại phiên tòa do không triệu tập.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Thành phố Hà Nội và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện H, Thành phố Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 06/4/2022, Nguyễn Đình Tùng, Đỗ Xuân Th, Nguyễn Văn Tiến, Nguyễn Công Mạnh, Nguyễn Chí Luân, Phạm Tuấn Anh, Nguyễn Bá Thành và Cấn Văn Chính đến nhà văn hoá Thôn 3, xã S, huyện H, thành phố Hà Nội chơi. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đi lượn xung quanh khu vực xã S, huyện H, thành phố Hà Nội. Khi đi Tùng chở Chính trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu tím; Th chở Luân trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh; Thành chở Tiến trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng; Mạnh chở Tuấn Anh trên xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen. Lúc này, Tuấn Anh cầm theo 01 (một) thanh kiếm màu đen dài khoảng 50cm, rộng khoảng 5cm và để ở bên xe máy. Đến khoảng 02 giờ ngày 07/4/2022, cả nhóm dừng lại nghỉ ở đoạn ngã 3 đê S. Khi cả nhóm đang đứng chơi thì anh Nguyễn Như T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển số 29X5 – 716.14 đi qua, khi đi Tiến nép pô to, đánh võng, bóp còi trên đường. Thấy vậy, Tùng liền bảo mọi người: “*Lên đánh thằng kia không?*”, lúc này cả nhóm đồng ý nên đuổi theo xe Tiến. Khi đến cạnh quán Karaoke OBAMA tại thôn Chiêu, xã Sơn Đồng, huyện H, thành phố Hà Nội thì Tiến dừng lại. Lúc này, Tùng chở Chính, Mạnh chở Tuấn Anh, Thành chở Tiến, Th chở Luân đi đến chỗ Tiến đứng; sau đó, Tùng, Tuấn Anh, Thành và Luân xuống xe lao vào đánh Tiến. Tùng dùng tay phải đâm 02 cái vào đầu và lưng Tiến, Tuấn Anh lấy thanh kiếm đã chuẩn bị từ trước hai tay cầm kiếm chém 03 phát vào lưng và vai Tiến, Thành dùng chân tay, đánh nhiều cái vào lưng và người Tiến, Luân dùng chân phải đá 01 cái vào người Tiến sau đó dùng tay phải đâm 01 cái vào mặt Tiến. Đánh xong, cả nhóm liền bỏ chạy theo hướng về thị trấn Trạm Trôi, Tuấn Anh đưa thanh kiếm cho Thành sau đó Thành vứt thanh kiếm ở trên dọc đường. Tiến được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện 19-8 Bộ Công an đến ngày 15/4/2022 thì ra viện.

Ngày 13/6/2022, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có Bản kết luận giám định thương tích số 3526 kết luận:

“...tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Như T tại thời điểm giám định là: 25% (hai mươi lăm phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Như T:

- *Tổn thương vùng vai do vật sắc gây ra.*
- *Tổn thương vùng lưng do vật sắc, nhọn gây ra.*

Tại thời điểm phạm tội Phạm Tuấn Anh được 15 tuổi 1 tháng 26 ngày, Nguyễn Bá Thành được 15 tuổi 7 tháng 11 ngày, Cấn Văn Chính được 15 tuổi 3 tháng 16 ngày, Nguyễn Chí Luân được 15 tuổi 7 tháng 20 ngày (đều chưa đủ 16 tuổi) nên căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự xác định Phạm Tuấn Anh, Nguyễn

Bá Thành, Cấn Văn Chính, Nguyễn Chí Luân đều chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã ra Quyết định xử phạt hành chính dưới hình thức “Cảnh Cáo” đối với các đối tượng trên.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Như T yêu cầu các bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2023/HSST ngày 28/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội đã xét xử: Tuyên bố bị cáo **Đỗ Xuân Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”:**

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 91, khoản 4 Điều 98, Khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Th 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/7/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/9/2023, bị cáo Đỗ Xuân Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của các bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Xuân Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Xuân Th thấy: Bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức, không trực tiếp gây thương tích cho bị hại; thời điểm phạm tội, bị cáo là vị thành niên (16 tuổi 01 tháng 27 ngày); sau khi phạm tội, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 50.000.000 đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Th độ khai báo thành khẩn. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, vai trò của bị cáo trong vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức án 27 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do nhân thân bị cáo sau khi phạm tội, bị cáo có hành vi dùng gạch ném trúng người khác, bị Công an huyện H xử lý hành chính, phạt 1.250.000 đồng. Theo quy định của pháp luật, bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa: Về tội danh và điều luật áp dụng, người bào chữa không có ý kiến gì, chỉ đề nghị xem xét cho bị cáo một số tình tiết sau đây để khoan hồng cho bị cáo: Bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức; bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho bị hại; thời điểm phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 1 tháng 27 ngày nên nhận thức pháp luật có mức độ; sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại thời điểm phạm tội, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Từ phân tích trên, đề nghị áp dụng Điều 54; Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân Th trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của các bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của những người liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 07/4/2022, Đỗ Xuân Th tham gia cùng bị cáo Nguyễn Đình Tùng, Nguyễn Công Mạnh, Nguyễn Văn Tiến và một số đối tượng khác chở nhau trên 04 xe máy, khi dừng lại nghỉ ở đoạn ngã 3 đê S thì thấy anh Nguyễn Như T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29X5 – 716.14 đi qua, khi đi Tiến nép pô to, đánh võng, bóp còi trên đường. Mặc dù, không có mâu thuẫn gì với anh T nhưng do khó chịu khi thấy anh T điều khiển xe mô tô như vậy nên Tùng rủ Th, Mạnh, Tiến, Chính, Luân, Tuấn Anh và Thành đuổi theo để đánh anh T. Khi đi đến cạnh quán Karaoke OBAMA tại thôn Chiêu, xã Sơn Đồng, huyện H, thành phố Hà Nội thì đuổi kịp, anh T dừng lại thì Tuấn Anh, Thành, Luân và Tùng là người trực tiếp đánh gây ra thương tích cho anh T với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Xuân Th và các bị cáo khác về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức, không trực tiếp gây thương tích cho bị hại, bị cáo có hành vi chở Nguyễn Sỹ Luân tham gia đuổi đánh bị hại Nguyễn Như T, khi chứng kiến bị cáo Nguyễn Đình Tùng và một số người khác đánh gây thương tích cho anh T, bị cáo không can ngăn, thể hiện sự giúp sức về tinh thần cho Nguyễn Đình Tùng và một số đối tượng khác gây thương tích cho anh Nguyễn Như T; thời điểm phạm tội, bị cáo là vị thành niên (16 tuổi 01 tháng 27 ngày); sau khi phạm tội, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 50.000.000 đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Th độ khai báo thành khẩn. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, vai trò của bị cáo trong vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức án 27 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do đó có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặc dù bị cáo lúc phạm tội là vị thành niên, nhưng

sau khi phạm tội, bị cáo tiếp tục có hành vi vi phạm hành chính, dùng gạch ném trúng người khác, bị Công an huyện H xử lý hành chính, phạt 1.250.000 đồng. Theo quy định của pháp luật, bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo; việc Tòa án cấp sơ thẩm không cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội là phù hợp. Do đó, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Xuân Th, xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54; Điều 91, khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Th 18 (mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/7/2023.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 27 Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Xuân Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 07/11/2023.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện H, HN;
- Công an huyện H, HN;
- TAND huyện H, HN;
- Chi cục THADS huyện H, HN;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang