

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Bính.

Thẩm phán: Bà Trần Thị Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Năng Minh; ông Đỗ Văn Bình; bà Lê Thị Phương

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Cà Văn V, tên gọi khác: không; sinh ngày 09 tháng 3 năm 1984 tại tỉnh Đ B; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản N Ng (đội 5), xã Th Y, huyện Đ B, tỉnh Đ B; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Cà Văn O (đã chết) và con bà Cà Thị Nh (đã chết); Vợ: Vì Thị Th - sinh năm 1987; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2011. Hiện vợ con bị cáo đều trú tại bản N Ng (đội 5) xã Th Y, huyện Đ B, tỉnh Đ B; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu từ ngày 26/5/2020 đến nay có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Mạnh Hùng – trợ giúp viên, trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Lai Châu (có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Vì Thị Thanh, sinh năm 1987. Địa chỉ: Bản Na Ngum (đội 5), xã Thanh Yên, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cà Văn V khai, vào khoảng 20 giờ ngày 25/5/2020, D gọi điện thuê V vận chuyển 02 bánh Heroin từ Điện Biên về cửa khẩu Ma Lù Thàng, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu với giá 15 triệu đồng nhưng V không đồng ý. Đến sáng ngày 26/5/2020 D gọi lại và nâng giá vận chuyển lên 20 triệu đồng thì V đồng ý. D nhắn tin cho V số điện thoại của người giao Heroin để V liên hệ gặp nhau ở đầu cầu C4, thuộc thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. V điều khiển xe Mô tô biển kiểm soát 27B1-854.55 của vợ mình là Vì Thị Th, sinh năm 1987, trú tại N Ng (đội 5) xã Th Y, huyện đ B, tỉnh Đ B đến một quán ăn ở đầu cầu C4, thuộc địa phận xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên và báo cho người giao Heroin biết. Một lúc sau, có một thiếu niên khoảng 12 tuổi đến đưa cho V một túi nilon màu đen, bên trong có 02 bánh Heroine, trong đó một bánh hình chữ nhật, một bánh đã được chia nhỏ thành nhiều phần; 1.000.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng) và một bộ quần áo mưa. V xách túi nilon đựng Heroine đặt ở sàn để chân của xe Mô tô rồi điều khiển xe đi khoảng 500 mét, đến khu vực vắng người V dừng lại lấy tuốc lơ vít vặn mở các con ốc, tháo mặt nạ phía trước đầu xe Mô tô, lấy Heroine giấu vào trong rồi lắp lại như cũ sau đó tiếp tục điều khiển xe mô tô đi sang huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu để giao Heroine. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, V đến nhà D lấy Heroine ra cho D kiểm tra rồi tiếp tục giấu vào chỗ cũ, V tiếp tục điều khiển xe Mô tô vận chuyển 02 bánh Heroine ra khu vực Pa So, huyện Phong Thổ cho D.

Đến 19 giờ 40 phút cùng ngày, khi V đến khu vực Km 8+ 500 Quốc lộ 12, thuộc địa phận bản Sơn Bình, xã Ma Li Pho, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu thì bị tổ công tác phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an tỉnh Lai Châu yêu cầu dừng xe để kiểm tra, V đã tự giác khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tổ công tác đã mời thợ sửa xe kiểm tra, phát hiện bên trong mặt nạ phía trước xe Mô tô do V điều khiển 01 bánh Heroine hình chữ nhật được gói ngoài cùng bằng băng dính màu Vàng và một gói Heroine được gói ngoài cùng bằng Nilon màu trắng, đen nhiều lớp. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Cà Văn V và thu giữ toàn bộ số Heroine Việt đang vận chuyển cùng các vật chứng liên quan gồm 01 xe mô tô biển kiểm soát 27 B1-854.55 kèm theo chìa khóa và đăng ký xe mang tên Vì Thị Th; 01 điện thoại NOKIA kèm theo 01 sim; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Cà Văn V; 01 chiếc tuốc lơ vít cán nhựa; 01 bộ quần áo mưa và số tiền 1.400.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số: 240/GĐ-KTHS ngày 01/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lai Châu đã kết luận:

“Vật chứng thu giữ của Cà Văn V có tổng khối lượng là 701,07gam (Bảy trăm linh một phẩy không bảy gam). 10 (mười) mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M10) gửi giám định đều là chất ma túy loại Heroine”

Tại bản kết luận giám định số: 241/KLGD-TL ngày 02/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lai Châu đã kết luận: *“Số tiền 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng) bao gồm 02 (hai) tờ tiền Việt nam mệnh giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng); 02 (hai) tờ tiền Việt nam mệnh giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng); 04 (bốn) tờ tiền Việt nam mệnh giá 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) gửi giám định đều là tiền thật”*

Bản cáo trạng số: 27/CT-VKSLC-P1 ngày 08/10/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo Cà Văn V về tội: *“vận chuyển trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm b, khoản 4, điều 250 Bộ luật hình sự.

Điều 250 Bộ luật hình sự quy định

1. Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Khoản 4 điều 250 Bộ luật hình sự quy định:

“ Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình”

b) Heroine.... Có khối lượng từ 100 gam trở lên;

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đều nhất trí như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 4, điều 250 Bộ luật hình sự; điểm s, r khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 39 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Cà Văn V với mức án chung thân; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy số Heroine còn lại sau giám định là 694,2 gam; 01 tuốc lơ vít cán nhựa màu đen dài 13 cm; 01 bộ quần áo mưa

Tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen (đã qua sử dụng); và 1.000.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo

Trả lại cho bị cáo 01 (một) chứng minh thư nhân dân mang tên Cà Văn V, 400.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến vụ án.

Người bào chữa phát biểu quan điểm bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 4, điều 250 Bộ luật hình sự ; điểm s, r khoản 1, khoản 2, Điều

51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về hình phạt bổ sung đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 điều 250 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo, bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không bổ sung gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Vì Thị Th trình bày: về chiếc xe mô tô cơ quan điều tra đã trả lại cho chị nên chị không có ý kiến gì, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo và bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang; biên bản thu giữ vật chứng; Bản kết luận giám định số 240/GĐ –KTHS ngày 01/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lai Châu về khối lượng và chất ma túy; Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định: Vào ngày 26/5/2020, Cà Văn V đã có hành vi vận chuyển 02 bánh Heroine có khối lượng 701,07 gam từ tỉnh Điện Biên đến xã Ma lý Pho, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu cho Vũ Đình D (theo lời khai của V) để lấy 20 triệu đồng tiền công.

Hành vi nêu trên của bị cáo Cà Văn V đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 điều 250 Bộ luật hình sự.

Điều 250 Bộ luật hình sự quy định

1. *Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

Khoản 4 quy định: “ Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

b) Heroin từ 100 gam trở lên;

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, nó đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà Nước ta về các chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ Đảng, Nhà nước ta triệt để cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển ...trái phép các chất ma túy, song do háms lợi nên bị cáo coi thường pháp luật, ngang nhiên vận chuyển một số lượng lớn ma túy (701,07 gam), nếu số lượng ma túy trên các cơ quan chức năng không kịp thời ngăn chặn mà để lọt ra ngoài xã hội thì hậu quả khó lường và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về hậu quả mà hành vi của bị cáo đã gây ra.

Bản cáo trạng số: 27/CT-VKSLC-P1 ngày 08/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Cà Văn V về tội “*vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi bị cáo đang trên đường vận chuyển ma túy thấy tổ công tác công an tỉnh Lai Châu chặn xe kiểm tra, mặc dù chưa phát hiện hành vi phạm tội của bị cáo xong bị cáo đã tự khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và chỉ ra nơi cất giấu Heroine, đây được coi là hành vi tự thú, do vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm s, r khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Bộ luật hình sự cho bị cáo là có căn cứ cần chấp nhận. Đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cùng đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án tù chung thân và đề xuất hướng xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo.

Xét tính chất mức độ ,điều kiện hoàn cảnh phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: bản thân bị cáo do điều kiện hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, bị kẻ xấu lợi dụng dùng vật chất cám dỗ, do hám lời mà nhất thời phạm tội, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, với mức án vị đại diện viện kiểm sát cũng như người bào chữa đề nghị là phù hợp đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử cần chấp nhận. Từ những nhận định đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên tạo cho bị cáo được sống để tự cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện bản thân cũng là thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật của Nhà nước ta đối với người phạm tội

[4] Về hình phạt bổ sung: theo khoản 5 điều 250 Bộ luật hình sự quy định lẽ ra còn phạt tiền đối với bị cáo nhưng do xét thấy điều kiện kinh tế gia đình bị cáo là khó khăn, con còn nhỏ nên Hội đồng xét xử cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: căn cứ các điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy số Heroine còn lại sau giám định là 694,2 gam; 01 tuốc lơ vít cán nhựa, màu đen dài 13 cm; 01 (một) bộ quần áo mưa không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu NOKIA (đã qua sử dụng);

Tịch thu 1.000.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo xung quỹ nhà nước.

Trả lại cho bị cáo 01giấy CMND số 040402278 mang tên Cà Văn V do Công an tỉnh Điện Biên cấp; 400.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến vụ án.

Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27B1- 854.55 thu giữ của bị cáo là xe của chị Vì Thị Th là vợ bị cáo, khi Việt lấy xe đi vận chuyển ma túy chị Th là chủ sở hữu hợp pháp không hề hay biết, chị Th cũng có đơn xin lại tài sản, xét thấy không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra công an tỉnh Lai Châu đã trả lại cho chị Vì Thị Th, do vậy Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[6] Về án phí : Áp dụng quy định tại điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm.

Về các nội dung liên quan đến vụ án:

Theo lời khai của Cà Văn V: người thuê V vận chuyển 02 bánh Heroin về cửa khẩu Ma Lù Thàng, huyện Phong Thổ với giá 20.000.000 đồng là Vũ Đình D. Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu xác minh, tiến hành lấy lời khai đối với D nhưng D phủ nhận toàn bộ lời khai của Cà Văn V. Mặc dù

kết quả thu giữ thư tín, điện tín có phát sinh liên lạc giữa thuê bao của D với thuê bao của V, nhưng không phát sinh các cuộc gọi vào tối ngày 25/5/2020 và sáng ngày 26/5/2020 như V khai báo (chỉ phát sinh các cuộc gọi vào lúc 12 giờ 43 phút, 17 giờ 34 phút và 17 giờ 47 phút ngày 26/5/2020). Tại cơ quan điều tra, Vũ Đình D thừa nhận vào ngày 25 đến ngày 26/5/2020, D và V có liên lạc với nhau qua điện thoại với nội dung V hẹn vào nhà D chơi nhưng không thấy đến. Ngoài lời khai của Cà Văn V ra thì không có chứng cứ khác để chứng minh vai trò đồng phạm của D, nên không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án.

Đối với cháu bé trai khoảng 12 tuổi là người đã giao Heroine cho bị cáo tại quán ăn đầu cầu C4 thuộc địa phận xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, do bị cáo không rõ nhân thân, lai lịch của cháu bé nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ. Do vậy Hội đồng xét xử không đề cập xem xét, giải quyết những vấn đề trên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Cà Văn V phạm tội: “*vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

1/ Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s, r khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 39 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Cà Văn V tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, 26/5/2020.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy số Heroine còn lại sau giám định là 694,2 gam, 01 tuốc lơ vít cán nhựa, màu đen dài 13 cm; 01 (một) bộ quần áo mưa không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA (đã qua sử dụng)

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước 1.000.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo Cà Văn V 01 (một) giấy CMND số 040402278 do công an tỉnh Điện Biên cấp ngày 01/3/2018; số tiền 400.000 đồng của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội.

(Danh sách vật chứng như nội dung biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu)

3/ Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, báo cho Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền

kháng cáo lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKS; CA, Cục THADS tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Trại tạm giam C.A tỉnh;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Người bào chữa;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Bính