

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2025/HSST
Ngày: 27-3-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thủy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồ; Bà Lê Thị Thương;

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như H2ng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025, đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Văn H, sinh năm 1968 tại huyện Đ, Thành phố H; nơi ĐKKHKT và cư trú: Cụm 8, xã T, huyện Đ, Thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; có vợ là H2ng Thị H1 và có 03 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: không; Danh bản, chỉ bản số 025 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 15/01/2025; tạm giữ: từ ngày 26/12/2024 đến ngày 01/01/2025. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Quang H2, sinh năm 1978; địa chỉ: Cụm 8, xã T, huyện Đ, Thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa

+ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1960; địa chỉ: Cụm 5, xã T, huyện Đ, Thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa

+ Anh Hoàng Tiến S, sinh năm 1974; địa chỉ: Cụm 6, xã T, huyện Đ, Thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 7 giờ 35 phút ngày 25/12/2024, Công an huyện Đan Phượng nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc Nguyễn Văn H có hành vi

ghi bán số lô, số đề cho người chơi. Tổ công tác tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà tại Cụm 8, xã T, huyện Đ, Thành phố H và khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày đưa Hà về trụ sở cơ quan Công an để làm rõ.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Văn H cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 26/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn H về tội: “Đánh bạc”. Cùng ngày, Hà tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ; 01 điện thoại di động Viettel màu xanh; 05 tờ giấy ghi số lô, số đề và số tiền 14.609.000 đồng (Hà khai nhận trong đó có 7.976.000 đồng tiền bán số lô, số đề thu của khách và 6.093.000 đồng tiền bán hàng tạp hóa).

Quá trình điều tra xác định: Ngày 25/12/2024, tại cửa hàng tạp hóa ở cụm 8, xã T, huyện Đan Phượng, Nguyễn Văn H ghi bán số lô, số đề cho khoảng 7 đến 8 người, trong đó có Nguyễn Quang H2, sinh năm 1978 (trú tại cụm 8, xã T, huyện Đ, Thành phố H), Nguyễn Văn C, sinh năm 1960 (trú tại cụm 5, xã T, thành phố Hà Nội), H2ng Tiến S, sinh năm 1974 (trú tại cụm 6, xã T, thành phố Hà Nội) và một số người khác Hà không biết rõ tên tuổi, địa chỉ để thu lời với giá bán số lô, số đề cụ thể như sau: Thỏa thuận số đề A là 2 số đầu, số đề B là 2 số cuối của giải đặc biệt kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc cùng ngày; số lô A là 2 số đầu, số lô B là 2 số cuối của 27 giải xổ số Miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Hà bán số lô A, lô B với giá 22.000 đồng/1 điểm; đề A, đề B ghi 10.000 đồng thì thực tế thu 8.000 đồng; lô xiên (xiên 2, xiên 3, xiên 4) bán với giá 8.000 đồng/1 điểm. So sánh với kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc cùng ngày nếu trúng số đề sẽ được hưởng 70 lần số tiền mua, không trúng sẽ mất số tiền mua; nếu trúng số lô thì sẽ được trả 80.000 đồng/1 điểm tương đương với số điểm đã mua, nếu không trúng sẽ mất số tiền mua; nếu trúng lô xiên 2 thì sẽ được hưởng 10 lần số tiền mua; nếu trúng lô xiên 3 thì được hưởng 40 lần số tiền mua; trúng lô xiên bốn thì sẽ được hưởng 100 lần số tiền mua, nếu trượt thì sẽ mất số tiền đã mua. Kết quả so sánh với xổ số kiến thiết miền Bắc mở rộng ngày để xác định thắng thua. Cụ thể:

Nguyễn Quang Hòa mua của Hà Đề B (số 75, 57, 65, 56 x 60.000 đồng = 240.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền Hà ghi bán số đề cho Hòa là 240.000 đồng (thực tế Hà thu 192.000 đồng), đã thanh toán thắng thua.

Nguyễn Văn C mua của Hà Lô B (số 70 x 10 điểm x 22.000 đồng = 220.000 đồng). Đề A (số 07, 70 x 50.000 đồng = 100.000 đồng). Đề B (số 07, 70 x 50.000 đồng = 100.000 đồng). Tổng số tiền đề (A và B) là 200.000 đồng (thực tế Hà thu 160.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền Hà ghi bán số đề cho C là 420.000 đồng (thực tế Hà thu 380.000 đồng), đã thanh toán thắng thua.

H2ng Tiến S mua của Hà Lô B (số 37 x 20 điểm x 22.000 đồng = 440.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền Hà ghi bán số đề cho S là 440.000 đồng, đã thanh toán thắng thua.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận ngoài những người nêu trên, Hà còn bán cho người đàn ông tên là Sang, khoảng 60 tuổi ở xã T, huyện Đan Phượng (số lô B 48, 58 x 5 điểm x 22.000 đồng = 220.000 đồng) và một số người khác nhưng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ (Số lô A: 21.59 x 5 điểm = 220.000đ; Số lô B: 32.23 x 15 điểm =

660.000đ; 86 x 20 điểm = 440.000đ; 85.44 x 10 điểm = 440.000đ; 05.06.00 x 5 điểm = 330.000đ; 70 x 10 điểm = 220.000; 23.32 x 15 điểm = 660.000đ; 12.21.49 x 10 điểm = 660.000đ; 71 x 15 điểm = 330.000đ; Lô xiên: 06.32.86 x 5 điểm = 50.000đ; 86.32 x 20 điểm = 200.000đ; 23.85.09 x 3 điểm = 30.000đ; 32.85.09 x 3 điểm = 30.000đ; 21.49.12 x 8 điểm = 80.000đ; số đề A: 75 x 50.000đ; 57 x 10.000đ; 71.79.77.66.25 x 10.000đ; 75 x 20.000 đồng; 07.70 x 100.000đ; 19 x 100.000đ; 91 x 200.000đ; 66 x 100.000đ; 76 x 40.000đ; 01.10 x 20.000đ. số đề B: 51.52.53.56.57.58 x 50.000đ; 75 x 120.000đ, 57 x 10.000đ; 07.70 x 150.000đ; 66 x 30.000đ; 91 x 200.000đ; 19 x 100.000đ; 66 x 100.000đ; 04.09 x 40.000đ; 66.77 x 25.000đ; 40.69 x 40.000đ. Số đề ba số: 666 x 30.000 đồng; 492.429.929 x 30.000đ), đã thanh toán thắng thua.

Do Nguyễn Văn H bị Cơ quan điều tra phát hiện hành vi mua bán số lô, số đề trước giờ mở thưởng kết quả xổ số Miền Bắc ngày 25/12/2024. Như vậy, ngày 25/12/2024, tổng số tiền Hà ghi bán số lô, số đề trong 05 phôi đề thu giữ được là 8.650.000 đồng (số tiền thực tế thu là 7.976.000 đồng). Tổng số tiền Nguyễn Quang Hòa dùng để đánh bạc là 192.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Văn C dùng để đánh bạc là 380.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Tiến S dùng để đánh bạc là 440.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 14/CT- VKS ĐP ngày 28 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Thành phố H truy tố Nguyễn Văn H về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội: “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 9 tháng đến 12 tháng tù về tội: “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ và 01 điện thoại di động Viettel màu xanh và 6.093.000 đồng; tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 7.976.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Các tài liệu chứng cứ, các văn bản và quyết định tố tụng có trong hồ sơ vụ án đều được Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tiến hành thu thập đúng thẩm quyền, khách quan, có căn cứ và đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận rõ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập, có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/12/2024 tại cửa hàng tạp hóa ở cụm 8, xã T, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn H đã ghi bán số lô, số đề cho khách với tổng số tiền là 8.650.000 đồng (thực tế thu là 7.976.000 đồng).

[4] Hành vi bán số lô, đề của Nguyễn Văn H nhằm mục đích thu lợi nói trên đã xâm phạm đến xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, số tiền bị cáo bán số lô đề là 7.976.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng và trong luận tội là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo như nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có hiểu biết, nhận thức được rõ hậu quả do hành vi của mình gây ra nhưng vì hám lợi, mong muốn kiếm tiền một cách dễ dàng mà không phải bỏ sức lao động nên vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Vì vậy, phải xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo, giáo dục các bị cáo và để phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt: Bị cáo phạm phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, số tiền bị cáo bán số lô, số đề không lớn, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời không ảnh hưởng đến công tác phòng ngừa tội phạm chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 và khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể phải bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện đảm bảo thi hành án nên Hội đồng xét xử không phạt bổ sung bị cáo.

[10] Đối với hành vi của Nguyễn Văn C, Nguyễn Quang Hòa, Hoàng Tiến S mua số lô, số đề của Nguyễn Văn H, do số tiền đánh bạc chưa đủ để xử lý hình sự nên ngày

07/02/2024 Công an huyện Đan Phượng ra Quyết định xử phạt hành chính đối là có căn cứ.

Đối với những người khách qua đường mua số lô, số đề của Nguyễn Văn H nêu trên, không xác định được nhân thân, lai lịch và người tên Sang khoảng 60 tuổi ở xã T, huyện Đan Phượng (chưa rõ nhân thân cụ thể) mua số lô, số đề của Nguyễn Văn H, ngoài lời khai của Hà không có tài liệu nào khác nên không làm rõ được để xử lý.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H khai định liên hệ với người đàn ông tên Nho, khoảng 60 tuổi ở xã T, huyện Đan Phượng để chuyển bớt số lô, số đề bán được trong ngày 25/12/2024 nhưng chưa liên hệ được. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh trên địa bàn xã T có người tên Đào Văn Nho (sinh năm 1962; trú tại Cụm 3, xã T, huyện Đ, Thành phố H) nhưng xác định Nho không liên quan đến hành vi đánh bạc với Hà nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng không đề cập xử lý là có căn cứ.

[11] Áp dụng các biện pháp tư pháp:

Các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ; 01 điện thoại di động Viettel màu xanh và 6.093.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan tới việc phạm tội nên trả lại bị cáo.

Đối với số tiền 7.976.000 đồng là tài sản bị cáo thu lợi bất chính nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[12] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội: “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đ, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 7.976.000 đồng.

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ. Hiện không kiểm tra được tình trạng của máy;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu xanh. Hiện không kiểm tra được tình trạng của máy.

- Và 6.093.000 đồng.

(Theo giấy ủy nhiệm chỉ số 27 ngày 22/02/2025 và biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 20 tháng 3 năm 2025).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo; NLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thuý

