

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 246/2024/HS-ST

Ngày: 26-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Thế Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Kim Lý.

Bà Nguyễn Thị Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Triều Mến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 253/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 197/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên bị cáo: Nguyễn Văn Q, sinh năm 1995 tại S. Hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh S; tạm trú và chỗ ở: Nhà trọ Trần Văn P, Tổ 4, Khu phố P, phường H, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Đ, vợ tên Bùi Thị Mỹ X, có 01 con sinh năm 2024; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/3/2024 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Ông Lê Hồng T, sinh năm 1985 (đã chết).

Những người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Hồng C, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1959 (là cha mẹ ruột của bị hại); cùng hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã Châu H, huyện V, tỉnh B; vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Hồng T1, sinh năm 1983; hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã C, huyện V, tỉnh B; vắng mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Đỗ Thị Yên P, sinh năm 1990; hộ khẩu thường trú: Ấp L, xã L, huyện P, tỉnh A; chỗ ở: Nhà trọ A, khu phố P, phường H, thành phố B, tỉnh B; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1963; hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh S; có mặt.

3. Ông Đỗ Hồng H, sinh năm 1961; hộ khẩu thường trú: Ấp L, xã L, huyện P, tỉnh A; chỗ ở: Nhà trọ A, khu phố P, phường H, thành phố B, tỉnh Bình D; vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 2003; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q có Giấy phép lái xe hạng A1 số 940186007052 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh S cấp ngày 22/12/2018. Ngày 11/4/2022, Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô biển số 83T1-034.43 chở cháu gái tên Nguyễn Thị Ngọc T3 đi từ tỉnh S đến thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường DT 741 thuộc khu phố Phú Hòa, phường Hòa Lợi, thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô biển số 83T1-034.43 từ làn đường xe mô tô chạy ra làn đường xe ô tô tải để chuyển hướng qua đường từ lề phải sang lề trái nhưng không giảm tốc độ xe mô tô. Lúc này, Q nhìn thấy xe mô tô biển số 67K1-928.75 do ông Lê Hồng T điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, cùng làn đường đang chuyển hướng qua đường từ lề phải sang lề trái, cách khoảng 02m. Khi 02 xe mô tô chạy ra đến làn đường xe ô tô con thì Q không xử lý kịp nên phần đầu xe mô tô biển số 83T1-034.43 va chạm vào xe mô tô biển số 67K1-928.75 gây tai nạn giao thông làm ông T ngã xuống đường tử vong.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô biển số 83T1-034.43 cùng giấy đăng ký xe; 01 xe mô tô biển số 67K1-928.75; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 940186007052 và 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Q.

Theo Kết luận giám định số 399/KL-KTHS(CH) ngày 16/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện: Các dấu vết trượt xước cao su ở mặt lặn lốp bánh trước, có chiều từ mặt lặn vào vành và trượt xước sơn màu đen, bám dính chất màu trắng đỏ (dạng sơn), vỡ khuyết chấn bùn bánh trước, bung khớp búng chắn gió bên phải xe mô tô biển số 83T1-034.43 có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái phù hợp với các dấu vết trượt xước sơn màu đỏ trắng, bám dính chất màu đen (dạng cao su, sơn) và vỡ khuyết đầu dưới búng chắn gió bên trái xe mô tô biển số 67K1-928.75 có chiều từ trái qua phải.

Cơ chế hình thành dấu vết giữa 02 phương tiện: Phần phía trước bên phải xe mô tô biển số 83T1-034.43 va chạm vào phần bên trái xe mô tô biển số 67K1-928.75 theo hướng từ sau về trước, từ trái qua phải làm hai xe đổ ngã và chạm với mặt đường tạo ra dấu vết trên phương tiện.

Theo Kết luận giám định tử thi số 371/GĐPY ngày 20/4/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của ông Lê Hồng T do chấn thương sọ não, dập não, xuất huyết não.

Tại Cáo trạng số 258/CT-VKSBC ngày 13/9/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 và điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 06/6/2022, bị cáo đã bồi thường, hỗ trợ chi phí mai táng cho những người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Người đại diện theo ủy Q của những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 xe mô tô biển số 67K1-928.75 của ông Đỗ Hồng H và 01 xe mô tô biển số 83T1-034.43 cùng Giấy đăng ký xe, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 940186007052, 01 Giấy chứng minh nhân dân số 366233469 của bị cáo Nguyễn Văn Q. Ngày 27/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát giao trả cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định pháp luật.

Bị cáo thống nhất nội dung bản cáo trạng, kết luận giám định và không tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, ông Lê Hồng T1, bà Đỗ Thị Yến P, ông Đỗ Hồng H và bà Nguyễn Thị Ngọc T3 vắng mặt. Xét sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt.

Về nội dung vụ án:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 11/4/2022, tại Đường DT 741 thuộc khu phố Phú Hòa, phường Hòa Lợi, thị xã (nay là thành phố) Bến Cát, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn Q có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 83T1-034.43 chuyển hướng qua đường từ lề phải sang lề trái nhưng không chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 67K1-928.75 do ông Lê Hồng T điều khiển phía trước cùng chiều, đang chuyển hướng qua đường từ lề phải sang lề trái, tai nạn xảy ra làm ông T tử vong.

[4] Xét bị cáo Nguyễn Văn Q điều khiển phương tiện tham gia giao thông chuyển hướng, không chú ý quan sát gây tai nạn làm chết 01 người đã vi phạm quy định Điều 15 Luật Giao thông Đường bộ năm 2008 và điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 258/CT-VKSBC ngày 13/9/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại. Hành vi của bị cáo gây hậu quả không chỉ cho bị hại mà còn mang lại nỗi đau thương cho gia đình của bị hại. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử cần xử nghiêm mới đủ tác dụng trừng trị, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại là tình tiết quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Người đại diện theo ủy Q của những người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị hại cũng có 01 phần lỗi là tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao (hợp nhất Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao) và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, không gây nguy hiểm cho xã hội và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Người đại diện theo ủy Q của những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu thêm nên không đặt ra xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 xe mô tô biển số 67K1-928.75 của ông Đỗ Hồng H và 01 xe mô tô biển số 83T1-034.43 cùng giấy đăng ký xe, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 940186007052, 01 Giấy chứng minh nhân dân số 366233469 của bị cáo Nguyễn Văn Q. Ngày 27/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Bến Cát đã giao trả cho các chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định pháp luật.

[11] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/9/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố B, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn Q có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 114/LCĐKNCT-TA ngày 16/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về Q kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát;
- Công an thành phố Bến Cát;
- Chi cục THADS thành phố Bến Cát;
- UBND phường H, thành phố B;
- Bị cáo;
- Những người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: VP, HSPA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thế Chính