

Bản án số: **06 /2022/HS-ST**
Ngày 20 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hai

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đức Hiếu

Bà Trần Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Thoảng, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Chu Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2021/TLST- HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trịnh Minh Qu, sinh ngày 06 tháng 4 năm 1993 tại Thanh Hóa. ĐKKHKT: thôn Đa Thượng, xã Lộc Sơn, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: K216/05, đường Nguyễn Đình Tựu, tổ 60, phường An Khê, quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Ngọc Huy (đã chết) và bà Đỗ Thị Nguyệt, sinh năm: 1956 có vợ là Nguyễn Hoài Băng Tr, sinh năm: 1998 và có 01 con là Trịnh Mạnh Quân, sinh 2018; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/10/2021. Có mặt.

2. Nguyễn Hoài Băng Tr, sinh ngày 04 tháng 3 năm 1998 tại Đà Nẵng. ĐKKHKT: tổ 7, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: K216/05, đường Nguyễn Đình Tựu, tổ 60, phường An Khê, quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Mười và bà Trần Thị Hà, cùng sinh năm 1975, có chồng là Trịnh Minh Qu và có 01 con là Trịnh Mạnh Quân, sinh năm: 2018; tiền án, tiền sự:

không; nhân thân: tốt; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

- *Người bị hại:*

+ Nguyễn Thị H, sinh năm: 1986.

Địa chỉ: Số nhà 16, đường Lỗ Giáng 18, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1965.

Địa chỉ: Số 94, đường Lý Thái Tổ, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ Nguyễn Đình Nguyên, sinh năm: 1982.

HKTT: Tổ 44, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng

Chỗ ở: Số 72, Ng, quận Th, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ Trần Thị H, sinh năm: 1978.

Địa chỉ: Số 152 Nguyễn Công Hoan, tổ 61, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 05 tháng 10 năm 2021, bị cáo Trịnh Minh Qुरू vợ bị cáo là bị cáo Nguyễn Hoài Băng Trĩ trộm cắp tài sản, Trđồng ý. Khi đi, Qườđiều khiển xe mô tô hiệu Grande, BKS: 43D1 - 881.99 chở Trĩ từ phòng trọ của 2 vợ chồng ở K216/05, đường Nguyễn Đình Tự, tổ 60, phường An Khê, quận Thanh Khê đến địa bàn phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để tìm kiếm cơ hội trộm cắp. Khi đi đến trước số nhà 16 đường Lỗ Giáng 18 của chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1986, Qườthấy cửa ra vào tầng 2 của nhà không khóa, Qườđùng xe, đưa Trđiều khiển rồi nói Trtránh đi chỗ khác để khỏi bị phát hiện, khi nào trộm xong, Qườđiện thoại thì quay lại đón. Qườtèo qua cổng nhà liền kề rồi leo lên mái tôn, qua lan can bằng kính cường lực nhà chị H rồi vào nhà từ cửa ban công tầng 2, lục tìm trong phòng ngủ tầng 2 của vợ chồng chị H lấy được 01 ĐTDĐ hiệu Samsung A31, màu đen để ở đầu giường và 300.000 đồng ở trong túi quần sau để cuối giường ngủ. Sau đó, Qườtiếp tục lục tìm trong phòng ngủ tầng 1 lấy 01 nhẫn vàng, 01 dây chuyền vàng để trong túi xách treo sau cửa phòng và 01 laptop hiệu HP, màu xám đen để trên bàn học ở phòng khách tầng 1.

Sau khi trộm được các tài sản trên, Qườleo ra lại bằng lối khi trước đã leo vào rồi đi bộ một đoạn ra xa nhà bị hại rồi điện thoại cho Trđến đón. Khi gặp

nhau, Quđưa Trcát laptop vào cốp xe, còn những tài sản khác, Qucát trong túi quần.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, Quchở Trđi bán nhẫn và dây chuyền cho bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1965 ở tiệm Ngọc Diệp (trú tại: số 94, đường L, quận Thanh Khê) được 5.680.000 đồng; bán laptop cho anh Nguyễn Đình Ng, sinh năm: 1982; (trú tại tổ 44, phường H, quận Thanh Khê) ở tiệm Bảo Trân (địa chỉ: số 72, Ng, quận Th) được 2.000.000 đồng. Sau đó cả hai dùng tiền có được đi mua 2 nhẫn vàng tại tiệm Kim Khánh Việt Hùng.

Tang vật tạm giữ:

- 01 ĐTDĐ hiệu Samsung A31, màu đen;
- 01 lap top hiệu HP, màu xám đen;
- 02 nhẫn bằng kim loại màu vàng;
- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Grande, BKS: 43D1 - 88199;
- 01 ĐTDĐ hiệu samsung Galaxy A70, màu đen, gắn sim 0923.049.041;
- 01 ĐTDĐ hiệu samsung Galaxy A50S, màu đen, gắn sim 0923.008.516.

Tại kết luận định giá tài sản số 46/KL-ĐGTS ngày 08.10.2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Cẩm Lệ kết luận: Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 14.771.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSCL ngày 09 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Trịnh Minh Quvà Nguyễn Hoài Bằng Trvề tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Trịnh Minh Qutừ** 15 đến 18 tháng tù giam.

+ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoài Bằng Trtù** 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

+ Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi định giá phục vụ công tác điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra các Quyết định xử lý vật chứng số 39 ngày 11.10.2021, số 43 ngày 10.11.2021, trả lại 01 ĐTDĐ hiệu Samsung A31, màu đen; 01 laptop hiệu HP, màu xám đen; 02 nhẫn vàng cho bị hại Nguyễn Thị H.

Ngoài ra, các bị cáo tự nguyện bồi thường 2.000.000đồng tiền giá trị tài sản đã trộm cắp và chi phí sửa chữa laptop bị hư hỏng, chị Hđã nhận lại tài sản và

tiền bồi thường đồng thời có đơn xin bãi nại, xin giảm án cho các bị cáo. Vậy phần dân sự đã giải quyết xong

+ Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Grande, BKS: 43D1 - 88199, qua điều tra xác định là tài sản đăng ký sở hữu của chị Trần Thị H, sinh năm: 1978; trú tại tổ 61, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là di ruột của bị cáo Nguyễn Hoài Bằng Tr. Chị H cho mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết các bị cáo dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 25.10.2021, trả lại xe cho chị H, hiện Chị H đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì thêm.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng mà anh Nguyễn Đình Ng là chủ cơ sở thu mua Laptop Bảo Trân đã bỏ ra thu mua Laptop mà Qu và Tr đã trộm, sau khi cơ quan công an thu hồi tài sản thì bị cáo Tr đã tự nguyện đền bù cho anh Ng số tiền 2.000.000 đồng nên anh Ng không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước đối với điện thoại di động hiệu samsung Galaxy A70, màu đen, gắn sim 0923.049.041 và điện thoại di động hiệu samsung Galaxy A50S, màu đen, gắn sim 0923.008.516. Đây là phương tiện mà các bị cáo dùng để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, các bị cáo Trịnh Minh Qu và Nguyễn Hoài Bằng Tr khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Đề có tiền tiêu xài, khoảng 00 giờ 30 phút ngày 05 tháng 10 năm 2021, tại số nhà 16, đường Lỗ Giáng 18, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, các bị cáo Trịnh Minh Quỳ và Nguyễn Hoài Bằng Trđã trộm cắp nhiều tài sản là điện thoại, laptop, vàng, tiền của chị Nguyễn Thị H với tổng giá trị tài sản là 15.071.000 đồng (*Mười lăm triệu không trăm bảy mươi một ngàn đồng*). (Trong đó gồm giá trị tài sản 14.771.000 đồng và tiền mặt: 300.000 đồng)

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trịnh Minh Quỳ và Nguyễn Hoài Bằng Trphạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo phạm tội có tổ chức: Qulà người trực tiếp đột nhập vào nhà chị Hđể lấy trộm tài sản, Trcó vai trò là người chở đến và đợi để chở Qutẩu thoát sau khi thực hiện hành vi. Vì Trđã thống nhất ý chí đi trộm cắp tài sản từ ban đầu cùng Qu, Trở ngoài điều khiển xe và đợi Quthực hiện xong để chở về. Hành vi phạm tội của các bị cáo là có tổ chức, Qulà người tổ chức thực hành, Trlà người giúp sức nên các bị cáo bị truy tố theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Qudã lợi dụng lúc chị Nguyễn Thị H sơ hở trong việc quản lý, bảo quản tài sản của mình nên bị cáo đã lén lút lấy của chị Nguyễn Thị H: điện thoại, laptop, vàng, tiền với tổng giá trị tài sản là 15.071.000 đồng (*Mười lăm triệu không trăm bảy mươi một ngàn đồng*). Hành vi này thể hiện bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, các bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại và người liên quan, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, gia đình các bị cáo có công cách mạng. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy:

Bị cáo Trịnh Minh Qulà chồng của bị cáo Nguyễn Hoài Bằng Tr, bị cáo Qulà người trực tiếp đột nhập vào nhà chị Hđể lấy trộm tài sản, tổng số tiền bị cáo Qudã chiếm đoạt được là 15.071.000 đồng, bị cáo là người khởi xướng, rủ vợ

là bị cáo Trđi cùng để giúp sức cho bị cáo như phân tích phần trên. Vì vậy bị cáo Quchiu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo Tr.

Hành vi này thể hiện các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, căn cứ tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xử phạt thích đáng, cách ly bị cáo Qura ngoài xã hội một thời gian để có tác dụng cải tạo giáo dục đồng thời để răn đe làm gương cho người khác.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoài Băng Trlà vợ của bị cáo Trịnh Minh Qutrong cùng vụ án, phạm tội với vai trò giúp sức (*nghe theo lời chồng, chở chồng đi và đón chồng về*), có mẹ bị bệnh tâm thần và là mẹ đơn thân, bị cáo đang nuôi con nhỏ, có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt, hơn nữa tạo điều kiện cho bị cáo được nuôi con nhỏ và chăm sóc mẹ bị bệnh.

[4] Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

Sau khi định giá phục vụ công tác điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra các Quyết định xử lý vật chứng số 39 ngày 11.10.2021, số 43 ngày 10.11.2021, trả lại 01 ĐTDĐ hiệu Samsung A31, màu đen; 01 laptop hiệu HP, màu xám đen; 02 nhẫn vàng cho bị hại Nguyễn Thị H. Ngoài ra, các bị cáo tự nguyện bồi thường 2.000.000 đồng tiền giá trị tài sản đã trộm cắp và chi phí sửa chữa laptop bị hư hỏng, chị H đã nhận lại tài sản và tiền bồi thường đồng thời có đơn xin bãi nại, xin giảm án cho các bị cáo. Vậy phần dân sự đã giải quyết xong nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Grande, BKS: 43D1 - 88199, qua điều tra xác định là tài sản đăng ký sở hữu của chị Trần Thị H, sinh năm: 1978; trú tại tổ 61, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là di ruột của bị cáo Nguyễn Hoài Băng Tr. Chị H cho Tr mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết các bị cáo dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 25.10.2021, trả lại xe cho chị H, hiện Chị H đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì thêm, nên HĐXX không đề cập xem xét.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng mà anh Nguyễn Đình Ng là chủ cơ sở thu mua Laptop Bảo Trân đã bỏ ra thu mua Laptop mà Qura Tr đã trộm. Sau khi cơ quan công an thu hồi tài sản thì bị cáo Tr đã tự nguyện đền bù cho anh Ng số tiền 2.000.000 đồng nên anh Ng không có yêu cầu bồi thường gì khác nên HĐXX không đề cập xem xét.

Đối với số tiền 5.680.000 đồng mà bà Nguyễn Thị C là chủ tiệm vàng Ngọc Diệp đã bỏ ra để thu mua một nhẫn vàng và một sợi dây chuyền vàng mà Quỳ Trĩ trộm. Sau khi thu mua thì bà Cúc đã nung chảy để làm nguyên liệu chế tác trang sức nên bà Cúc không yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không đề cập xem xét.

Đối với ĐTDĐ hiệu samsung Galaxy A70, màu đen, gắn sim 0923.049.041 và ĐTDĐ hiệu samsung Galaxy A50S, màu đen, gắn sim 0923.008.516. Đây là phương tiện mà 02 bị cáo dùng để liên lạc sau khi thực hiện xong hành vi trộm cắp tài sản nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của HĐXX nên HĐXX chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo **Trịnh Minh Quỳ và Nguyễn Hoài Bằng** Trộm cắp tài sản

2/ Về căn cứ điều khoản và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Trịnh Minh Quỳ 15 (Mười lăm)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam (ngày 08/10/2021)

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoài Bằng Tr12 (Mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu samsung Galaxy A70, màu đen, số Imei 1: 355915103575213; số Imei 2: 355916103575211; gắn thẻ sim 0923.049.041.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu samsung Galaxy A50S, màu đen, số Imei 1: 358193102201093; số Imei 2: 358194102201091, gắn thẻ sim 0923.008.516.

Đây là 02 điện thoại mà các bị cáo dùng để liên lạc trong quá trình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 01 năm 2022 giữa công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng).

4/ Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên HĐXX không đề cập đến

6/ Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hai

