

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**
Bản án số: 17/2026/HS-PT
Ngày 14 - 01 - 2026

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Quang.

Các Thẩm phán: Ông Y Thông Kbuôr, bà Đặng Thị Thu Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Hoàng - Thư ký.

- Đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk: Bà Nguyễn Thị Minh Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk , xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 253/2025/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025, do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Nhật Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 – Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo: Huỳnh Nhật Q sinh ngày 21/5/2006, tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Khu phố Nguyễn Công Trứ, Phường 4, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú hiện nay: Khu phố Nguyễn Công Trứ, phường Tuy Hòa, tỉnh Đắk Lắk. Giới tính: Nam. Q tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Huỳnh Ngọc Thiện, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Trang, sinh năm 1978. Chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Lê Sanh Vũ, Nguyễn Huỳnh Minh Trọng và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 15/10/2024, tại đường bờ kè Bạch Đằng, Phường 4, thành phố Tuy Hòa, Võ Thiên Phúc (sinh ngày 13/7/2009) rủ Lê Gia Hải, Phạm Phúc Gia Thành, Huỳnh Nhật Q, Nguyễn Huỳnh Minh Trọng và Nguyễn Cao Lạc Hy mang theo dao tự chế, vỏ chai bia đi đánh một nhóm thanh niên đã đánh Phúc trước đó. Hy rủ thêm Lê Sanh Vũ và Nguyễn Gia Huy.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, cả nhóm tập trung, mang theo 01 dao tự chế và 09 vỏ chai bia. Q chở Phúc. Khi đến quán cơm Sơn Núi (xã An Phú), nhóm thấy Nguyễn Đình Thuận, Nguyễn Minh Việt, Bùi Trọng Hiếu và Nguyễn Anh Khương đang trú mưa. Nhóm của Phúc nետ bô, la lớn, Phúc, Thành và Huy ném vỏ chai bia trúng Việt gây thương tích.

Nhóm Thuận bỏ chạy. Thuận và Việt bị nhóm của Hy, Huy, Vũ và Trọng (nhóm 2) dùng dao đập xe nhưng không hỏng. Sau đó, Thuận chở Việt đi đường nội bộ thì tiếp tục gặp nhóm 2 tại quán cà phê "Lối về". Huy ném vỏ chai bia trúng Thuận gây thương tích.

Nhóm 2 (Hy, Huy, Vũ, Trọng) tiếp tục đi đến chòi quán ven đường thuộc thôn Xuân Dục, thấy Nguyễn Q Quy, Ngô Gia Lộc và Huỳnh Đoàn Văn Sâm đang ngồi nhậu. Nhóm Hy ném vỏ chai bia nhưng không trúng ai. Nhóm Quy bỏ chạy, Trọng cầm dao rượt theo và la lớn.

Sau đó, Sâm chở Lộc và Quy cầm theo cây gậy đuổi theo để đánh lại nhóm Hy. Khi đến trước trung tâm An điều dưỡng tàu ngầm, xe Sâm va chạm với xe Hy chở Huy làm cả năm ngã xuống đường. Quy và Sâm bỏ chạy. Lộc bị Trọng cầm dao chém 02 cái trúng hông trái và mông trái. Hy dùng chân đạp Lộc 2 cái. Cùng lúc này, nhóm 1 (Phúc, Q, Hải, Thành) chạy đến và cả nhóm chờ nhau về.

Kết luận giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh Việt là 01% , Nguyễn Đình Thuận là 03% , và Ngô Gia Lộc là 18%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 15/7/2025, Tòa án nhân dân khu vực 11 – Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Nhật Q, Lê Sanh Vũ, Nguyễn Huỳnh Minh Trọng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự (BLHS) 2015, xử phạt bị cáo Huỳnh Nhật Q 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, 101 và Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh Trọng 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 năm 06 tháng.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 91, 101, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo Lê Sanh Vũ 01 (Một) năm tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo .

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23 tháng 7 năm 2025, bị cáo Huỳnh Nhật Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Nhật Q có đơn xin xét xử vắng mặt và không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Sau khi phân tích nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, đánh giá đúng vai trò, tính chất hành vi của bị cáo Q. Mức án 01 năm 09 tháng tù là tương xứng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Nhật Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Nhật Q làm trong hạn luật định, hợp lệ về thủ tục.

2. Về nội dung kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Nhật Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. HĐXX phúc thẩm xét thấy, tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Tòa án cấp sơ thẩm thẩm tra. Tòa án cấp sơ thẩm kết luận bị cáo Huỳnh Nhật Q phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

3. Xét vai trò của bị cáo Huỳnh Nhật Q trong vụ án, HĐXX phúc thẩm thấy rằng:

Mặc dù bị cáo Q không phải là người khởi xướng, rủ rê, nhưng tại thời điểm phạm tội (15/10/2024), bị cáo là người đã thành niên (18 tuổi 04 tháng 25 ngày). Khi được Võ Thiên Phúc (là người chưa thành niên, 15 tuổi 03 tháng 02 ngày) rủ rê, xúi giục đi đánh nhau, bị cáo Q không những không có ý thức can ngăn mà còn đồng thuận, tích cực tham gia. Bị cáo đã trực tiếp sử dụng xe mô tô chở Võ Thiên Phúc – là người cầm đầu rủ rê, đi thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi

của bị cáo Q đã thể hiện sự đồng tình, ủng hộ, là chỗ dựa tinh thần vững chắc, tạo cảm giác yên tâm cho những người khác, đặc biệt là các đối tượng chưa thành niên, cùng thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng một cách quyết liệt. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo Q là đồng phạm tích cực và phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình là hoàn toàn chính xác.

4. Về vấn đề thương tích của người bị hại Ngô Gia Lộc: Tại kết luận giám định số 492/KLTTCT-PYPY ngày 13/11/2024 kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ngô Gia Lộc là 18% , do "Vật tày + vật có cạnh sắc". Tuy nhiên, căn cứ hồ sơ vụ án và lời khai của các bên, xác định thương tích do bị cáo Nguyễn Huỳnh Minh Trọng trực tiếp gây ra cho Lộc (dùng dao chém 02 cái vào hông trái và mông trái) là 3% (tương ứng với các vết sẹo 01% và 02%). Phần thương tích còn lại (15%) là do Ngô Gia Lộc cùng Sâm và Quy chủ động cầm cây gỗ đuổi theo để đánh lại nhóm của các bị cáo, sau đó xảy ra va chạm với xe mô tô của Hy và Huy làm cả năm ngã xuống đường. Phần thương tích do ngã xe này không phải do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra. Đối với thương tích 3% do Trọng gây ra, người bị hại là Ngô Gia Lộc đã có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án, có đơn xin bãi nại. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét, xử lý các bị cáo về hành vi "Cố ý gây thương tích" là phù hợp với quy định của pháp luật.

5. Về hình phạt: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Q, bao gồm: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại và có ông cố ngoại là liệt sĩ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và đồng thời áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Q không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. HĐXX xét thấy mức án 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo trong vụ án. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

6. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Nhật Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

7. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Nhật Q.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 11 – Đắk Lắk.

Tuyên xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Huỳnh Nhật Q 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời gian chấp hành án tính từ ngày chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Nhật Q phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm 2 TANDTC;
- Viện phúc thẩm 2;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND KV 11 – Đắk Lắk;
- VKSND KV 11 – Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Quang