

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG TRÔM
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2018/HNGĐ-ST

Ngày: 28/9/2018

“Về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG TRÔM, TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thế Trang Đền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Cảnh

2. Bà Trần Ngọc Diệu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Đăng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 213/2018/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 5 năm 2018 về việc *“Về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con”* theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 8 năm 2018, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Anh Nguyễn Minh T, sinh năm: 1988; Địa chỉ: ấp 3, xã Phong Mỹ, huyện G, tỉnh B.

2. *Bị đơn:* Chị Đặng Thị Thu Th, sinh năm: 1989; Địa chỉ: ấp 3, xã Phong Mỹ, huyện G, tỉnh B.

Tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn, bị đơn vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 08/5/2018 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn là anh Nguyễn Minh T trình bày:

Anh và bị đơn là chị Đặng Thị Thu Th chung sống với nhau vào năm 2010. Đến đầu năm 2018, vợ chồng bất đồng quan điểm sống và yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm giải quyết cho vợ chồng anh chị ly hôn. Tại quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 45/2018/QĐST-HNGĐ ngày 27/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm công nhận anh và chị Th thuận tình ly hôn. Về con chung: Công nhận vợ chồng anh có một con chung là Nguyễn Đăng Minh Duy, sinh ngày 30/3/2011, chị Th được trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chung cho đến khi con chung tròn 18 tuổi. Ghi nhận chị Th không yêu cầu anh phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Từ khi vợ anh trực tiếp nuôi con chung, vợ anh không nuôi dạy con tốt nên anh đã đưa con về nhà anh chăm sóc kể từ ngày 04/5/2018 cho đến nay. Cụ thể vợ anh nuôi con chung thì kết quả học tập của con bị giảm sút, sức khỏe không tốt, hay bị bệnh, đồng thời vợ anh không thể trực tiếp nuôi con được vì vợ anh không có nơi ở ổn định, hiện tại vợ anh đang làm công nhân tại khu công nghiệp Giao Long - Châu Thành. Chính vì thế, việc chăm sóc nuôi dưỡng con không tốt nên không đủ điều kiện nuôi con. Do đó, anh có yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung, anh có yêu cầu thay đổi anh là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu vợ anh phải cấp dưỡng nuôi con.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm đã thông báo và tổ chức các phiên hòa giải nhưng chị Th đều vắng mặt không lý do.

Do không thể tiến hành hòa giải được, Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm đã đưa vụ án ra xét xử vào ngày 07 tháng 9 năm 2018, chị Th cũng vắng mặt.

Tại phiên tòa sơ thẩm được mở lại vào ngày hôm nay nhưng chị Th vắng mặt không lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

- *Về tố tụng:* chị Đặng Thị Thu Th đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt; Anh Nguyễn Minh T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Theo quy định tại khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt chị Th và anh T.

- *Về nội dung vụ án:* Anh Nguyễn Minh T và chị Đặng Thị Thu Th là vợ chồng và đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 45/2018/QĐST-HNGĐ ngày 27/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm công nhận anh và chị Th thuận tình ly hôn. Về con chung: Công nhận vợ chồng anh có một con chung là Nguyễn Đăng Minh Duy, sinh ngày 30/3/2011, chị Th được trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chung cho đến khi con chung tròn 18 tuổi. Ghi nhận chị Th không yêu cầu anh phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Theo anh T thì từ khi ly hôn, chị Th là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Tuy nhiên, chị Th thường xuyên đi làm xa, không có nơi cư trú ổn định. Hiện nay chị đi làm tại khu công nghiệp Giao Long - Châu Thành, cháu Duy học hành giảm sút, sức khỏe không tốt, không đủ điều kiện phát triển cho cháu, không đảm bảo được quyền và lợi ích cho cháu. Anh đã đưa con về nhà anh chăm sóc kể từ ngày 04/5/2018 cho đến nay.

Theo ý kiến của bà Trần Thị Hà là mẹ ruột của chị Th, bà Hà cũng cho rằng trước đây cháu Duy sống với bà vợ chồng T và Th đi làm chu cấp tiền để nhờ bà trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Duy. Khi vợ chồng T và Th ly hôn, bà là người không đồng ý cho vợ chồng T và Th ly hôn nên Th giận bà bỏ đi làm công nhân tại khu công nghiệp

Giao Long - Châu Thành, cuối tuần về thăm con chốc lát rồi đi nên không trực tiếp nuôi cháu Duy được. Hiện tại cháu Duy được cha cháu là anh T nuôi dạy rất tốt. Anh T hiện tại có xưởng gỗ ổn định, thu nhập cao và có tư cách đạo đức tốt, cháu Duy cũng muốn sống chung với cha. Để không lằng nhằng về tâm lý trẻ, bà cũng có yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao con chung của anh T chị Th cho anh T là người trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục. (Do hiện tại anh T là người đang trực tiếp nuôi cháu Duy nên chị Th không phải có trách nhiệm giao cháu Duy lại cho anh T).

Đối với cháu Nguyễn Đăng Minh Duy hiện nay đã trên 07 tuổi. Tòa án đã tiến hành lấy ý kiến của cháu Duy theo quy định pháp luật. Cháu Duy có nguyện vọng được sống với cha, Hội đồng xét xử thấy đối với nguyện vọng của cháu Duy phù hợp với yêu cầu của anh T và hiện tại anh T đã rước cháu Duy về chăm sóc, giáo dục. Hiện tại anh T nuôi dưỡng cháu Duy tốt, anh T đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Duy nên cần thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung chưa thành niên, cần giao cháu Nguyễn Đăng Minh Duy cho anh Nguyễn Minh T trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp. Mặt khác, Tòa án đã thông báo về việc thụ lý yêu cầu của anh T, đã triệu tập họp lệ đối với chị Th về việc công khai chứng cứ và hòa giải vụ án nhưng chị Th không đến Tòa nên không thể xem xét được yêu cầu của chị Th được.

Đối với việc cấp dưỡng nuôi con, theo quy định tại Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình thì người không trực tiếp nuôi con phải cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên, anh T không yêu cầu chị Th cấp dưỡng nuôi con, xét thấy đây là sự tự nguyện của anh T, không trái với quy định pháp luật nên ghi nhận.

- Về án phí Anh T phải chịu số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điều 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 147, khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 27 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Minh T về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2. Giao cháu Nguyễn Đăng Minh Duy, sinh ngày 30/3/2011 cho anh Nguyễn Minh T trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cho đến khi cháu Minh Duy đủ 18 tuổi. Ghi nhận anh T không yêu cầu chị Th cấp dưỡng nuôi con.

Chị Đặng Thị Thu Th được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở chị Th thực hiện quyền này.

Vì lợi ích của con, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi việc cấp dưỡng nuôi con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84, Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

4. Về án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm:

Anh Nguyễn Minh T phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí anh T đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0016802 ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giồng Trôm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, nơi cư trú của các đương sự, các bên đương sự có quyền kháng cáo đối với bản án này để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Giồng Trôm;
- Chi cục THADS huyện Giồng Trôm;
- UBND xã Mỹ Thạnh;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Thế Trang Đền