

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 110/2024/HS-ST
Ngày 16 - 07 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chương và bà Nguyễn Thị Huê.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2024/HSST-QĐ ngày 08 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Tổng Ngọc Q, sinh năm 1992 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn HU 2, xã VA, huyện PV, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Tổng Ngọc V; con bà Huỳnh Thị T (đã chết); vợ: Dương Thị Yến N, sinh năm 1993; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Bị hại:**

1/ Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1987; trú tại: thôn HL, xã NP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; đại diện theo ủy quyền: Anh Hồ Văn Đ, sinh năm 1995; địa chỉ: Xóm 6, thôn KH, xã VC, huyện HĐ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

2/ Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật; địa chỉ trụ sở: Số 3, ngách 5/20, đường LC, phường CD, quận NTL, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật của Công ty: Bà Trần Thanh L, sinh năm 1980; chức danh: Giám đốc; địa chỉ: LP4-35, Vinhomes Thăng Long, xã An Khánh, huyện Hoài Đ, thành phố Hà Nội; có mặt.

3/ Công ty TNHH Tiếp vận M&P; địa chỉ trụ sở: Tầng 8, Tháp A, tòa nhà Sky City Towers, số 88, phố LH, phường LH, quận Đ, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hồng M, sinh năm 1970; chức danh: Giám đốc; địa chỉ: T7-3 Ciputra, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1/ Hợp tác xã dịch vụ vận tải Phát An; địa chỉ trụ sở: Thửa đất 385E3, tờ bản đồ 8, đường ĐT743, khu phố ĐA, phường TĐH, thành phố DA, tỉnh Bình Dương; đại diện theo pháp luật của hợp tác xã: Ông Lê Văn L, sinh năm 1999; chức danh: Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Giám đốc; vắng mặt.

2/ Anh Hồ Văn Đ, sinh năm 1995; địa chỉ: Xóm 6, thôn KH, xã VC, huyện HĐ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00 ngày 30/12/2023, Tống Ngọc Q điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 75H-004.31 chở hàng hải sản từ huyện Cần Giờ, thành phố Hồ Chí Minh đến chợ Long Biên, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31 đi đến Km 228+550 cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình chiều Ninh Bình - Hà Nội thuộc địa phận thôn Nội Ngoại, xã Tiên Hải, thành phố Phủ Lý với vận tốc khoảng 85km/h ở làn đường giáp với dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường của đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình và chiều Ninh Bình - Hà Nội. Q quan sát thấy phía trước cách xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31 khoảng 100 mét trên cùng làn đường có chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 do anh Lê Hồng Thắng điều khiển đang đi chậm do phía trước bị tắc đường nên Q rà phanh để giảm tốc độ xe xuống khoảng 80 km/h và tiếp tục điều khiển xe ô tô đi thẳng đến khi còn cách xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 khoảng 20 mét, Q quan sát thấy xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 đang dừng do bị tắc đường nên Q giật mình và đạp hết phanh xong do khoảng cách gần nên xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31 đâm vào phần đuôi của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 khiến xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 bị đẩy về phía trước, làm phần đầu của xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15 do anh Hồ Văn Đ điều khiển đang dừng trên làn đường giáp với dải phân cách cứng, làm xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15 bị đẩy về phía trước, phần đầu của xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15 đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 30A-567.19 do anh Nguyễn Hồng M điều khiển đang đi chậm phía trước. Hậu quả, các xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31, 30E-683.68, 36A-641.15, 30A-567.19 bị hư hỏng

* Tạm giữ tài liệu, đồ vật gồm:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Lux A, màu trắng, biển kiểm soát 36A-641.15; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus LX570, màu đen, biển kiểm soát 30E-683.68; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Range rover, màu trắng, biển kiểm soát 30A-567.19; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 30A-567.19; 01 giấy chứng

nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 30A-567.19.

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai, biển kiểm soát 75H-004.31; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31.

- 01 giấy phép lái xe mang tên Hồ Văn Đ; 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Hồng T; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hồng M; 01 bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô mang tên Tống Ngọc Q; 01 Giấy phép lái xe mang tên Tống Ngọc Q.

- 01 phong bì thư niêm phong ký hiệu “M” bên trong có 01 đĩa DVD lưu trữ file video trích xuất từ thẻ nhớ thu giữ tại camera hành trình của xe ô tô biển số 75H-004.31

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường chung nơi xảy ra tai nạn tại Km 228 + 550 cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình - Cao Bồ - Mai Sơn - QL45 thuộc thôn Nội Ngoại, xã Tiên Hải, thành phố Phủ Lý. Đoạn đường thẳng không có chướng ngại vật, có dải phân cách cố định chia hai chiều đường Hà Nội - Ninh Bình, Ninh Bình - Hà Nội, mặt chiều đường Ninh Bình - Hà Nội được trải nhựa phẳng, ướt, trên mặt đường có vạch kẻ đường trắng liền, rộng 0,20m chia làn đường xe chạy với làn đường khẩn cấp và làn đường xe chạy với lề đường, vạch kẻ đường màu trắng rộng 0,15m đứt quãng chia làn đường xe chạy làm hai làn đường, làn đường khẩn cấp rộng 2,73m, làn đường tiếp giáp làn đường này rộng 3,53m, làn đường xe chạy còn lại rộng 3,65m. Lề đường tiếp giáp với dải phân cách rộng 0,89m. Dọc hai bên chiều đường này là hộ lan tôn sóng.

Lấy cạnh phía Ninh Bình cọc H5-228 cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ - Ninh Bình - Cao Bồ - Mai Sơn - QL45 làm mốc. Mép bên phải chiều đường Ninh Bình - Hà Nội làm đường chuẩn. Phương tiện, dấu vết đo vào mốc đường chuẩn.

- (1) xe ô tô nhãn hiệu Range Rover, loại xe con màu sơn trắng đỗ trên làn đường xe chạy giáp với lề đường tiếp giáp dải phân cách, đầu xe ô tô hướng đi Hà Nội, đuôi xe ô tô hướng đi Ninh Bình. Tâm trục bánh trước bên phải cách đường chuẩn là 7,65m và cách mốc về phía Ninh Bình là 28,20m. Tâm trục bánh sau bên phải cách đường chuẩn là 7,60m. Ba đờ sóc sau gãy vỡ xệ xuống dưới, bề mặt trầy sạt bong sơn.

- (2) xe ô tô nhãn hiệu Vinfast, loại xe ô tô con, màu sơn trắng đỗ trên làn đường giáp với lề đường tiếp giáp dải phân cách phía sau xe ô tô hướng đi Ninh Bình. Tâm trục bánh trước bên phải cách đường chuẩn là 8,53m và cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô ký hiệu (1) về phía Ninh Bình là 8,33m. Tâm trục bánh sau bên phải cách đường chuẩn là 8,03m. Ba đờ sóc trước, mặt ca lăng, biểu tượng gãy vỡ, nắp capo phần góc trước bên phải bẹp, trầy sạt bong sơn đầy dòn từ trước về sau, ba đờ sóc sau, nắp cốp sau bẹp rách đầy dòn từ sau về trước. Tại ba đờ sóc sau còn kẹt các mảnh nhựa màu đen.

- (3) xe ô tô nhãn hiệu Lexus, loại xe ô tô con, màu sơn đen, biển số: 30E-683.68 đỗ ngang làn đường dừng khẩn cấp và làn đường xe chạy tiếp giáp, đầu xe

ô tô hướng ra phía giải phân cách giữa đường, đuôi xe hướng vào đường chuẩn là 5,08m. Tâm trục bánh sau bên phải cách đường chuẩn là 2,13m và cách tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô ký hiệu (2) về phía Ninh Bình là 0,46m. Ba đèn sóc trước bên trái, cụm đèn trước trái gãy vỡ, hông xe phía sau bên trái, cụm đèn hậu bên trái, đầu ba đèn sóc sau trái vỡ đẩy dòn từ sau về trước, bề mặt trầy sạt bong sơn, kính chắn gió phía sau xe vỡ toàn bộ.

- (4) xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai, thùng kín, màu sơn trắng, biển số: 75H-004.31 đỗ trên làn đường xe chạy giáp với làn đường dừng khẩn cấp. Đầu xe hướng đi Hà Nội chệch vào đường chuẩn, đuôi xe hướng đi Ninh Bình chệch ra giữa đường. Tâm trục bánh trước bên phải cách đường chuẩn là 2,92m và cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô ký hiệu (3) về phía Ninh Bình là 3,62m. Tâm trục bánh sau bên phải cách đường chuẩn là 4,93m. Đầu xe bên trái tỳ sát vào cánh cửa sau bên trái xe ô tô ký hiệu (3). Đầu xe bên phải bẹp trầy sạt đẩy dòn về sau, cánh cửa cabin bên phải cong vênh, kính chắn gió cánh cửa này vỡ.

- (5) diện mảnh nhựa vỡ kích thước (16,50 x 6,30)m trên làn đường xe chạy, điểm tập trung nhiều mảnh nhựa cách tâm trục bánh sau xe ô tô ký hiệu (2) về phía Ninh Bình là 7,30m và cách đường chuẩn là 8,50m.

- (6) diện mảnh kính vỡ màu đen kích thước (4,95 x 3,50)m trên làn đường xe chạy giáp với lề đường, tiếp giáp dải phân cách. Tâm diện mảnh kính vỡ cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô ký hiệu (4) về phía Ninh Bình là 9,70m và cách đường chuẩn là 8,50m.

* Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu: VinFast Lux A, màu sơn: trắng, biển kiểm soát 36A-641.15:

- Ba đèn sóc sau bị vỡ tách nhựa bật khỏi vị trí ban đầu, phần mặt ngoài để lại nhiều vết trầy sạt nhựa, chùi sạch bụi từ sau về trước kích thước trên diện (114 x 16)cm.

- Khung kim loại bắt giữ ba đèn sóc này bị cong vênh, đẩy ép từ sau về trước, phần mặt ngoài có nhiều vết trượt sạt xước sơn màu đen chùi sạch bụi kích thước trên diện (113 x 8,5)cm. Thấp nhất cách mặt đất 33,5cm.

- Toàn bộ phần phía sau xe, cửa cốp xe bị bẹp, méo kim loại cong vênh, biến dạng đẩy ép từ sau về trước. Trong diện này có nhiều vết sạt bong tróc sơn matit, biển số xe bị bẹp méo, cong vênh đẩy ép từ sau về trước vỡ mặt kính mica. Hệ thống đèn lắp ở mặt sau cốp cửa xe bị vỡ tách. Phần kim loại phía trên cốp cửa xe, vị trí liền kề phía trên chữ V của hệ thống đèn này bị bẹp méo cong vênh đẩy dòn từ sau về trước, chệch từ dưới lên trên tạo khe hở hai bên, ở vị trí phía trên hai cụm đèn sau tạo khoảng hở rộng nhất 07cm.

- Phần đuôi xe sau bên phải có vết rách thùng kim loại để hở lõi kim loại bên trong, phần kim loại ở vị trí rách thùng này bị đẩy ép từ sau về trước, mặt ngoài để lại nhiều vết trầy sạt bong chóc sơn, vết rách có kích thước (20 x 15,5)cm. Thấp nhất của vết cách mặt đất 41cm. Điểm gần nhất cách cạnh đuôi xe bên phải 42cm.

- Ốp nhựa cụm đèn xi nhan sau bên trái bị vỡ tách nhựa (12 x 2,5)cm. Ốp nhựa cụm đèn phía sau bên phải vỡ rơi khỏi xe.

- Toàn bộ phía trước đầu xe (tính từ ba đèn sọc trước), mặt ga lăng, biển số, cụm đèn chiếu sáng chuyển hướng bên phải, dải đèn led ở giữa, phần đầu tai xe bên phải, phần trước nắp capo bị cong vênh, móp méo, biến dạng, vỡ nhựa mica, bong tróc sơn dải rác các vết trợt xước trên diện (160 x 80)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất là 36cm. Hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên.

- Cạnh trước trên khung sắt ba đèn sọc phía trước bên trong bị cong gập, mài sạt trên diện (9 x 9,5)cm. Hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên. Điểm cong gập cách cạnh ngoài bên trái đầu xe 100cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 38cm.

- Cạnh trước cửa trước bên phải phần phía trên bị ép sát vào tai xe ngay phía trước liền kề làm cho cửa xe khó đóng mở. Khoảng hở rộng nhất giữa tai xe và cạnh cách cửa trước bên phải là 01cm.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: toàn bộ hệ thống đèn bị hư hỏng không kiểm tra được (toàn bộ cụm đèn phía trước, cụm đèn phía sau bên phải).

* Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Range rover, màu trắng, biển kiểm soát 30A-567.19:

- Ba đèn sọc phía sau vỡ tách nhựa, bề mặt có rải rác vết trầy sạt nhựa chùi bụi trên diện (130 x 42)cm.

- Ốp nhựa bắt giữ ở ba đèn sọc phía sau phần ở giữa hai ống xả bị bật rơi khỏi xe, phía ngoài ốp nhựa này bọc kim loại sáng màu, phần kim loại này bị bẹp lõm cong vênh hướng từ sau về trước. Toàn bộ phần mặt ngoài để lại nhiều vết trầy sạt kim loại chùi sạch bụi theo nhiều hướng khác nhau trên diện (71,5 x 29)cm.

- Ống xả phía sau bên trái, phần mặt ngoài cạnh phía dưới ống xả bị trầy sạt, bẹp lõm kim loại chùi sạch bụi, bị đẩy ép từ sau về trước kích thước (2 x 1,2)cm. Điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 39,5cm. Bầu giảm thanh ống xả phía sau bên trái phần mặt ngoài cạnh phía dưới có vết trợt sạt kim loại chùi sạch bụi, vết có hướng từ sau về trước kích thước (8,3 x 0,5)cm, điểm gần nhất của vết cách cạnh bên ngoài của bầu giảm thanh ống xả là 4cm, thấp nhất của vết cách mặt đất 36,4cm.

- Toàn bộ mặt ngoài của cốp xe ở vị trí liền kề phần phía trên ba đèn sọc sau bề mặt có nhiều vết chùi sạch bụi trên diện (123 x 12)cm.

- Hệ thống còi, đèn, xi nhan, phanh đầy đủ có hiệu lực.

* Khám nghiệm xe ô tô tải nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng, biển kiểm soát 75H-004.31:

- Toàn bộ phần ba đèn sọc trước phần đầu xe phía trước bên phải bị bẹp méo, cong vênh rách thủng kim loại, bong tróc sơn matit. Bề mặt để lại nhiều vết trầy sạt bám dính mẫu nhựa màu đỏ hướng chéo từ trái sang phải đẩy ép từ trước về sau kích thước trên diện (93 x 180) cm.

- Toàn bộ hệ thống đèn phía trước bên phải bị vỡ rơi khỏi xe.

- Phần khung kim loại bên trong tại vị trí cụm đèn trước phải bề mặt có nhiều vết trầy sạt kim loại không rõ hướng kích thước trên diện (37 x 30)cm, thấp nhất cách mặt đất 86cm. Phần kim loại này bị bẹp méo, cong vênh từ trước về sau liền kề phía trên mặt kim loại này là bình nhựa chứa nước rửa kính bị vỡ thủng, liền kề phía dưới mặt kim loại này là bầu hơi xe bằng kim loại bị bẹp méo. Bề mặt có nhiều vết trầy sạt, bong tróc sơn hướng từ trước về sau kích thước diện (26 x 21)cm.

- Toàn bộ kính chắn gió phía trước đầu xe bị vỡ rạn nứt hình tia, tâm vết cách vuông góc với cạnh phía dưới kính chắn gió 27cm và cạnh ngoài cùng bên phải kính chắn gió là 6cm.

- Khung kim loại liền kề phía sau tâm vết vỡ kính chắn gió này bị bẹp méo, cong vênh bong tróc sơn, vết có hướng đẩy ép từ trước về sau.

- Cánh cửa trước bên phải bẹp méo, cong vênh, trầy sạt, rách kim loại bong tróc sơn matit đẩy ép từ trước về sau, kính chắn gió cửa này bị vỡ toàn bộ.

- Toàn bộ gương chiếu hậu bên phải bị đẩy ép từ trước về sau. Phần mặt gương bị vỡ toàn bộ tì sát vào cửa xe, gáo gương mặt ngoài bị vỡ tách, trầy sạt nhựa theo nhiều hướng. Gương chiếu hậu phía trên gương này gãy rời khỏi xe, thanh kim loại bắt đỡ gương bị đẩy cong từ trước về sau.

- Bậc lên xuống cửa trước phải bằng kim loại bị bẹp méo cong vênh làm cho bậc lên xuống này bị xô lệch hướng từ trước về sau, cách mặt lặn của lốp trước bên phải 1,2cm.

* Khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu Lexus LX570, màu đen, biển kiểm soát 30E-683.68:

- Toàn bộ xe bụi đất phủ đều, phần biển số phía sau không còn. Nửa bên trái phần sau xe (từ ba đờ sóc phía sau, cốp xe, cụm đèn xi nhan, ốp tai xe) cong vênh biến dạng trên diện (1,4 x 1,4)m hướng từ phía sau về phía trước, từ phải sang trái, điểm thấp nhất cách mặt đất 47cm. Điểm đầu vết cách thành xe bên trái 75cm, làm cho khung xe tại vị trí này cong vênh biến dạng. Trong diện cong vênh móp méo này rải rác các vết trượt xước, vỡ mica trên diện (1,4 x 1,15)m, bề mặt bám dính chất màu trắng, xanh (nghi sơn). Toàn bộ kính chắn gió phía sau vỡ rời khỏi xe. Nửa bên phải của cốp xe cong vênh ra khỏi vị trí ban đầu, để lộ khoảng hở 16cm.

- Nửa bên trái phía trước đầu xe (ba đờ sóc trước, mặt ga lăng, cụm đèn pha, đèn tín hiệu, biển số phía trước) có diện vỡ mica trên diện (1,3 x 0,7)cm hướng từ trước về sau, chệch từ phải sang trái. Điểm thấp nhất cách mặt đất 33cm. Thanh kim loại phía trước đầu xe ngay phía trước quạt tản nhiệt và két nước bị cong vênh biến dạng gập theo hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Điểm gập bên phải cách cạnh ngoài cùng bên trái đầu xe 70cm, thấp nhất cách đất 75cm. Vết gập tại vị trí này có kích thước (12 x 10)cm. Thanh sắt từ vị trí này ép lại, làm vỡ quạt tản nhiệt.

- Cạnh ngoài phía dưới gương chiếu hậu bên trái có vết trượt trên diện (8,5 x 8)cm, hướng từ trước về sau, chệch từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách đất 125cm làm bung ốp viền kim loại mặt gương so với vị trí ban đầu 05cm.

- Mặt ngoài nửa phía sau cánh cửa trước bên trái rải rác các vết mài sạt trên diện (68 x 77)cm hướng từ trước về sau thấp nhất cách đất 46cm làm cho cánh cửa tại vị trí này cong vênh móp méo hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Mặt ngoài nửa phía sau cánh cửa sau bên trái phần đầu chắn bùn bánh sau có vết mài sạt móp méo trên diện (77 x 65)cm hướng từ trước về sau, từ trái sang phải. Điểm thấp nhất cách đất 49cm.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 00 giờ 10 phút, ngày 31/12/2023 của Phòng Hướng dẫn TTKS GTĐB thuộc Cục Cảnh sát giao thông xác định nồng độ

còn trong hơi thở đối với anh Lê Hồng T, anh Hồ Văn Đ, anh Nguyễn Hồng M, Tổng Ngọc Q là 0,000 mg/L.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Phòng khám đa khoa An Bình ngày 31/12/2023 xác định anh Lê Hồng T, anh Hồ Văn Đ, anh Nguyễn Hồng M, Tổng Ngọc Q âm tính với ma túy .

Ngày 29/01/2024, Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý ra Bản kết luận định giá tài sản kết luận:

“ – *Thiệt hại của 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Lux A, màu sơn trắng, biển số 36A-641.15, số máy 211130060VF20SED, số khung RPXAB1RSFMV004281, xe đã qua sử dụng là: 61.050.000đ (sáu mươi một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).*

- *Thiệt hại của 01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus LX570, màu sơn đen, biển số 30E-683.68, số máy 3UR3251895, số khung 00W6G4187390, xe đã qua sử dụng là: 415.153.000đ (bốn trăm mười năm triệu một trăm năm mươi ba nghìn đồng).*

- *Thiệt hại của 01 xe ô tô nhãn hiệu Range rover, màu sơn trắng, biển số 30A-567.19, số máy 1106484306PS, số khung 2VF8FA507997, xe đã qua sử dụng là: 5.050.000đ (năm triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).*

- *Thiệt hại của 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, màu sơn trắng, biển số 75H-004.31, số máy KD001572D4CC, số khung RLUEET7KALN00310 xe đã qua sử dụng là: 70.235.000đ (bảy mươi triệu hai trăm ba mươi năm nghìn đồng).”*

Từ những nội dung trên, bản cáo trạng số: 103/CT-VKS-PL ngày 14 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Tổng Ngọc Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý trình bày luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tổng Ngọc Q từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bác yêu cầu của đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật về việc yêu cầu bồi thường thêm đối với xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Tổng Ngọc Q 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Tổng Ngọc Q.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện theo pháp luật của bị hại là Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật bà Trần Thanh Liêm có ý kiến: Sau khi sự việc tai nạn xảy ra, bị cáo Tống Ngọc Q đã bồi thường thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 cho Công ty bà là 490.000.000 đồng, đến nay bà yêu cầu bị cáo Q tiếp tục bồi thường thêm 520.392.000 đồng nữa, vì sau khi có thông báo kết quả định giá của cơ quan điều tra đối với thiệt hại của xe ô tô, thì bà mới nhận được báo giá sửa chữa của Công ty TNHH Toyota là hơn một tỉ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là một số bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với: biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 30/12/2023, Tống Ngọc Q (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai biển kiểm soát 75H-004.31 đi với tốc độ khoảng 85km/h trên làn đường giáp với dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình theo chiều Ninh Bình - Hà Nội, khi đến Km 228+550 thuộc địa phận thôn Nội Ngoại, xã Tiên Hải, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Q không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi thấy phía trước có các xe đang ùn ứ khiến phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31 đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 do anh Lê Hồng T điều khiển. Xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 bị đẩy về phía trước, đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15 do anh Hồ Văn Đ điều khiển đang dừng ở phía trước. Xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15 tiếp tục bị đẩy về phía trước và đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 30A-567.19 do anh Nguyễn Hồng M điều khiển. Hậu quả xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 bị hư hỏng thiệt hại trị giá 415.153.000đ, xe ô tô biển kiểm soát 36A-641.15 bị hư hỏng thiệt hại trị giá 61.050.000đ, xe ô tô biển kiểm soát 30A-

567.19 bị hư hỏng thiệt hại trị giá 5.050.000đ. Tổng giá trị thiệt hại tài sản trong vụ tai nạn giao thông do Q gây ra là 481.253.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 11 Điều 5; khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 11 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ nên phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Lý truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho các bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huy chương kháng chiến. Ngoài ra bị cáo còn được chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vinh An nơi bị cáo cư trú tặng giấy khen vì có thành tích trong công tác xây dựng nông thôn mới. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông công cộng mà còn xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tổng Ngọc Q đã tự nguyện bồi thường cho anh Hoàng Văn Đ số tiền 60.000.000đ, anh Đ đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tổng Ngọc Q đã tự nguyện bồi thường cho đại diện của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật số tiền 490.000.000đ, mặc dù kết quả định giá tài sản xác định chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68 bị hư hỏng thiệt hại 415.153.000đ. Tại phiên tòa, bà Trần Thanh Liêm là đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật xác nhận đã nhận số tiền 490.000.000đ mà bị cáo Q bồi thường và yêu cầu Q phải tiếp tục bồi thường thêm cho Công ty số tiền là 520.392.000 đồng. Xét thấy, ngày 31/01/2024 bà Trần Thanh Liêm đã được thông báo kết quả định giá tài sản về thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 30E-683.68, ngày 02/02/2024 bà Trần Thanh L đã được nhận lại xe ô tô và giấy tờ xe và cũng không có ý kiến gì về kết quả định giá. Do vậy, yêu cầu bồi thường thêm của đại diện Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật là không có căn cứ, nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với các anh Nguyễn Hồng M, Hồ Văn Đ không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Lux A biển kiểm soát 36A-641.15 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0087201, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh Hoàng Văn Đ; 01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus LX570 biển kiểm soát 30E-683.68 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 209280, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô là tài sản, giấy tờ hợp pháp của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật; 01 xe ô tô nhãn hiệu Range rover biển kiểm soát 30A-567.19 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 085621, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ là tài sản, giấy tờ hợp pháp của Công ty TNHH tiếp vận M&P; 01 xe ô tô biển kiểm soát 75H-004.31, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 75 003368, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 1792322, 01 bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô là tài sản, giấy tờ hợp pháp của Tổng Ngọc Q. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả lại các tài sản, giấy tờ có liên quan trên cho chủ sở hữu hoặc đại diện của họ là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Hồ Văn Đ, 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Hồng T, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hồng M là giấy tờ hợp pháp của anh Đ, anh T và anh M. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại các giấy tờ có liên quan cho anh Đ, anh T, anh M là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe mang tên Tổng Ngọc Q là giấy tờ hợp pháp của Q cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 phong bì thư niêm phong ký hiệu “M” bên trong có 01 đĩa DVD lưu trữ file video trích xuất từ thẻ nhớ thu giữ tại camera hành trình của xe ô tô biển số 75H-004.31 tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án làm căn cứ giải quyết vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Q hội.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Tổng Ngọc Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Tổng Ngọc Q 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/7/2024).

Giao bị cáo Tổng Ngọc Q cho Ủy ban nhân dân xã VA, huyện PV, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bác yêu cầu bồi thường thêm của đại diện theo pháp luật của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ tổng hợp Việt Nhật.

4. Xử lý vật chứng:

- Trả lại bị cáo Tổng Ngọc Q 01 Giấy phép lái xe số 4600112791913 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 23/8/2019 mang tên Tổng Ngọc Q.

(Vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 28/6/2024).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Tổng Ngọc Q phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và đại diện của họ vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên