

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2025/HS-PT
Ngày 21-8-2025

**NHÂN DFH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Văn Thông

Các Thẩm phán: Ông Lâm Văn Năm

Ông Vương Minh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thư Linh - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông PhF Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2025/TLPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Lại Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2025/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long).

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Lại Văn H**, sinh năm 1986 tại tỉnh Bến T (nay là tỉnh Vĩnh Long); nơi cư trú: Số 54, ấp Tân Thông 1, xã ThFh T, huyện Mỏ Cày B, tỉnh Bến T (nay là Số 54, khu phố Tân Thông 1, phường Bến T, tỉnh Vĩnh Long); nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn B, sinh năm 1957 và bà Lê Thị C, sinh năm 1956; vợ, con: chưa có; tiền án: tại Bản án số 24/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ L, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long) xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án To, thời giF thử thách 02 năm tính từ ngày 22/11/2023, chấp hành đến ngày 23/4/2024 tiếp tục phạm tội *Đánh bạc*; tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 25/02/2025 cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Lê Thị M là Luật sư - Công ty Luật Hợp DFh L Đoàn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bến T; có mặt.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Trí T, Nguyễn Công T và Nguyễn Tạ Vũ H nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 05 phút ngày 23/4/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân là tại căn nhà Số 777, ấp Phú T, xã Phú H, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Số 777, khu phố Phú T, phường Phú Kh, tỉnh Vĩnh L) do Nguyễn Trí T và Lê Thị Thu S (vợ của T) làm chủ có một số thFh niên tụ tập đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi cò cá ngựa thắng, thua bằng tiền, Công F xã Phú H, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Công F phường Phú K, tỉnh Vĩnh Long) tiến hành kiểm tra, phát hiện lập Biên bản làm việc và tiến hành thu giữ trên người của các đối tượng tài liệu, đồ vật có liên quF, gồm:

- Nguyễn Trí T: số tiền 8.750.000 đồng; 01 bộ cò cá ngựa gồm: 01 bàn cò cá ngựa bằng nhựa, có kích thước 45cm x 45cm (đã qua sử dụng), 16 quân cò ngựa bằng nhựa (đã qua sử dụng), 02 hột xí ngầu (đã qua sử dụng); 01 chén bằng sành (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu bạc, số Imei: 354438065599148, ốp lưng có vết nứt, đã qua sử dụng.

- Nguyễn Công L: số tiền 5.150.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A34 màu đen, số Imei: 354561/7840797/01, màn hình bị nứt.

- Nguyễn Tạ Vũ K: số tiền 3.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Tecno Pova màu đen xám, ốp lưng có vết trầy xước, số Imei 1: 355669580368507, số Imei 2: 355669580368515, đã qua sử dụng.

- Lại Văn H (Biên bản làm việc H khai tên Huỳnh Tấn F, sinh năm 1986; đăng ký thường trú: ấp Tân Long 1, xã Tân Thành B, huyện Mỏ Cày B, tỉnh Bến T) số tiền 4.700.000 đồng; 01 điện thoại cảm ứng Oppo màu đen, màn hình bị nứt.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 18 giờ 05 phút ngày 23/4/2024, Nguyễn Công L và Lại Văn H đến uống nước tại quán nhà của Nguyễn Trí T, trong lúc ngồi nói chuyện thì T, L, H rủ nhau chơi cò cá ngựa hình thức thắng thua bằng tiền. T đem bộ cò cá ngựa có sẵn tại nhà ra để 03 người cùng tham gia chơi. Sau khi 03 người chơi được 1 - 2 ván cò thì Nguyễn Tạ Vũ K đến quán uống nước, K thấy T, L, H đFg chơi cò cá ngựa thắng thua bằng tiền thì K đến tham gia chơi cùng. Khi tham gia chơi cò cá ngựa thì mỗi người đều cầm tiền trên tay để chung tiền khi thua và tiền thắng được thì nhận ngay. Hình thức chơi cò cá ngựa là mỗi người chọn màu sắc quân ngựa và luân phiên nhau lắc 02 hột xí ngầu, khi đổ 02 hột xí ngầu có số chấm giống nhau hoặc một hột là 1 chấm, một hột là 6 chấm thì ngựa mới được ra chuồng (tức là bắt đầu được đi), số chấm hiển thị trên hột xí ngầu sau khi lắc là số bước đi của cò cá ngựa. “Đá ngựa” là trên đường đi, nếu ngựa đi vào ô người khác là đá ngựa, người thắng được 50.000 đồng, người bị đá ngựa thua 50.000 đồng. “Ngựa về chuồng” là mỗi con cá ngựa sau khi đi hết một vòng bàn cò về đến chuồng là thắng được 100.000 đồng, tức là những người chơi còn lại phải chung tiền cho người thắng 100.000 đồng (ví dụ: có 04 người chơi thì thắng được 300.000 đồng). “Ngựa nằm” là khi 02 ngựa vào chung 01 chuồng (chung ô trong

bàn cờ) nếu ai đổ xí ngầu ra cặp số giống nhau hoặc 1 - 6 thì đá ngựa còn lại, thắng 50.000 đồng. “Sập hầm” là khi ngựa sắp về chuồng nhưng đi vào ô số 1 trên bàn cờ thì thua, chung cho mỗi người chơi còn lại 100.000 đồng (ví dụ: có 04 người chơi thì thua 300.000 đồng). Khi thắng thua người chơi cờ cá ngựa sẽ chung tiền, nhận tiền ngay và quân cờ tiếp tục đi, trong một ván cờ có thể thắng hoặc thua nhiều lần với nhau.

Nguyễn Trí T khai: khoảng 18 giờ 05 phút ngày 23/4/2024, Nguyễn Công L và Lại Văn H đến uống nước tại quán nhà của T, trong lúc ngồi nói chuyện thì T rủ L và H chơi cờ cá ngựa hình thức thắng thua bằng tiền thì L, H đồng ý. T lấy bộ cờ cá ngựa trong nhà đem ra. T chọn quân cờ màu vàng, dùng khoảng 500.000 đồng chơi đánh bạc. Sau đó, vợ của T gọi T ra ngoài và đưa 6.500.000 đồng để T đi trả nợ cho chị Nguyễn Thị Thùy L nhưng T không trả mà nhập chung số tiền này vào số tiền đang chơi đánh bạc cầm trên tay và lấy ra chung chi thắng thua trong lúc đánh bạc cho đến khi bị Công F xã Phú Hưng, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Công an phường Phú Khương, tỉnh Vĩnh Long) phát hiện và lập Biên bản làm việc. T bị tạm giữ: số tiền 8.250.000 đồng T cầm trên tay sử dụng đánh bạc; số tiền 500.000 đồng trong túi quần (không dùng vào mục đích đánh bạc); 01 bộ cờ cá ngựa gồm: 01 bàn cờ cá ngựa bằng nhựa, có kích thước 45cm x 45cm (đã qua sử dụng), 16 quân cờ ngựa bằng nhựa (đã qua sử dụng), 02 hột xí ngầu (đã qua sử dụng); 01 chén bằng sành (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu bạc, số Imei: 354498065599148, ốp lưng có vết nứt, đã qua sử dụng.

Nguyễn Công L khai: khoảng 18 giờ 05 phút ngày 23/4/2024, Nguyễn Công L đến uống nước tại quán nhà của T, trong lúc ngồi nói chuyện thì T rủ L và Lại Văn H chơi cờ cá ngựa hình thức thắng thua bằng tiền thì L, H đồng ý. T lấy bộ cờ cá ngựa trong nhà đem ra. L chọn quân cờ màu xanh dương, dùng 4.600.000 đồng chơi đánh bạc, thắng được số tiền 550.000 đồng thì bị Công F xã Phú Hưng, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Công an phường Phú Khương, tỉnh Vĩnh Long) phát hiện lập Biên bản làm việc. L bị tạm giữ: số tiền 5.150.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A34, màu đen.

Lại Văn H khai: khoảng 18 giờ 05 phút ngày 23/4/2024, H đến uống nước tại quán nhà của T, trong lúc ngồi nói chuyện thì T rủ H và Nguyễn Công L chơi cờ cá ngựa hình thức thắng thua bằng tiền thì H và L đồng ý. T lấy bộ cờ cá ngựa trong nhà đem ra. H chọn quân cờ màu đỏ, dùng 600.000 đồng chơi đánh bạc, thắng được số tiền 200.000 đồng thì bị Công an xã Phú Hưng, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Công an phường Phú Khương, tỉnh Vĩnh Long) phát hiện lập Biên bản làm việc. Do H đFg chấp hành án To về tội “Đánh bạc” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ L, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long), sợ sẽ bị bắt giam nên H

khai tên Huỳnh Tấn F, sinh năm 1986; đăng ký thường trú: ấp Tân Long 1, xã Tân Thành Bình, huyện Mỏ Cày B, tỉnh Bến T. H bị tạm giữ: số tiền 800.000 đồng H cầm trên tay sử dụng đánh bạc; số tiền 3.900.000 đồng trong túi quần (H khai không dùng vào mục đích đánh bạc); 01 điện thoại di động Oppo màu đen.

Nguyễn Tạ Vũ K khai: khoảng 19 giờ ngày 23/4/2024, K đến uống nước tại quán nhà của T thì thấy Nguyễn Trí T, Nguyễn Công L và Lại Văn H đang chơi cờ cá ngựa hình thức thắng thua bằng tiền nên xin cùng tham gia thì T, L, H đồng ý. K chọn quân cờ màu xanh lá cây, dùng 4.000.000 đồng chơi đánh bạc, thua số tiền 300.000 đồng thì bị Công F xã Phú Hưng, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Công F phường Phú Khương, tỉnh Vĩnh Long) phát hiện lập Biên bản làm việc. K bị tạm giữ: số tiền 3.700.000 đồng K cầm trên tay sử dụng đánh bạc; 01 điện thoại cầm ứng Tecno Pova màu xám đen.

Tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 17.900.000 đồng (trong đó: Nguyễn Trí T dùng 7.000.000 đồng chơi đánh bạc, thắng 1.250.000 đồng; Nguyễn Công L dùng 4.600.000 đồng chơi đánh bạc, thắng 550.000 đồng; Lại Văn H dùng 600.000 đồng chơi đánh bạc, thắng 200.000 đồng; Nguyễn Tạ Vũ K dùng 4.000.000 đồng chơi đánh bạc, thua 300.000 đồng).

Đối với số tiền và các vật chứng khác thu giữ chưa xử lý.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2025/HS-ST ngày 22/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long) đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lại Văn H phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lại Văn H 09 (chín) tháng tù;

Áp dụng khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HSST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Lách, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long) để buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai Bản án là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2025.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm hình sự của các bị cáo Nguyễn Trí T, Nguyễn Công L, Nguyễn Tạ Vũ K; hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; biện pháp tư pháp; án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/6/2025, bị cáo Lại Văn H kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Bản án sơ thẩm và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau: Đơn kháng

cáo của bị cáo làm trong hạn luật định. Về tội danh: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Lại Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Về hình phạt và kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án sơ thẩm. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lại Văn H 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp với hình phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án số 24/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Lách, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long), buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai Bản án là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2025. Các phần khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo không tranh luận.

- Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Đồng ý về tội danh của bị cáo. Về hình phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, xin Hội đồng xét xử xem xét các vấn đề để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như: số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc chỉ 800.000 đồng là không lớn; cha của bị cáo bị bệnh nan y, được Hội Đồng y tặng Kỷ niệm chương; bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt xử phạt bị cáo 06 tháng tù, đề nghị áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự để xem xét lại hình phạt 01 năm tù cho hưởng án To đã được chuyển qua hình phạt tù giam đối với bị cáo.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trFh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn kháng cáo phù hợp với quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm; bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm kết hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có cơ sở xác định: Xuất phát từ động cơ tư lợi bất chính; vào lúc 22 giờ 05 phút ngày

23/4/2024, tại căn nhà Số 777, ấp Phú Tự, xã Phú Hưng, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Số 777, khu phố Phú Tự, phường Phú Khương, tỉnh Vĩnh Long), Lại Văn H đã cùng với Nguyễn Trí T, Nguyễn Công L và Nguyễn Tạ Vũ K có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi cò cá ngựa thắng, thua bằng tiền, bị Công F xã Phú Hưng, thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Công an phường Phú Khương, tỉnh Vĩnh Long) phát hiện lập Biên bản làm việc và thu giữ các vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc trái phép là 17.900.000 đồng, trong đó: bị cáo Lại Văn H dùng 800.000 đồng; bị cáo Nguyễn Trí T dùng 8.250.000 đồng; bị cáo Nguyễn Công L dùng 5.150.000 đồng; bị cáo Nguyễn Tạ Vũ K dùng 3.700.000 đồng.

[3] Về tội danh: Bị cáo là người thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự; mặc dù đã bị kết án về tội “Đánh bạc” và đang trong thời gian chấp hành án phạt tù nhưng cho hưởng án To thì lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền cùng các bị cáo khác với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trái phép là 17.900.000 đồng; bị cáo phạm tội với lỗi cố ý; hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng xã hội. Với ý thức, hành vi và số tiền dùng vào việc đánh bạc trái phép, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Lại Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt, thấy rằng:

Khi áp dụng hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa chấp hành xong hình phạt lại tiếp tục phạm tội mới nên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo *thành khẩn khai báo* nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo *có người thân là người có công với đất nước* nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù;

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Mặc dù bị cáo phạm tội có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm, thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng bởi tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, gia đình có người thân có công với đất nước, đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, qua xem xét quá trình hoạt động của bản thân bị cáo thấy rằng vào ngày 22/11/2023 đã bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Lách, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long) kết án về tội *Đánh bạc*, xử phạt bị cáo 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày 22/11/2023, đang trong thời gian chấp hành án nhưng đến ngày

23/4/2024 lại tiếp tục phạm tội *Đánh bạc*; khi bị bắt quả tang thì bị cáo đang trong tình trạng chấp hành án phạt tù nhưng cho hưởng án To, do sợ bị bắt nên bị cáo có hành vi khai báo không đúng họ và tên thật của mình, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án, điều đó đã thể hiện bị cáo có ý thức xem thường pháp luật, là người khó cải tạo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp Phiếu xét nghiệm giải phẫu bệnh sinh khiết và Phiếu chẩn đoán giải phẫu bệnh chẩn đoán khối u đại tràng Sigma nghi K của ông Lại Văn Chiến là cha của bị cáo để bị cáo yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt; tuy nhiên, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra và nhân thân của bị cáo, quyết định của Bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có căn cứ để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên không chấp nhận kháng cáo yêu cầu giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[5] Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử.

[6] Người bào chữa đề nghị giảm nhẹ hình phạt xử phạt bị cáo 06 tháng tù và xem xét lại hình phạt 01 năm tù cho hưởng án treo chuyển thành hình phạt tù giam đối với bị cáo. Xét thấy, đề nghị của người bào chữa là không phù hợp nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lại Văn H; giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 33/2025/HS-ST ngày 22/5/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến T, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long).

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lại Văn H 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án To của Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Lách, tỉnh Bến T (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long), buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai Bản án là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù;

Thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2025.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Lại Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm hình sự của các bị cáo Nguyễn Trí T, Nguyễn Công L và Nguyễn Tạ Vũ K; hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - Tòa án nhân dân tối cao (1b);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Phòng hồ sơ - Công F tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long (3b);
- VKSND khu vực 5 - Vĩnh Long (1b);
- Phòng THADS khu vực 5 - Vĩnh Long (1b);
- UBND phường Bến T, tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Công F phường Phú Khương, tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Bị cáo (1b);
- Người bào chữa (1b);
- Trại tạm giam số 2 CA tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Phòng KTNV & THA, Tòa Hình sự, Văn phòng TFD tỉnh Vĩnh Long (5b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Văn Thông