

Bản án số: 37/2023/HS-PT

Ngày: 10/01/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Nhã

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Trần Đức Hiếu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - *Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hà Nội*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Hà - *Kiểm sát viên*

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 964/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo BC do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 187/2022/HSST ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

BC, sinh năm 1972; giới tính: nam; ĐKKHKT: phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn Q và bà Lê Thị N; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 50/2011/HSST ngày 25/3/2011 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 28/6/2022, Tổ công tác Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Phúc Xá đang làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 27 Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn T đang điều khiển xe máy Honda Vision biêm kiểm soát 29H1-764.xx có biểu hiện nghi vấn nên đã mời T về trụ sở Công an phường Phúc Xá để làm việc. Qua kiểm tra, Tổ công tác thu giữ tại túi áo ngực phía trước bên trái của T 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. T khai nhận là ma túy loại heroin vừa mua tại nhà của BC ở phố Nghĩa Dũng để sử dụng cho bản thân.

Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực phố Tân Ấp, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tổ công tác tiếp tục phát hiện Đỗ Trọng Th điều khiển xe máy Honda Blade biêm kiểm soát 29B1-706.xx có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác thu giữ 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng bên trong túi quần phía trước Th đang mặc. Thêm khai nhận là ma túy loại heroin vừa mua tại nhà BC ở phố Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, với giá 200.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Quá trình điều tra xác định: Do bản thân nghiện ma túy nên BC thường xuyên mua ma túy về sử dụng và bán lại cho đối tượng nghiện khác để kiếm lời. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/6/2022, BC đi bộ từ nhà đến đầu ngõ 71 Tân Ấp, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, BC đã mua 01 gói nilong bên trong có Heroin với giá 600.000 đồng của người phụ nữ tên Chiêu (không rõ lai lịch cụ thể). Mua được ma túy, BC mang về nhà lấy một ít ra sử dụng. Sau đó, BC lấy một phần ra chia thành 02 gói nhỏ, gói bằng giấy bạc màu vàng rồi cất cùng 02 túi nilong màu trắng đều chứa ma túy vào trong tủ kê ở phòng ngủ tầng 1. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, BC đang ở nhà thì có Nguyễn Văn T đến hỏi mua ma túy. BC đồng ý và bán cho tiền 01 gói Heroin với giá 200.000 đồng.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, BC nhận được cuộc gọi điện thoại từ số 0987553082 của Th gọi vào số điện thoại 033855922 của BC hỏi mua ma

túy thì BC đồng ý. Một lúc sau, Th đến nhà BC. Tại đây, BC bán cho Th 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, Tổ công tác của Đội 4, phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Hà Nội khám xét khẩn cấp tại nhà Tuấn, thu giữ được số heroin còn lại Tuấn đang cất giữ tại nhà.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của BC trong quá trình khám xét khẩn cấp:
 - + 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng thu giữ trong kệ tủ phòng ngủ tầng 1;
 - + 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng thu giữ trong túi áo khoác treo trên tường trong phòng ngủ tầng 1;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel có gắn sim số 0338559022;
 - + Số tiền 500.000 đồng;
- Thu giữ của Nguyễn Văn T:
 - + 01 gói giấy bạc màu vàng đường kính khoảng 01cm bên trong chứa chất bột màu trắng;
 - + 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision mang BKS: 29H1 – 764.xx, SK: 078656, SM: 0078695;
 - + 01 điện thoại di động màu xám đen nhãn hiệu Itel, có gắn sim số 0924387998;
 - + Số tiền 3.300.000 đồng;
- Thu giữ của Đỗ Trọng Th:
 - + 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chất bột màu trắng;
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo có gắn sim 1: 0987553082, sim 2: 0925309173;
 - + 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade mang BKS 29B1-706xx, SK: 122416, SM: 0249003;

Tại bản kết luận giám định số 4727/KL-KTHS ngày 06/7/2022/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng (thu giữ của Nguyễn Văn Tiến) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,119 gam;
- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng (thu giữ của Đỗ Trọng Th) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,082 gam;

- Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nilông (thu giữ của Chu Anh Tuấn) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,876 gam.

Đối với Đỗ Trọng Th: Hành vi tàng trữ trái phép 0,082 gam ma túy ngày 28/6/2022 không cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Văn Th về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, trả lại Thêm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade mang biển kiểm soát 29B1 – 706.xx và 01 chiếc điện thoại di động.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision mang biển kiểm soát 29H1 – 764.xx thu giữ của Nguyễn Văn T, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là ông NVT (quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) là bố của Nguyễn Văn T. Ông NVT không biết việc T mượn xe máy của ông để đi mua ma túy về sử dụng. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho ông NVT.

Đối với đối tượng tên “Chiều” bán ma túy cho BC vào ngày 27/6/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 187/2022/HSST ngày 18/10/2022, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt BC 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/6/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với 01 bị cáo khác; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31/10/2022, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm.

- Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được chấp nhận về hình thức.

Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo BC phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định.

Cấp sơ thẩm áp đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, mức hình phạt 09 năm tù đối với bị cáo là tương xứng. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết mới. Vì vậy, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định về hình phạt của bản án sơ thẩm đối với BC.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên, bị cáo khẳng định bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt là đúng quy định pháp luật, không oan. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Vì vậy, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt bị cáo BC về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: ngoài tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt, bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào khác. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, khối lượng ma túy bị thu giữ không lớn so với khung hình phạt bị cáo bị cáo bị áp dụng, theo đó mức hình phạt 09 năm tù cấp sơ thẩm áp dụng là nặng so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3] Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt BC 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/6/2022.

2. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Hà Nội;
- TAND quận Ba Đình;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Nhã

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**