

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 11-01-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM**

- T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy Vân

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ban
2. Ông Trần Phi Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Xuân – Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 126/2022/HSST ngày 16 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* Phạm Văn P - Sinh ngày 12 tháng 5 năm 1976, tại Hội An, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Khối N, phường T, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm B và bà Nguyễn Thị H; Bị cáo có vợ Lương Thị Th và có 01 con sinh năm 2019; Tiền án: ngày 28/01/2019, bị TAND Tp. Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt 25.000.000 đồng về tội "đánh bạc" (chấp hành xong ngày 20/3/2021); Tiền sự: không. Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. *Họ và tên:* Trần Văn Đ - Sinh ngày 29 tháng 01 năm 1990, tại Hội An, tỉnh Quảng Nam; HKTT: Khối T, phường T, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, thành phố Hội An, tỉnh tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con bà Trần Thị Y2 (bị cáo là con ngoài giá thú); Bị cáo có vợ là Trần Thị Kim Th2 và có 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án: ngày 14/10/2019, bị TAND Tp. Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt 20.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" (chấp hành xong ngày

30/3/2021). Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phạm L, sinh năm 1978; Trú tại: Khối phố A, phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam.

- Ông Dương Quốc D, sinh năm 1984; Trú tại: Khối phố H, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, Quảng Nam.

- Ông Lê Văn T1, sinh năm 1972; Trú tại: Khối phố T, phường Cẩm Nam, thành phố Hội An, Quảng Nam.

- Ông Lương Văn C, sinh năm 1979; Trú tại: Thôn Tr, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam.

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; Trú tại: Thôn Tr, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam.

- Ông Phạm Viết Yên, sinh năm 1972; Trú tại: Khối phố A, phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam.

- Ông Nguyễn Quang X, sinh năm 1971; Trú tại: Số K Tổng Phước Phổ, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, tp Đà Nẵng.

(Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 14 giờ 30 phút, ngày 18/3/2021, Công an phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam kiểm tra phát hiện tại nhà ông Phạm L có một số đối tượng đang tụ tập đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức "tài, xiu", thấy lực lượng Công an thì Phạm L bỏ chạy, tại hiện trường còn các đối tượng: Phạm Văn P, Trần Văn Đ, Dương Quốc D, Lê Văn T1, Lương Văn C, Nguyễn Văn T, Phạm Viết Y, Nguyễn Quang X (Bi), cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản, tạm giữ: 2.500.000 đồng trên chiếu bạc, 01 chén sứ và 01 đĩa sứ màu trắng, 09 hột xúc xắc có khoét dấu chấm từ 01 đến 06 chấm, 09 con cờ tướng hình tròn, 01 bàn và 08 ghế nhựa màu đỏ hiệu Qui Phúc. Ngoài ra còn tạm giữ của Phạm Văn P 01 điện thoại di động Oppo màu đen màn hình cảm ứng, 01 điện thoại di động Forme phím bấm và xe mô tô BKS 92C1-231.51; Trần Văn Đ 80.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh màn hình cảm ứng và xe mô tô BKS 92C1-311.32; Dương Quốc D 300.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màn hình cảm ứng và xe mô tô BKS 92N1-9422; Lương Văn C 200.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung màu trắng màn hình cảm ứng; Phạm Viết Y 9.420.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen; Lê Văn T1 83.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen phím bấm và xe mô tô BKS 43E1-204.47; Nguyễn Quang X 28.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6S màn hình cảm ứng; Nguyễn Văn T 30.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu trắng màn hình cảm ứng và xe mô tô BKS 92D1-464.44.

Quá trình điều tra xác định được như sau: khoảng 12 giờ ngày 18/3/2021, Phạm L đang ở nhà tại tại Khối phố 7A, phường Điện Nam Đông, thị xã Điện

Bàn, tỉnh Quảng Nam thì có Phạm Văn P, Dương Quốc D, Nguyễn Quang X (Bi đến nên L, P, D, X rủ nhau chơi "đánh bài binh sập xám" loại bài tây 52 lá được thua bằng tiền, mỗi người chơi cầm cái 03 ván, mỗi ván mỗi người chơi đặt cược từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Cả nhóm chơi được một lát thì Lê Văn T1, Lương Văn C, Phạm Viết Yên, Trần Văn Đ, Nguyễn Văn T đến nên cả nhóm chuyển sang chơi đánh "tài, xỉu" được thua bằng tiền, Dương Quốc D cầm cái, rung cho các đối tượng còn lại đặt tiền. Cả nhóm quy ước cách chơi như sau: người cầm cái sử dụng bộ rung tài, xỉu gồm 01 chén sứ, 01 đĩa sứ, 03 hạt xúc xắc mỗi mặt có khoét các chấm tròn từ 01 đến 06 chấm, mỗi chấm tròn quy ước là 01 điểm. Khi mở chén, nếu điểm tổng cộng trên mặt của 03 hạt xúc xắc từ 01 đến 10 điểm là "xiu", từ 11 đến 18 điểm là "tài". Người chơi đặt cược theo quy ước bên phải người cầm cái là "tài", bên trái người cầm cái là "xiu", mỗi người chơi đặt từ 50.000 đồng trở lên, đặt 1 chung 1. Tổng số tiền mỗi ván đặt cược trên chiếu bạc từ 700.000 đồng đến 1.500.000 đồng. Chơi được khoảng 05 phút thì Phạm L yêu cầu mỗi người nộp cho L 50.000 đồng để mua bài, thuốc, nước... phục vụ các đối tượng trên đánh bạc, trong đó D, P, C, Đ, T1 mỗi người nộp 50.000 đồng cho L, những đối tượng còn lại chưa nộp.

Trước khi tham gia đánh bạc hình thức "tài, xỉu", Phạm Văn P đem theo và sử dụng 50.000 đồng, Trần Văn Đ đem theo 280.000 đồng và sử dụng 200.000 đồng, Phạm Viết Y đem theo 9.420.000 đồng và sử dụng 420.000 đồng, Nguyễn Quang X đem theo 29.000.000 đồng và sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, những đối tượng còn lại không nhớ rõ cụ thể số tiền đem theo và sử dụng để đánh bạc. Lúc 14 giờ 30 phút cùng ngày khi bị cơ quan Công an phát hiện, lúc này P, Đ đều thua và đang đứng xem, Y đang huề vốn và để 420.000 đồng trên người, X đang huề vốn và để 500.000 đồng trên người; C, D, T1 không rõ thắng thua cụ thể nhưng khi Công an phát hiện, C có 200.000 đồng trên người, D có 300.000 đồng trên người, T1 có 83.000 đồng trên người, đây là số tiền C, D, T1 khai sử dụng để đánh bạc, số tiền sử dụng để đánh bạc còn lại C, D, T1 để trên chiếu bạc thì bị cơ quan Công an tạm giữ tổng cộng là 2.500.000 đồng. Phạm L khai nhận, L chuẩn bị sẵn các dụng cụ để cho các đối tượng đánh bạc, trước khi bị Công an phát hiện, L sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc "tài, xỉu", đánh vài ván thì huề vốn và để 200.000 đồng trên người, sau đó L thu được tổng cộng 250.000 đồng tiền xâu rồi đi mua nước, thuốc lá, đồ ăn phục vụ các đối tượng đánh bạc tại nhà mình, khi về thấy Công an nên L bỏ chạy; ngoài ra Nguyễn Văn T đến sau có mặt tại hiện trường nhưng không tham gia đánh bạc. Tổng số tiền Phạm Văn P, Trần Văn Đ cùng các đối tượng dùng để đánh bạc "tài, xỉu" được thua bằng tiền là 4.203.000 đồng.

Về vật chứng:

Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã tạm giữ vật chứng sau: 200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam tạm giữ của Lương Văn C, hiện đang gửi tại Kho bạc Nhà nước thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Đối với các vật chứng gồm:

- 01 chén sứ và 01 đĩa sứ màu trắng, 09 hạt xúc xắc có khoét dấu chấm từ 01 đến 06 chấm, 09 con cờ tướng hình tròn, 01 bàn và 08 ghế nhựa màu đỏ hiệu

Qui Phúc, các vật chứng này Công an phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã tiến hành tiêu hủy.

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: Tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc 4.003.000 đồng, trong đó: 2.500.000 đồng thu trên chiếu bạc, 300.000 đồng tạm giữ của Dương Quốc D, 83.000 đồng tạm giữ của Lê Văn T1, 200.000 đồng tạm giữ của Phạm L, 420.000 tạm giữ của Phạm Viết Y, 500.000 đồng tạm giữ của Nguyễn Quang X; Tiền xâu Phạm L thu của những đối tượng tham gia đánh bạc 250.000 đồng; số tiền này Công an phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với các tài sản gồm:

- 01 điện thoại Samsung màn hình cảm ứng và xe mô tô BKS 92N1-9422 tạm giữ của Dương Quốc D; 9.000.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia bàn phím màu đen tạm giữ của Phạm Viết Y; 01 điện thoại di động Nokia màu đen phím bấm và xe mô tô BKS 43E1-204.47 tạm giữ của Lê Văn T1; 28.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6S màn hình cảm ứng tạm giữ của Nguyễn Quang X; các tài sản trên Công an phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 điện thoại di động Oppo màu đen màn hình cảm ứng, 01 điện thoại di động Forme phím bấm và xe mô tô BKS 92C1-231.51 tạm giữ của Phạm Văn P; 01 điện thoại di động Samsung màu trắng màn hình cảm ứng tạm giữ của Lương Văn C; 80.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh màn hình cảm ứng và xe mô tô BKS 92C1-311.32 tạm giữ của Trần Văn Đ; 30.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu trắng màn hình cảm ứng và xe mô tô BKS 92D1-464.44 tạm giữ của Nguyễn Văn T; quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn xác định các tài sản trên không liên quan hành vi phạm tội nên đã xử lý vật chứng, trao trả các tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp.

Bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 10/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, truy tố các bị cáo Phạm Văn P, Trần Văn Đ về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Sau khi thụ lý vụ án lần thứ nhất, Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn đã ban hành Quyết định số 12/2022/HSST-QĐ ngày 22/9/2022 trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Sau khi điều tra bổ sung, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn có Công văn số 01/VKS ngày 16/12/2022 giữ nguyên quyết định truy tố tại cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 10/8/2022.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn P, Trần Văn Đ phạm tội: “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Phạm Văn P áp dụng T khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn P từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt tiền bổ sung từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt tiền bổ sung từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam tạm giữ của Lương Văn C.

Đối với các bị cáo: Các bị cáo đồng ý với tội danh Viện Kiểm sát đã truy tố, nhận thức được hành vi của mình là sai trái và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra các bị cáo Phạm Văn P, Trần Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản ghi nhận sự việc, lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định, mặc dù đã bị kết án về tội “đánh bạc” chưa được xóa án tích nhưng các bị cáo P và Đ lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng khác nhưng vì mục đích vụ lợi và bản chất coi thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về vai trò và số tiền dùng để đánh bạc: Trong vụ án có tất cả 8 đối tượng tham gia đánh bạc, tuy nhiên chỉ có bị cáo Phạm Văn P và Trần Văn Đ bị truy tố về hành vi phạm tội do các bị cáo đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Theo đó, bị cáo P sử dụng số tiền 50.000 đồng, bị cáo Đ sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, Hội đồng xét xử sẽ xem xét về tính chất hành vi cũng như số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo để quyết định hình phạt cho các bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền thu trên chiếu bạc là 4.203.000 đồng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do trước đó các bị cáo Phạm Văn P và Trần Văn Đ bị truy tố về hành vi phạm tội do các bị cáo đã bị kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên lần đánh bạc này hành vi của các bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, hành vi đánh bạc trước đó của các bị cáo đã được tính để cấu thành tội phạm nên không tính tiền án đối với các bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, riêng bị cáo Phạm Văn P có người thân tham gia Cách Mạng nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] Từ những phân tích về tính chất hành vi, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ cũng như căn cứ vào số tiền mà các bị cáo dùng để đánh bạc, Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo đã đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với đề nghị áp dụng hình phạt hình phạt cải tạo không giam giữ của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đã từng bị xử phạt tiền về hành vi đánh bạc vào năm 2019 nhưng vẫn không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội đánh bạc, nên hình phạt xử phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo là chưa đủ sức răn đe, phòng ngừa tội phạm, vì vậy Hội đồng xét xử thống nhất không chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[6] Những vấn đề liên quan đến vụ án:

Đối với Phạm L có hành vi sử dụng địa điểm thuộc quyền sở hữu của mình, chuẩn bị công cụ cho các đối tượng đánh bạc và thu tiền xâu, đồng thời tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức "tài, xiu", tuy nhiên tổng số người chơi đánh bạc dưới 10 người, tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321, 322 BLHS nên Cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm L là phù hợp.

Đối với Dương Quốc D, Nguyễn Quang X, Lê Văn T1, Lương Văn C, Phạm Viết Y đều có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức "tài, xiu" được thua bằng tiền, tuy nhiên tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS nên Công an phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Văn T có mặt tại hiện trường nhưng T không thừa nhận có hành vi đánh bạc. Sau khi thụ lý lần thứ nhất, Tòa án đã có Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Tuy nhiên, Nguyễn Văn T khai không có tham gia đánh bạc, lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan khác không xác định được T có tham gia đánh bạc hay không nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[7] Về vật chứng:

Đối với các vật chứng và tài sản Công an phường Điện Nam Đông đã xử lý, việc xử lý là vi phạm về thẩm quyền xử lý tang vật, Viện kiểm sát nhân dân thị xã

điện Bàn đã có Công số 05/KN-VKS ngày 28/4/2022 kiến nghị xử lý theo thẩm quyền nên HĐXX không xem xét đối với các vật chứng này.

Đối với các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn xác định không liên quan hành vi phạm tội nên đã xử lý vật chứng, trao trả các tài sản cho chủ sở hữu là hợp pháp.

Đối với số tiền 200.000 đồng tạm giữ của Lương Văn C, đây là tiền dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Đ, Phạm Văn P phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Riêng bị cáo Phạm Văn P áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Phạm Văn P** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/01/2023). Phạt tiền bổ sung bị cáo Phạm Văn P 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng)

- Xử phạt bị cáo **Trần Văn Đ** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/01/2023) Phạt tiền bổ sung bị cáo Trần Văn Đ 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng)c

Giao bị cáo Phạm Văn P về cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Hà, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; giao bị cáo Trần Văn Đ về cho Ủy ban nhân dân xã Cẩm Kim, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam nơi các bị cáo cư trú, phối hợp cùng với gia đình để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trong thời gian thử thách án treo người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuY tịch thu sung công quỹ số tiền 200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc tại tài khoản số 3949.0.9043500.00000 của Công an thị xã Điện Bàn tại Kho bạc Nhà nước Điện Bàn

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Trần Văn Đ, Phạm Văn P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày thụ án sơ thẩm. Riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Viện kiểm sát tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Thị Thúy Vân