

Bản án: **88/2022/HS-PT**
Ngày 26 tháng 10 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ T**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Vũ

Các thẩm phán: Ông Phạm Văn Toàn

Ông Hoàng Tiến Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Vũ Công Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú T đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Duy S đối với bản án hình sơ thẩm số 37/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh S, tỉnh Phú T.

Bị cáo kháng cáo:

Đỗ Duy S; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 07 tháng 12 năm 2000; Nơi cư trú: Khu Soi Cỏ, xã S H, huyện Thanh S, tỉnh Phú T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn S1, sinh năm 1960 và bà Lê Thị Kim O, sinh năm 1965. Hiện bố mẹ đều ở tại: Khu Soi Cỏ, xã S H, huyện Thanh S, tỉnh Phú T; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

***Người bị hại:** Ông Nguyễn Bá Ch, sinh năm 1964

Địa chỉ: Khu Soi Cỏ, xã S H, huyện Thanh S, tỉnh Phú T.

Người đại diện theo ủy quyền cho bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1987

Địa chỉ: Phố 19/5, thị trấn Thanh S, huyện Thanh S, tỉnh Phú T.

2. Chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1989

Địa chỉ: Phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú T.

3. Anh Mai Trung K, sinh năm 1989

Địa chỉ: Xã Thanh Vân, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú T.

(Bị hại, người đại diện theo ủy quyền của bị hại được triệu tập đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 08/10/2021, Đỗ Duy S, (*sinh năm 2000, thường trú: khu Soi Cỏ, xã S H, huyện Thanh S, tỉnh Phú T*) đang ở phía sau nhà của S ở tại khu Soi Cỏ, xã S H, huyện Thanh S, tỉnh Phú T thì nghe thấy có tiếng người cãi nhau phía trước nhà nên chạy ra xem có chuyện gì xảy ra. Lúc này S chạy chân đất (không đeo giày, dép) từ sau nhà ra đường nhựa liên xã ở trước nhà ở của gia đình S thì thấy ông Đỗ Văn S1, (*sinh năm 1960*) là bố đẻ của S đang đứng trong sân nhà của gia đình S, ông Nguyễn Bá Ch, (*sinh năm 1964, thường trú: Khu Soi Cỏ, xã S H, huyện Thanh S, tỉnh Phú T*) đang đứng ở mép đường phải đường liên xã S H đi thị trấn Thanh S theo hướng UBND xã S H đi thị trấn Thanh S. Khi đó ông S và ông Ch đang to tiếng cãi nhau. Do S nghe thấy ông S và ông Ch cãi nhau nên S nghĩ là ông S bị ông Ch đánh, S chạy qua đường nhựa, đến vị trí đứng đối diện cách vị trí ông Ch đứng khoảng 75cm. S đứng ở mép đường nhựa cao hơn so với vị trí đứng của ông Ch khoảng 20cm, S dùng tay trái nắm chặt một cái vào má bên trái của ông Ch. Sau đó S tiếp tục lấy chân trái làm trụ, xoay người, co chân phải lên đá ngang theo chiều từ dưới lên trên, từ phải sang trái trúng vào má trái của ông Ch khiến ông Ch bị ngã đập đầu xuống mặt đường nhựa. Khi ông Ch bị ngã xuống đường thì có bà Lê Thị Kim O là mẹ của S và Đỗ Duy H là anh trai của S chạy ra đỡ ông Ch dậy. Ông Ch được đưa vào nhà ở của gia đình S trong trạng thái tỉnh táo, không bị chảy máu nên sau đó Hải đã đưa ông Ch về nhà ông Ch tại khu Soi Cỏ, xã S H, Thanh S. Đến rạng sáng ngày 09/10/2021 ông Ch bị đau đầu, buồn nôn nên đã được gia đình đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh S, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú T điều trị. Thương tích của ông Nguyễn Bá Ch: Đỉnh chẩm phải bầm tím kích thước khoảng 4x5 cm, ấn không lún nên xương. Hốc mắt trái bầm tím, sưng nề. Gò má trái sưng nề trên bầm tím mắt trái, hàm mắt; tụ máu ngoài màng cứng thùy thái dương phải và thùy đỉnh phải, đụng dập nhu mô não thùy trán phải, xuất huyết khoang dưới nhện vùng đỉnh trái, vỡ xương sọ thùy thái dương phải và vùng đỉnh hai bên.

Ngày 03/12/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh S trưng cầu giám định thương tích của ông Nguyễn Bá Ch. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 240/TgT/2021 đề ngày 07/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú T kết luận: *Tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Bá Ch là 41%, (Bốn mươi một phần trăm). Cơ chế hình thành nứt xương trán phải, nứt xương đỉnh phải, ổ tổn thương nhu mô não thùy trán phải: Do tác động của vật cứng gây nên. Tại thời điểm giám định gò má bên trái không để lại tổn thương nên không xác định được cơ chế gây thương tích.*

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh S, tỉnh Phú T đã quyết định:

Áp dụng: Điểm c, khoản 3, Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015; Các Điều 584; 585; 590 của Bộ Luật Dân sự năm 2015

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Duy S 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đỗ Duy S phải bồi thường cho ông Nguyễn Bá Ch số tiền 88.010.900đ (Tám mươi tám triệu không trăm mười nghìn chín trăm đồng). Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho ông Ch 30.500.000đ (Ba mươi triệu năm trăm nghìn đồng) bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho ông Ch số tiền 57.510.900đ (Năm mươi bảy triệu năm trăm mười nghìn chín trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Bản án còn tuyên về bồi thường dân sự, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác đúng quy định của pháp luật.

Ngày 01/8/2022, bị cáo có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và đề nghị xem xét hành vi có tính chất côn đồ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo cung cấp Biên lai thu tiền nộp trước khi có quyết định thi hành án phần dân sự tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh S số tiền 57.510.900 đồng để bồi thường cho bị hại và đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo có xác nhận nơi cư trú của chính quyền địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật hình sự. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh S, tỉnh Phú T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 240/TgT/2021 đề ngày 07/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú T và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 20h ngày 08/10/2021, tại khu Soi Cỏ, xã S H, huyện Thanh S, tỉnh Phú T, Đỗ Duy S, là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do hiểu nhầm ông Nguyễn Bá Ch đánh ông Đỗ Văn S1 (là bố đẻ của bị cáo) S không hỏi ông S1 xem xảy ra việc gì mà đã có hành vi dùng tay trái nắm thẳng vào má bên trái của ông Ch và dùng chân phải đá vào má trái của ông Ch làm ông Ch bị ngã đập đầu xuống mặt đường nhựa, gây tổn hại cho ông Nguyễn Bá Ch 41% sức khỏe. Bản thân S và ông

Ch không có mâu thuẫn, thù oán gì, chỉ vì nghe thấy ông Ch to tiếng với bố bị cáo mà bị cáo đã vô cớ xông ra đánh, đánh ông Ch làm ông Ch bị thương tích.

Hành vi của bị cáo Đỗ Duy S đã bị Tòa án nhân dân huyện Thanh S, tỉnh Phú T xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bản thân bị cáo Đỗ Duy S và ông Nguyễn Bá Ch không có mâu thuẫn, bị cáo không biết ông Ch và bố bị cáo mâu thuẫn như thế nào mà bị cáo đã dùng vũ lực làm ông Ch bị thương tích 41% sức khỏe. Với hành vi trên là *có tính chất côn đồ* cấp sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS là đúng pháp luật.

Mặc dù trước phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã tích cực bồi thường nhưng tình tiết *tích cực bồi thường khắc phục hậu quả* đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng và đã giảm nhẹ cho bị cáo. Về đơn đề nghị không phải là tình tiết giảm nhẹ để Hội đồng xét xử xem xét.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để tuyên phạt bị cáo 05 năm tù. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về phần dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong nên cần xác nhận. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh S, tỉnh Phú T về phần hình sự.

[2] Căn cứ: Điểm c, Khoản 3, Điều 134, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015; Các Điều 584; 585; 590 của Bộ Luật Dân sự năm 2015 Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Duy S 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong.

Trả cho ông Nguyễn Bá Ch số tiền 57.510.900 đồng (Năm mươi bảy triệu năm trăm mười nghìn chín trăm đồng) do bị cáo nộp tại Biên lai thu tiền số AA/2020/4682 ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh S.

[4] Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Phú T;
- TAND huyện Thanh S;
- VKSND huyện Thanh S;
- Công an huyện Thanh S;
- Chi cục THADS huyện Thanh S;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Vũ