

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 156/2020/HS-PT
Ngày 10-03-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1. Ông Lê Công Huân
2. Ông Vũ Văn Lê

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 03 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 51/HSPT ngày 08 tháng 01 năm 2020 đối với các bị cáo Nguyễn Quốc P, Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L, bị hại Nguyễn Quốc P và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 205/2019/HSST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo, kháng nghị:

1/ Nguyễn Xuân L, Sinh năm: 1986; Nơi sinh: tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nơi thường trú: tổ 9, khu phố 1, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Cha: Nguyễn L (đã chết); mẹ: Trần Thị M; hoàn cảnh gia đình: có vợ: Phạm Thị Kim U, có 02 con, sinh năm: 2010 và 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại – (có mặt).

2/ Nguyễn Phú M, Sinh năm: 1984; Nơi sinh: tỉnh Đồng Nai; nơi thường trú: 12/41, khu phố 6, phường Hố Nai, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo. Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Cha: Nguyễn Phú C; mẹ: Đặng Thị H; hoàn cảnh gia đình: có vợ: Phạm Thị N (đã ly hôn). có 02 con, sinh năm: 2006 và 2009; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại – (có mặt).

3/ Nguyễn Quốc P, Sinh năm: 1980; Nơi sinh: tỉnh Quảng Ngãi; nơi thường trú: Thôn 3, xã Gia An, huyện Tánh Nguyễn Xuân L, tỉnh Bình Thuận; chỗ ở:

340/17/14/12, khu phố 10, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: tài xế; cha: Nguyễn T; mẹ: Trần Thị Mỹ T; hoàn cảnh gia đình: có Vợ: Võ Thị Thu Thảo; có 01 con, sinh năm: 2013; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

Ngày 28/11/2001, bị Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tuyên phạt 01 năm tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”, buộc bồi thường số tiền 1.766.000 đồng theo Bản án số 24/HS/ST. Ngày 02/7/2009 đã chấp hành xong án phí và bồi thường dân sự.

Ngày 25/8/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm 11 tháng 04 ngày tính từ ngày 25/8/2009 theo Bản án số 48/2009/HSST. Tháng 01/2010 đã chấp hành xong án phí.

Bị cáo tại ngoại – (có mặt).

Bị hại có kháng cáo:

Nguyễn Quốc P, Sinh năm: 1980; Nơi sinh: tỉnh Quảng Ngãi; nơi thường trú: Thôn 3, xã Gia An, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận (có mặt)

Người bào chữa:

Luật sư Bùi Trọng Hiền là luật sư Thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc P (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08 tháng 9 năm 2017, Nguyễn Xuân L điều khiển xe ô tô biển số 60M-9511, trên ca bin xe có Nguyễn Phú M, Nguyễn Tường V và Vũ Nguyễn Đăng K lưu thông trên cầu Bình Phước 2, hướng từ Thủ Đức về Quận 12. Lúc này, Nguyễn Quốc P điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-866.70, trên ca bin có Nguyễn Thị S (là chủ xe) lưu thông cùng chiều đi từ phía sau muốn vượt lên từ bên trái, nhưng do đường đang sửa chữa, bị thu hẹp, làm kính chiếu hậu bên phải xe ô tô của Nguyễn Quốc P va chạm vào thùng xe ô tô do Nguyễn Xuân L điều khiển. Thấy vậy, Nguyễn Quốc P điều khiển xe ô tô vượt lên chặn đầu xe ô tô do Nguyễn Xuân L điều khiển, buộc Nguyễn Xuân L phải dừng xe. Lúc này, Nguyễn Quốc P bước xuống xe, tay cầm 01 con dao tự chế đi về phía xe của Nguyễn Xuân L. Khi nhìn thấy Nguyễn Quốc P cầm kiếm, thì Nguyễn Xuân L cũng cầm 01 cây gỗ hình tròn bước xuống xe. Khi Nguyễn Quốc P đến, thì bị Nguyễn Xuân L dùng cây gỗ đánh trúng một nhát vào đầu làm gãy cây gỗ, còn Nguyễn Quốc P cũng vung dao chém 01 nhát trúng vào gò má trái và tai trái của Nguyễn Xuân L gây chảy máu. Thấy Nguyễn Xuân L bị chém, Nguyễn Phú M xuống xe hai tay cầm 02 cây gỗ chạy đến, tay phải dùng cây gỗ đánh trúng vào phần lưng của Nguyễn Quốc P, làm cây gỗ gãy thành 02 khúc. Lúc này, Nguyễn Quốc P quay lại dùng dao chém Nguyễn Phú M, thì Nguyễn Phú M cầm cây gỗ bằng tay trái đưa lên đỡ, làm lưỡi dao trúng vào tay của Nguyễn Phú M gây thương tích ở mu bàn tay trái. Sau đó, cả hai cùng bỏ chạy xuống chân cầu Bình Phước 2.

Tại đây, Nguyễn Phú M tiếp tục dùng cây gỗ đánh Nguyễn Quốc P làm con dao Nguyễn Quốc P đang cầm rơi xuống đất. Lợi dụng lúc Nguyễn Quốc P vấp ngã Nguyễn Phú M nhấc con dao chém 01 nhát trúng vào vai trái của Nguyễn Quốc P gây thương tích. Sau đó, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Phú M và Nguyễn Xuân L được Cảnh sát cơ động 113 đang trên đường tuần tra đưa đi cấp cứu, Vi đến Công an phường trình báo sự việc (B1 238-243).

Khi sự việc xảy ra, Khoa khai đang nằm ngủ ở băng sau trên cabin xe ô tô tải biển số 60M-9511, không biết sự việc đánh nhau của Nguyễn Xuân L và Nguyễn Phú M với Nguyễn Quốc P.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 205/2019/HSST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc P, Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng Khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú M 03 (ba) năm tù), thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án

- Áp dụng khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

Bị cáo Nguyễn Phú M kháng cáo xin hưởng án treo

Bị cáo Nguyễn Xuân L kháng cáo xin hưởng án treo

Bị hại Nguyễn Quốc P kháng cáo, đề nghị cho bị cáo Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L được hưởng án treo.

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị phúc thẩm cho đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sửa một phần bản án sơ thẩm số 205/2019 HSST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12, theo hướng không áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, áp dụng hình phạt tù có thời hạn và tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc P.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; bị hại Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên yêu cầu kháng nghị phúc thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích những tình tiết định tội, định khung hình phạt và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã nhận định: Bản án hình sự sơ thẩm thẩm tuyên xử các bị cáo là đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Tòa án nhân dân cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Xuân L và Nguyễn Phú M là phù

hợp. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M và bị cáo kháng cáo của Nguyễn Quốc P về việc đề nghị áp dụng án treo đối với bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M.

Đối với bị cáo Nguyễn Quốc P: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là chưa nghiêm, không đúng với qui định tại khoản 2 Điều 2 Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 /5/2018 vì: bị cáo có nhân thân xấu, 02 lần bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích”, lần thứ 2 bị cáo đã được hưởng án treo nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên không thuộc trường hợp “Có nhân thân tốt”. Nguyễn Quốc P là người chủ động gây án. Khi va chạm giao thông, bị cáo điều khiển xe, chặn xe của bị cáo Nguyễn Xuân L, cầm kiếm, là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho 02 người (một người tỷ lệ 02%; một người tỷ lệ thương tích 13%). Do đó mức án 02 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là có phần nhẹ so với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo. Nên đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo hướng tăng hình phạt và không cho hưởng án treo đối với bị cáo Nguyễn Quốc P, xử phạt bị cáo 03 năm tù giam.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc P: Xe của bị cáo Nguyễn Quốc P điều khiển là xe nhỏ không thể ép được xe có trọng tải lớn do Nguyễn Xuân L điều khiển được. Lời khai của nhận chứng thể hiện Nguyễn Phú M lái xe chặn đầu xe của Nguyễn Quốc P, đây là việc bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M cố ý dựng hiện trường giả. Việc Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng bị cáo Nguyễn Quốc P chủ động tấn công bị cáo Nguyễn Phú M và bị cáo Nguyễn Xuân L trước là không chính xác: Nguyễn Xuân L là người cầm gậy đánh vào đầu của Nguyễn Quốc P, đây là hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác có thể gây nguy hiểm đến tính mạng. Chính Nguyễn Phú M là người cầm cây từ phía sau đánh vào lưng của Nguyễn Quốc P. Từ đó, thể hiện bị cáo Nguyễn Xuân L là người chủ động tấn công bị cáo Nguyễn Quốc P nên hình phạt áp dụng cho bị cáo Nguyễn Xuân L và Nguyễn Phú M phải cao hơn bị cáo Nguyễn Quốc P nhiều mới đúng.

Đồng thời, ở cấp sơ thẩm không xem xét xử lý người tên Khoa là con của chủ xe do Nguyễn Xuân L điều khiển đã có hành vi tấn công Nguyễn Quốc P là việc bỏ lọt người lọt tội. Khi thu giữ tại hiện hiện có 01 tiếp sắt, tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa xác định được ai là người sử dụng tiếp sắt này nên đã chưa giải quyết được việc liên quan đến tiếp sắt này nên chưa thể hiện được tính khách quan của vụ án.

Từ những ý kiến nêu trên, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đồng thời án sơ thẩm có nhiều sai sót như đã nêu trên nên đề nghị hủy bản án sơ thẩm đề điều tra, xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08 tháng 9 năm 2017, Nguyễn Xuân L điều khiển xe ô tô tải loại 8.500kg, lưu thông trên cầu Bình Phước 2, hướng từ Thủ Đức về Quận 12. Nguyễn Quốc P điều khiển xe ô tô tải loại 2,500kg lưu thông cùng chiều, do đường đang sửa chữa, bị thu hẹp, làm kính chiếu hậu bên phải xe ô tô của Nguyễn Quốc P va chạm vào thùng xe ô tô do Nguyễn Xuân L điều khiển. Khi đến giữa cầu cả hai xe dừng lại. Nguyễn Quốc P cầm 01 con dao tự chế đi về phía xe của Nguyễn Xuân L. Nguyễn Xuân L cũng cầm 01 cây gỗ hình tròn. Khi Nguyễn Quốc P đến, Nguyễn Xuân L dùng cây gỗ đánh trúng vào đầu làm gãy cây gỗ, còn Nguyễn Quốc P cũng dùng dao chém 01 nhát trúng vào gò má trái và tai trái của Nguyễn Xuân L gây chảy máu. Thấy Nguyễn Xuân L bị chém, Nguyễn Phú M xuống xe hai tay cầm 02 cây gỗ chạy đến, tay phải dùng cây gỗ đánh trúng vào phần lưng của Nguyễn Quốc P, làm cây gỗ gãy thành 02 khúc. Lúc này, Nguyễn Quốc P quay lại dùng dao chém Nguyễn Phú M, thì Nguyễn Phú M cầm cây gỗ bằng tay trái đưa lên đỡ, làm lưỡi dao trúng vào tay của Nguyễn Phú M gây thương tích ở mu bàn tay trái. Sau đó, cả hai cùng dượt đuôi chạy xuống chân cầu. Tại đây, Nguyễn Phú M tiếp tục dùng cây gỗ đánh Nguyễn Quốc P làm con dao của Nguyễn Quốc P đang cầm rơi xuống đất. Lợi dụng lúc Nguyễn Quốc P vấp ngã, Nguyễn Phú M nhát con dao chém 01 nhát trúng vào vai trái của Nguyễn Quốc P gây thương tích. Sau đó, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Phú M và Nguyễn Xuân L được Cảnh sát cơ động 113 đang trên đường tuần tra đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 723/TgT.18 ngày 10 tháng 9 năm 2018 đối với Nguyễn Phú M xác định: có tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 740/TgT.18 ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với Nguyễn Xuân L xác định: Tổng tỉ lệ thương tích là 13%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 916/ TgT.17 ngày 06 tháng 11 năm 2017 đối với thương tích của Nguyễn Quốc P xác định: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 48%.

Với các hành vi nêu trên của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Quốc P, Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 là đúng người đúng tội, không oan sai.

Bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M có cáo kháng cáo, bị hại Nguyễn Quốc P có đơn kháng cáo, đơn kháng cáo của các bị cáo và bị hại nằm trong hạn luật định là hợp lệ.

Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L, bị hại Nguyễn Quốc P về việc đề nghị áp dụng án treo đối với bị cáo Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Nguyễn Xuân L cùng bị cáo Nguyễn Phú M đã dùng cây gỗ, dao thuộc trường hợp “ dùng hung khí nguy hiểm” cùng gây thương tích đối với bị cáo Nguyễn Quốc P với tỷ lệ thương tích là 48% nên

hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L thuộc trường hợp “Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc trường hợp qui định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này” nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa chữa bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo và tuyên phạt bị cáo Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L mỗi bị cáo 03 năm tù là phù hợp.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M các tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo khai báo thành thật, ăn năn hối cải; chưa tiền án, tiền sự; đã bồi thường, làm đơn bãi nại và cùng xin cho nhau được hưởng án treo. Các bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M phạm tội lần đầu; Người bị hại cũng có lỗi một phần để từ đó áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa chữa bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M mỗi bị cáo 03 năm tù là phù hợp. Các bị cáo kháng cáo không cung cấp thêm tình tiết gì mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M và bị hại Nguyễn Quốc P.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Quốc P đã có hành vi gây thương tích cho Nguyễn Xuân L với tỷ lệ thương tích là 13%, Nguyễn Phú M là 0,2 % và bị cáo đã dùng dao là “Hung khí nguy hiểm” để gây tổn hại sức khỏe cho Nguyễn Phú M và Nguyễn Xuân L nên thuộc trường hợp “Gây thương tích hoặc tổn hại sức khỏe cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”. Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm đã áp dụng khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa chữa bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo Nguyễn Quốc P là đúng người đúng tội.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo Nguyễn Quốc P các tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa tiền án, tiền sự; đã bồi thường, làm đơn bãi nại và cùng xin cho nhau được hưởng án treo. Gia đình bị cáo Nguyễn Quốc P có công với cách mạng, có cha là ông Nguyễn Toàn được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất; có mẹ là Trần Thị Mỹ T được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất; có ông nội là ông Nguyễn P được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì, Ba; bản thân bị cáo Nguyễn Quốc P bị thương tích nặng để từ đó áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo là đúng qui định pháp luật. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì mức án 02 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo có 02 lần bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích”, lần thứ 2 bị cáo được hưởng án treo nhưng tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc trường hợp “Có nhân thân xấu” nên việc Tòa án cấp sơ thẩm còn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo là chưa nghiêm và chưa đúng với qui định tại khoản 2 Điều 2 Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hình phạt từ án

treo sang hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Quốc P.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân L, Nguyễn Phú M và bị hại Nguyễn Quốc P.

- Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và sửa một phần bản án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt Bị cáo **Nguyễn Xuân L** 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Xử phạt Bị cáo **Nguyễn Phú M** 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc P** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Phú M, Nguyễn Xuân L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Nguyễn Quốc P với tư cách bị cáo và bị hại không nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 12; (2)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Hoài Nam

