TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 83/2023/HS-ST
Ngày: 27 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thu Vân – Cán bộ Hưu trí;
2. Ông Lê Văn Thành Trúc – Cán bộ Ban Thiếu nhi Thành đoàn Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Dương Quốc Thái - Thư ký Toà án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Hoàng Thiện Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 8 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 103/2023/HSST ngày 29/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2023/QĐXXST-HS ngày 12/6/2023, đối với bị cáo:

Chung Văn T, giới tính: Nam; sinh ngày 08/7/2006 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, nơi cư trú: C17/28 Ấp D, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Không; con ông Chung Văn N và bà Nguyễn Thị Kim T1; có 01 người em; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/3/2023 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* Ông Chung Văn N, sinh năm 1982 (vắng mặt), bà Nguyễn Thị Kim T1, sinh năm 1985 (có mặt); cùng địa chỉ: C Tổ B, Ấp D, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh - Là cha, mẹ bị cáo.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông Trịnh Tiến B, sinh năm 1961; Luật sư của Văn phòng L, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt).

Bị hại: Bà Nguyễn Ái M, sinh năm 2000; địa chỉ: 2 B, Phường E, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Trẻ Phạm Huỳnh Anh H, sinh ngày 26/4/2008; địa chỉ: A C, Phường P, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: Số H đường B, Ấp A, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Khắc Tuấn K, bà Huỳnh Thị Lệ T2; địa chỉ: A C, Phường P, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: Số H đường B, Ấp A, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Thu T3, sinh năm 1979; địa chỉ: 2 B, Phường E, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chung Văn T (sinh ngày 08/7/2006) và Phạm Huỳnh Anh H (sinh ngày 26/4/2008) là bạn bè quen biết ngoài xã hội và không có nghề nghiệp ổn định nên H rủ T đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân thì T đồng ý. Khoảng 01 giờ 40 phút, ngày 01/3/2023, T điều khiển xe Honda Wave, màu vàng đồng (không rõ biển số) chở H đi lòng vòng tìm kiếm tài sản sơ hở để chiếm đoạt. Khi đến cửa hàng T4 tại trước số H T, Phường E, Quận H, T đi vào trong mua nước còn H đứng bên ngoài thì phát hiện 01 xe mô tô Honda AirBlade, màu đỏ - bạc – đen, biển số 59L1-075.15 của bà Nguyễn Ái M không người trông coi nên rủ T lấy trộm chiếc xe trên thì T đồng ý. Sau đó, T ngồi trên xe Honda Wave để cảnh giới còn H đi bộ đến xe mô tô biển số 59L1-075.15 dùng đoản hình chữ "L" bẻ khóa lấy trộm xe rồi nổ máy tẩu thoát, T điều khiển xe Honda Wave chạy theo sau, khi đến ngã tư T - Quốc lộ E, Phường E, Quận H thì cả hai dừng lại. Lúc này, H mở cốp xe mô tô biển số 59L1-075.15 thì thấy bên trong có 01 chùm chìa khóa gồm 01 chìa khóa xe mô tô có phần tay cầm màu đen, có chữ H1, phần đuôi chìa khóa bằng kim loại màu trắng (là chìa khóa xe mô tô vừa chiếm đoạt được) và 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng hiệu Hongsheng 692. Sau đó, H đưa xe mô tô biển số 59L1-075.15 cho T để tìm chỗ bán, còn H điều khiển xe mô tô Honda Wave đi về Quận D, trên đường đi Hậu ném bỏ cây đoản nêu trên.

Đến khoảng 09 giờ ngày 01/3/2023, T điều khiển xe mô tô biển số 59L1-075.15 đến khu vực cầu C thuộc Quận H yêu cầu để đi sang Quận F tìm chỗ bán thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Q yêu cầu dừng xe kiểm tra. Do không xuất trình được giấy đăng ký xe và giấy tờ tùy thân nên T bị đưa về trụ sở để làm rõ. Tại cơ quan điều tra, Chung Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Đến ngày 09/3/2023, trinh sát Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận 8 phát hiện H đang ở khu vực đường C, Phường D, Quận H nên đưa H về trụ sở làm rõ. Tại cơ quan điều tra, H đã khai nhận toàn bộ hành vi như nêu trên. Đối với 01 xe Honda Wave, màu vàng đồng (không rõ biển số) do không có tiền tiêu xài nên H đã bán chiếc xe trên cho một thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 700.000 đồng. Cơ quan Điều tra không có cơ sở để thu hồi, xử lý.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản Quận H, kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade, màu đỏ - bạc – đen, biển số 59L1-075.15, có giá là 13.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô Honda AirBlade, biển số 59L1-075.15, màu: đỏ - bạc – đen, đã qua sử dụng, số máy 0576543-JF27E, số khung 553853-AY. Qua xác minh, chiếc xe trên do bà Nguyễn Thị Thu T3 (mẹ ruột của Nguyễn Ái M) đứng tên chủ sở hữu nhưng đã cho bà M chiếc xe trên; 01 (một) chìa khóa xe mô tô có phần tay cầm màu đen, có chữ H1, phần đuôi chìa khóa bằng kim loại màu trắng và 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng hiệu Hongsheng 692. Ngày 16/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q đã trả lại tài sản trên cho bà M.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, trước ngực có hoa văn màu vàng và chữ Louis Vuitton màu vàng, 01 quần jean dài màu đen;

- 01 (một) đĩa CD màu vàng hiệu Maxcell, bên trong chứa hình ảnh nội dung liên quan đến vụ trộm cắp tài sản nêu trên.

Trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Ái M đã nhận lại chiếc xe trên và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 113/CT-VKSQ8 ngày 24/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến tranh luận: Về tội danh, thống nhất với tội danh Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s, h Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; căn cứ vai trò tham gia của bị cáo chỉ là người bị rủ rê, đứng cảnh giới cho H thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc xe của bị hại, vai trò không đáng kể; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, từ nhỏ không được sự giáo dục của cả cha và mẹ, nhận thức pháp luật hạn chế; tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi; căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo theo quy định.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Thu T3 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm vì bị cáo còn nhỏ, thiếu sự giáo dục đầy đủ của gia đình, tại phiên tòa bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; các Điểm i, h, s Khoản 1 Điều 51, các Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, nên đề nghị không xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô Honda AirBlade, biển số 59L1-075.15, màu: đỏ - bạc - đen. Qua xác minh, chiếc xe trên do bà Nguyễn Thị Thu T3 (mẹ ruột của Nguyễn Ái M) đứng tên chủ sở hữu nhưng đã cho bà M chiếc xe trên; 01 (một) chìa khóa xe mô tô có phần tay cầm màu đen, có chữ H1, phần đuôi chìa khóa bằng kim loại màu trắng và 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng hiệu Hongsheng 692. Ngày 16/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q đã trả lại tài sản trên cho bà M là có căn cứ, nên đề nghị không xét.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, trước ngực có hoa văn màu vàng và chữ Louis Vuitton màu vàng, 01 quần jean dài màu đen, không còn giá trị tài sản, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã được tóm tắt như trên, không tự bào chữa, không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản Quận H; lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 01 giờ 40 phút, ngày 01/3/2023, tại trước số H T, Phường E, Quận H, Chung Văn T và Phạm Huỳnh A H có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade, màu đỏ - bạc – đen, biển số 59L1-075.15 trị giá 13.000.000 đồng của

bà Nguyễn Ái M. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạm Huỳnh Anh H (sinh ngày 26/4/2008), tại thời điểm phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định, nên không xử lý.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản chiếm đoạt đã thu hồi để trả lại cho bị hại, tại phiên tòa bị hại yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét, bị cáo tuy nhỏ tuổi nhưng không tập trung vào việc học, bỏ học, theo bạn bè rủ rê thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận đề nghị của Luật sư bào chữa về việc cho bị cáo hưởng án treo.

Tuy nhiên, bị cáo sinh ngày 08/7/2006, tại thời điểm phạm tội vào ngày 01/3/2023, bị cáo dưới 18 tuổi, nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 90, Điều 91 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo. Khi quyết định hình phạt, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích nêu trên, căn cứ nhân thân bị cáo, căn cứ Khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng hình phạt tù có thời hạn ở mức tối thiểu theo quy định đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, nên không xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô Honda AirBlade, biển số 59L1-075.15, màu: đỏ - bạc - đen. Qua xác minh, chiếc xe trên do bà Nguyễn Thị Thu T3 (mẹ ruột của Nguyễn Ái M) đứng tên chủ sở hữu nhưng đã cho bà M chiếc xe trên; 01 (một) chìa khóa xe mô tô có phần tay cầm màu đen, có chữ H1, phần đuôi chìa khóa bằng kim loại màu trắng và 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng hiệu Hongsheng 692. Ngày 16/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q đã trả lại tài sản trên cho bà M là có căn cứ, nên không xét.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, trước ngực có hoa văn màu vàng và chữ Louis Vuitton màu vàng, 01 quần jean dài màu đen, không còn giá trị sử dụng, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại, nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo đã đủ 16 tuổi tại thời điểm phạm tội, nên không thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án, lệ phí Tòa án theo quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Luật Phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Điều 1 Luật Trẻ em năm 2016.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91 và Khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Chung Văn T 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Chung Văn T cho đến khi có Quyết định Thi hành án theo quy định của pháp luật.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo thun ngắn tay màu đen, trước ngực có hoa văn màu vàng và chữ Louis Vuitton màu vàng, 01 quần jean dài màu đen.

(Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 11/5/2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Như Hoa