

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2019/HS-ST

Ngày 22 - 8 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật.

Ông Nguyễn Xuân Trường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2019 tại Hội trường UBND xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2019/TLST - HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2019/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 tại xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 3, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1992; tiền án: Ngày 29/11/2016 bị TAND huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử phạt 03 tháng tù về tội đánh bạc (số tiền đánh bạc là 12.060.000 đồng), được trả tự do tại phiên tòa; Ngày 15/6/2018 bị TAND huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc (số tiền đánh bạc là 2.070.000 đồng, do bản án xét xử ngày 29/11/2016 chưa được xóa án tích), ra tù ngày 02/2/2019; Nhân thân: Ngày 24/9/2013 bị TAND huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử phạt 04 tháng tù về tội đánh bạc, ra tù ngày 11/3/2014; Ngày 23/7/2015 bị UBND xã Liên Hà áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 09/01/2018 bị UBND xã Liên Hà áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về

hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; danh chỉ bản số 191 lập ngày 27/5/2019 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam: Không; có mặt.

+ *Bị hại*: Ông Đoàn Hữu P, sinh năm 1959; nơi cư trú: Cụm 4, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; Có mặt.

+ *Người làm chứng*:

- Anh Đoàn Hữu T, sinh năm 1982; địa chỉ: Cụm 4, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1963; địa chỉ: Cụm 4, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; địa chỉ: Cụm 3, xã L, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 05 giờ 15 phút ngày 02/8/2018 Nguyễn Văn T cầm dao, búa đe dọa vợ của mình là bà Nguyễn Thị H sinh năm 1969, T liên tục nói với chị H là công an bắt bỏ dao xuống. Bà H sợ hãi chạy ra ngoài cổng và gọi điện báo công an xã Liên Hà, huyện Đan Phượng. Khi Công an xã Liên Hà gồm đồng chí Nguyễn Tất Hoan trưởng công an xã, đồng chí Cao Văn Cường phó công an xã, đồng chí Nguyễn Văn Thân công an viên xã Liên Hà đến nhà T thấy T đang cầm dao, búa trên tay. Công an xã Liên Hà yêu cầu Thủ bỏ dao xuống nhưng Thủ không chấp hành mà bỏ chạy vào nhà ông Đoàn Hữu P sinh năm 1959 ở cụm 4, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng dùng dao và búa đập phá làm hỏng một số tài sản gồm: 01 màn hình ti vi, 01 xe máy điện, 01 tay nắm cửa, 01 ô cửa kính, 07 chậu cây cảnh, 01 đôn sứ, 03 viên gạch lát nền nhà, 04 bậc thềm đá. Khoảng 07 giờ ngày 02/8/2018 lực lượng công an đã khống chế được T và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, T tự cắn lưỡi của mình, sau đó được đưa đến bệnh viện 198 để sơ cứu. Vật chứng thu giữ gồm 01 ti vi bị thủng hai lỗ ở màn hình, 01 búa đinh chuôi gỗ dài 35 cm, đầu bằng sắt dài 10 cm, 01 con dao chặt lưỡi thép chuôi gỗ dài 35 cm, lưỡi dao rộng 8 cm, 01 con dao lưỡi sắt chuôi gỗ dài 34,5 cm, lưỡi dao rộng 5,5 cm, 01 con dao bằng sắt mất chuôi dài 33, 5 cm lưỡi bị gỉ và quăn rộng 5 cm.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 38/KL - HĐ ngày 05/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Đan Phượng đã kết luận: 01 ti vi nhãn hiệu Sam sung 21 inch màu đen, model: CS21Z57MN, model code: CS21Z57MNLXXSV, tình trạng chiếc màn hình bị hư hỏng toàn bộ và không có khả năng khôi phục lại tình trạng của tài sản. Hội đồng xác định giá trị thiệt hại còn lại của chiếc màn hình là: 450.000 đồng; 01 xe máy điện màu đỏ BKS 29 MĐ 414-24 bị thiệt hại gồm: bộ xạc 100.000 đồng, công gò, sơn chấn bunn sau, và chi phí khác 100.000 đồng; 01 chậu hoa bằng xi măng kích thước: 50 x 50 cm sâu 20 cm,

dày 20 cm: 100.000 đồng; 01 chậu cây bằng xi măng màu xám, kích thước 70 x 70 cm, sâu 20 cm, dày 20 cm: 200.000 đồng; 01 chậu hoa màu xám, hình tròn, đường kính 30 cm, cao 20 cm, dày 30 cm: 100.000 đồng; 01 chậu xi măng màu đỏ đường kính 40 cm, sâu 25 cm, dày 1,5 cm: 100.000 đồng; 01 chậu xi măng màu xám, đường kính 30 cm, sâu 20 cm, dày 2 cm: 100.000 đồng; 02 chậu đất nung màu đỏ, đường kính 30 cm, cao 18 cm, sâu 15 cm trị giá: 160.000 đồng; 01 đôn sứ màu trắng đường kính: 25 cm, cao 15 cm: 20.000 đồng; 04 bậc thềm đá kích thước 267 x 32 x 2 cm: 2.210.000 đồng. Tổng giá trị của tài sản định giá được là: 3.640.000 đồng.

Bản cáo trạng số 68/CT - VKS. ĐP ngày 31/7/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa phận xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Khoảng 05 giờ 15 phút ngày 02/8/2018, sau khi sử dụng chất ma túy Nguyễn Văn T cầm dao đe dọa vợ của mình là bà Nguyễn Thị H, bà H sợ hãi nên đã báo công an xã Liên Hà. Sau đó công an xã Liên Hà đến khống chế thì Thủ cầm dao, búa bỏ chạy đến nhà ông Đoàn Hữu P ở cụm 4, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng đập phá một số tài sản gồm ti vi, xe máy điện, chậu cây cảnh, bậc thềm đá tổng trị giá tài sản hư hỏng thiệt hại là 3.640.000 đồng (ba triệu, sáu trăm bốn mươi nghìn đồng). Hành vi tự ý sử dụng chất kích thích không làm chủ được bản thân bị cáo Nguyễn Văn T đã đập, phá làm hư hỏng tài sản dẫn đến không còn khả năng phục hồi của tài sản, giá trị thiệt hại là 3.640.000 đồng nên Nguyễn Văn T đã phạm vào tội Hủy hoại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu, sử dụng tài sản hợp pháp của công dân; gây ảnh hưởng đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương; Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị cơ quan Nhà nước xử lý về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị Tòa án xét xử về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước, nên cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử xem xét bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo cùng gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo thành khẩn khai báo; tại phiên tòa người bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét áp dụng mức hình phạt cho phù hợp.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, là người nghiện ma túy. Vì vậy, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường: Bị cáo đã khắc phục hậu quả, tại phiên tòa ông Đoàn Hữu P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2019) gồm: 01 búa đinh chuôi gỗ dài 35 cm, đầu bằng sắt dài 10 cm; 01 con dao chặt lưỡi thép chuôi gỗ dài 35 cm, lưỡi dao rộng 08 cm; 01 con dao lưỡi sắt chuôi gỗ dài 34,5 cm, lưỡi dao rộng 5,5 cm; 01 con dao bằng sắt mắt chuôi dài 33, 5 cm, lưỡi bị gỉ và quần rộng 05 cm, xét đây là vật chứng bị cáo sử dụng để đập phá tài sản liên quan trong vụ án không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T **12** (mười hai) tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 búa đinh chuôi gỗ dài 35 cm, đầu bằng sắt dài 10 cm; 01 con dao chặt lưỡi thép chuôi gỗ dài 35 cm, lưỡi dao rộng 08 cm; 01 con dao lưỡi sắt chuôi gỗ dài 34,5 cm, lưỡi dao rộng 5,5 cm; 01 con dao bằng sắt mất chuôi dài 33,5 cm, lưỡi bị gỉ và quăn rộng 05 cm.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Thủ, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy Hoàng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy Hoàng